JOSEPHI PASCHALIS CYRILLI

CONSUMMATISSIMI J. C.

ET IN REGIA NEAP. ACADEMIA
PRIMARII ANTECESSORIS

OPUSCULA VARII ARGUMENTI

POEMATA ITEM VARIA

Quum latine, tum italice scripta
Collegit, ac in lucem edidit

FRANCISCUS LEGGIUS

PRAESES TRIBUNALIS CIVILIS
Secundae Calabriae ulterioris.

Excudebat Vincentius Ursinus
NEAPOLI ANNO MDCCCXXIII.
Publica auctoritate.

EXCELLENTISSIMO MARCHIONI

Et viro amplissimo clarissimoque

DONATO TOMMASIO

Regis FERD. I. ab intimis consiliis, et secretis.

FRANCISCUS LEGGIUS

PERPETUAM FELICITATEM.

QUod jamdiu destino, et debeo facere, ut publicam obsequentis animi significationem, testemque perpetuum Tibi nuncuparem, id nunc efficiendi occasio nata videbatur. Edebam Opuscula varii argumenti, Poemata item varia, quum latine, tum italice,

scripta a Josepho Paschali Cyrillo summo ejus aetatis Jurisconsulto. Ea sive typis excussa, sive adhuc inedita, pluribus abhinc annis ostiatim colligimus, componimus, edimus, et ad tuae dignitatis aram datum, dicatumque imus. Grata, ut spero, habebis; hominem enim desideratissimum redivivum sistunt, qui velut

effictus ex Jove ramus

universe admirationem sui concitavit. Continent porro, quae viros civilis doctrinae, eloquentiae, antiquitatis, poeseos, et reliquae eruditionis peritos oblectare possunt. Si quid ab re publ. ocii, ut in manus aliquando sumus, aut subsecivis temporibus, quandocumque incurrerint, rejicias legenda, sic rem se habere, plane reperies. Scio quae negotia Te circumstent, implicent, et invitum saepe etiam abripiant, sed imitare Achillem, quem inter media arma citharam ajunt, ac fides interposuisse, et animum aegrum cura, et offensa recreasse.

Eadem vero Tibi inscribendi caussam habui triplicem. Prior est, quia ea mihi de Te opinio altissime insedit, quam tua Tibi virtus in gerenda re publ., atque administranda justitia peperit apud omnes, et

quam nec ventura silebunt
Lustra, nec ignota rapiet sub nube vetustas.

Cetera tacitus omitto praeter votum, illius Momi exemplum sequutus, qui cum Venerem carpere non posset, sandalium ejus obtrectavit. Tui sane una, et verissima laus est, ex vero nec velle, nec posse laudari. Caussa altera est, quia sicut clara signa Praetoriis aedibus, villis appendimus contra vim, aut proterviam; sic nomina haec sacra contra calumniam, aut livorem. Tertia tandem est, quia benivolentiae tuae fontem a quinquennio mihi non iterasti solum, sed frontem etiam reclusisti eo vinclo, et nexu, quem profiteri magis, quam solvere possim. Hinc illud a Te per ingenium tuum, perque studia litterarum, quae colis, quibusque faves, enixe contendo, ut inscriptionem hanc libenter accipias, et instar doni pendere patiaris in famae tuae Templo. Id si grato animo facies, et Te pro singulari humanitate tua facturum esse confido, uberrimum operae meae fructum tulisse me dicam. Sic mihi omnia vertant bene. Sic Te Deus Familiae tuae, litteris, justitiae, ac Regi Optimo diu incolumem servet. Vale.

Catacii Eid. Octob. Ann. MDCCCXXIII.

AD LECTOREM

FRANCISCUS LEGGIUS.

Saepenumero cogitandi mihi subiit mirari quid sit, quod mali quidam feriati homines summis laudibus extulerint eximia doctorum virorum opera; flocci vero ipsorum Opuscula fecerint, ac pro nihilo sane putarint. At ohe quam longe ii a sensu veritatis aberrant! Ut enim Colossi magnitudo vel in brevi vestigio se ostendit, sic ingenium, et doctrina etiam in tenui, et extemporaneo scripto. Facile nobis est è fimbrii de veste judicare. Veterani venatores ab ungue leonem, cervum ex impresso signo, è linea artifices artificem dinoverint; ego ex scriptiuncula virum. Sane doctorum hominum non conspicua tantummodo opera, verum etiam lusus exprimere, ut aliorum exemplo Plinius ait, laudabile negotium puto. Aulus quidem Gellius Scriptor ille eruditissimus magnum è *noctibus* suis vere candidis honorem sibi paravit. *Miscellanea* quoque doctissimum esse prodiderunt Angelum Politianum, illum omnis politioris litteraturae consultissimum hominem, quorum editio ut Franciscum Puccium laudatissimum virum, omniumque disciplinarum genere praeditum delectavit quamplurium; sic certe etiam commovit, ac non pariter itidem pupugit. At nae stultus, et pervicax ego, qui velim magna modis tenuare parvis. Ne valeam, si ita velim. In his tamen lusibus litterati homines delectantur novitate ipsa rerum, et varietate non illepida lectionis. Quoad me in lucubrationibus istis, quae in manibus paucorum versabantur, ne plane interirent, et communis utilitatis, ac voluptatis caussa, in unum quasi, et uniforme corpus colliggendis utinam profiteri possim, me tam utilem, quam diligentem operam insumpsisse! Esset caussaa, cur et me laboris hujus minus paeniteret, et tu item fructum aliquem industriae meae capere posses.

Josephus Paschalis Cyrillus, cujus castissimis penetralibus a puero innutritus velut astro inclinante ivi in amorem ejus, et laudem, nonnullis excultis operibus conscribendis operam dedit, quae publica jam luce perfruuntur. Is, ut fieri plerumque solet, Opuscula etiam nonnulla reliquit, oblatis argumentis, aut quaesitis, quorum aliqua vel hominum injuria abstulit, vel tarda vetustas nobis invidit. Quae ex illis ad nos pervenerunt sunt sane praestantissima, quorum editionem vulgo urgebant, ac vovebant cum fructu, et bono publico parandam, et quorum age flores aliquos inspice, quos breviter attingam.

Distin-

Distinguntur autem illi classe triplici: Orationum: Dissertationum; utrasque quum latine, tum italice scriptas intelligo: Poeseos. Et en primam adgredior classem, Orationes inventione faecundas, ordine dispositas, verbis, figurisque politas, numeris rotundas, membris, et periodis suis plenas, atque uno verbo magno oratore equidem dignas.

In limine autem statim occurrit non injucunda laudatio funebris Cajetani Argentii Patricii Consentini, in R. C. Consilio Regentis, tum in S. R. C. Praesidis. Vigesimum vix tunc Cyrillus attigerat annum, cum ille non sine magno suorum luctu, amicorum tristitia, Patriae maerore, omnium denique intertrimento supremum diem expleverat. Motus hinc è pietatis, et grati potissimum animi significatione in laudatissimi viri Annibalis Marchisii Academia, *doctae nutrice inclyta turbae*, in qua τυ ακχηιτυ sui desiderium, non more, sed maerore parentalia peragebantur, Argentium habita non enervi latina oratione, laudavit. In ea est pompam orationis, aut verborum phaleras, et pictae tentoria linguae inspicere, ut valde alienus a gratiis omnibus sit, cui non funebris isthaec oratio grata.

Orationem hanc excipit altera, quam habuit vigesimum primum vix natus annum, cum Civilium Institutionum libros publice interpretandos adgrederetur apud longum Professorum, ac litteratorum hominum ordinem, hac proposita ad exercitationem dicendi materia. *Juris Civilis studium esse cum litteris humanioribus conjunctum*. Oh pulchrum pulchri juvenilis ejus ingenii faetum! Tria sunt, quae hominum tinctum humanitatis, et doctrinae notis delectant: *Verba*, *Res*, *Tractatus*. *Verba* selecta, propria, significantia. Stylus quum latinus, et castus, tum vero elegantem quamdam prae se indolem ferens; elaboratus, inlaboratoque similis, hoc est ita latenter, ac dissimulanter cultus, ut in eo se forma, non cultus ostentet. Facilis idem, profluens, numerosus, non anxie, non moleste diligens, magisque similis negligenti. *Res*, quae Jurisprudentiae comparandae maxime interest; et quam jamdiu Gorgias apud Platonem, et posterioribus etiam temporibus Tullius, Quinctilianus, aliique docuere; nimirum, ut cupientem pro dignitate fungi legali disciplina minime lateat, quantum latinus sermo sit ejusdem facultatis propago, et quantum Juris Civilis studium sit cum litteris humanioribus conjunctum: Cum enim Jurisconsultorum fragmenta non ex vulgari consuetudine, sed ex intima, atque arcana latinitate repetitis abundent, quis non intelligit, quam non facile Jurisprudentia sine abstrusa romani sermonis cognitione consistat? Tantus porro ubique

que

que vigor, et calor est (ut de *Tractatu* nunc addam) sic omnia animata, et spirantia, ut excitari vel ignava, et jacentia ingenia necesse sit, et tepida, ac frigida calere.

Proxime accedit altera Oratio, quam habuit natus annos XXVIII. pro solemni Studiorum instauratione, et qua maxime rejecit eos, qui cum toti sint, aut in re familiari amplificanda, aut per luxum, et nequitiam disperdenda, bonis litteris irascuntur, hominesque earum cultores tamquam in Republica otiosos derident, ac pene labem, perniciemque Civitatis appellant. Quod ut vere, ac feliciter adsequatur, ostendit, quantum habeat Respublica a litteris adjumenti, quam bene omnes itae ad publicam utilitatem conspirent, et quam difficile sit, earum praesidio destitutam diu ac tuto stare posse Rempublicam, itaut blatterones ii, quod litteras e Republica ejici velint, Reipublicae fundamenta convellant.

Sequuntur Dissertationes *de uxoris in manum viri conventione: de servitute ex contractu: de confarreatione, coemptione, usu*, quae secunda classe continentur. In prima varias uxorum formas, nonnullasque item formulas ad rem pertinentes, Haebreorum, ac Romanorum non inscite collatis moribus enarrat. Tum decretos, eosque solemnes modos, quibus mulieres in manum virorum conveniebant, pluribus itidem Graecorum, ac Latinorum Auctorum testimoniis in medium productis, aperit, ac promit, aliamque adversus veteris genii, ac aevi melioris viros Joh: Heineccium, et Alexium Symmachum Mazochium opinionem tuetur. In altera cum nonnulli acris plane judicii homines in ea fententia essent, ut emi, vendique libertas nequiret, eos manifesto errore implicatos prodit, et pacto servum fieri, libertatemque apud plurimas gentes venalem fuisse ostendit. Cum de lertia coepisset scribere, sub ipsum initium ab laudato viro Asexio Symmachio remoratus consistere debuit. Is *confarreationem, coemptitionem, usum* non tam nuptiales, quam sponsalitios ritus fuisse suspicionem injecerat. Cyrillus seorsim sentiit, enunciatosque ritus nuptiales, non sponsalitios fuisse prodidit, vel plures Auctores, eosque receptissimos sequutus.

Proximum locum tenent duo publicae disputationes, quas in Neapoletana Academia solemni more habuit Codicis, ac Pandectarum Cathedram adepturus, et in quibus summa jurisprudentiae doctrina feliciter dominatur, sua loquutionis generi servatur dignitas, et opportunis locis fulget eruditio: ut certe ex interiori litteratura, et sepositis opibus plane sint, quae is vel paucarum horarum spatio interjecto, diserte palam fecit victura in ejus famam, et publicum usum.

Praeter istas lucubrationes expectabamus longum porro *Observationum* ordinem, quarum spem nobis injecerat in primis Civilibus, ac repetitae praelectionis Institutionibus. Sed salivam tantum, quod dicitur, nobis movit, expleturus desiderium, si Deus dedisset, uberiori aliqua mensa: omnem enim earum partem veluti intentatam reliquit, quasi Lunicam Junonem clamans, foetu nondum concepto; et illae tamen pulchriora Civilis prudentiae continent argumenta. Supersunt nihilominus ex iis quaedam tantummodo, quas unas potuimus, ut ex horto flosculä, quae tibi offerrentur, delibare. Nonnullas rudes, et interruptas reliquit, quarum veluti mutilata ramenta quaedam existunt haud quaquam digna, quae typico praelo subjiciantur.

Videsis porro litteram concinnam, cultam, elegantem, et laudabiliter latine scriptam ad Emmanuelem Duaium virum consultissimum, Jurisque peritia apprime consummatum eo tempore, quo is librum satis excultum edebat *de novo, ac veteri jure codicillorum.*

Videsis tandem Inscriptiones latinas, in quibus insigniora munera, gesta, praecipuas virtutes, ac laudes, easque nec affectatas, nec verbis nimium apparatis compositas, paucis complectitur, serium, pressumque stylum tenens alienum a fabulis, et jocis.

Italice scriptas lucubrationes nunc vide. Et elegans cum primis, ac plenus artis, et ingenii est libellus ille *Observationum*, quem in Ludovici Muratorii librum, cui titulus = *De' difetti della Giurisprudenza* = edendum curavit. Ludovicus Antonius Muratorius, vir, ut breviter dicam, virtutem prisci temporis aequiparans, graecis autem, et latinis litteris perfectus, et antiquitatis potissimum servator diligentissimus, Jurisprudentiae conturbandae ediderat librum, in quo factus nostrae facultatis hostis infensissimus habet multa contra venerandos Civilis prudentiae Auctores. Homo autem fuisset egregie prudens, si ab ea re sibi temperare putasset. *Quam quisque enim novit artem, in hac se exerceat.* Probe is noverat, quid illis inde mali evenisset, qui, ad cetera eruditissimi, falcem in alienam messem immittentes, in notandis Juris Auctoribus operam navarunt. Cyrillus graviter et acerbe tulit Romanam Jurisprudentiam pessime a laudatissimo viro laceratam, et proscissam. Quapropter nihil antiquius habuit, quam ut Muratorium a vero aberrasse luculenter ostenderet. Arti enim suae factam injuriam censuit, nisi et per ipsum honos illi restitueretur. Et non indoctas sane Observationes in publicum dedit, quibus plura Civilis prudentiae

loca

loca tuetur Oratione vinula, ac venustula, qua dulci veluti condimento lucubrationem adspergit suam, non solum rationum pondere, sed salibus etiam, et aculeatis facetiis instructam.

Cooptatus autem Cyrillus in *Otiosorum* Academiam plurimas in ea Orationes; Dissertationesque habuit, quarum vix aliquae supersunt, eam expertae fortunae iniquitatem, ut vetustate perierint. Quas aetas non invidit, eas tibi inspiciendi, et probandi caussa submissas voluimus. Et primum quamquam cultiores nationes tanto in pretio libertatem habuerint, *ut emori potius, quam servire putarent*, quemadmodum ait Cicero (a), venalem tamen eam apud nonnullas gentes fuisse. memoriae proditum est. Hinc illi occasio enata *de libertatis venditione apud Romanos* duplicem, eumque italicum habendi sermonem, parum a dissertatione jam superius laudata, ac latine scripta *de servitute ex contractu* dissimilem, in quo placet materies, ordo, industria, et suus linguae genius, et in quo ostendit se utramque scribendi rationem satis exploratam habere.

Instar omnium autem sit illa, qua prodidit *Quomodo, et quantum sibi cavebant Christiani, ne viderentur imitari Gentiles.* Plures de hac re sermones recensuit frustra tam anxie undique conquisitos, quam ille ipse Hylas Herculi fuit. Quem prae manibus habemus, is fuit brevissimo temporis spatio absolutus; et tamen nunquam ille Propertius, tam cupide suam Cynthiam complexus est, quam ego hunc sermonem. Verba enim vides? Pura, tersa, propria. Filum totum orationis? Breve, nervosum. Rem ipsam?. Utilis pariter, et jucunda historia est, et, quod mihi caput, plena moris, et doctrinae antiquae.

Pulcherrima quoque est enodatio, sive lectio, ut nuncupatur, quam scripsit in Petrarcae illius clarissimi Poetae carmen, cui initium praetulit, et cujus alteram tantummodo partem habemus. *Non d'atra e tempestosa onda marina.* In italica ista lectione atylus ita est gravis, et excultus, ut nihil in eo vulgare, aut triviale sit, seu sententias, seu verba inspicias. Et sane qui illustrium Poetarum carmina interpretanda et enucleanda suscipit, non solum, quod dicitur, ad Aristophanis, sed etiam ad Cleantis lucernam oportet lucubrasse.

Interim in Caroli Borbonii Regis Optimi, ac Mariae Amaliae Walburgae lectissimae puellae nuptiis Neapoletanae Academiae obsequentis officium praestabatur, conquisitis laudibus ex haebraea

(a) *In Pis.* 82. 6.

braea, graeca, latina, et italica locutione. In tanta eruditorum hominum contentione, a quibus tam vario linguarum apparatu faustissima nuptiarum solemnia cohonestabantur; symbolam quoque suam conferre certo grati anim officio non dubitavit. Orationem italice scriptam contulit, in qua est comitas, lepos, et facundia quaedam profluens, et simplex: sermo autem elegans, atque energiae plenus, et in quo mira sit ad permovendum vis: stylus, qualem res postularet, concisus, dilucidus, quique omnem respuat ornatum, atque uno verbo, eam Orationem, qui legunt, non possunt non ingenii acumen, judicii soliditatem, et sententiarum gravitatem non admirari.

Fato dein functo Josepho Pappacoda Centulanorum Principe, Cyrillus piissimo vocis obsequio funebrem orationem in ejus Parentalibus, eamque publicam, et, ut fieri plerumque solet, velut extemplo habuit. In illa Principis laudes enarravit, quas maerore obsitum pectus eliquare potuit, schedulas quasque, ut proxime illeverat, adhuc madentes succo fuliginis typographo submittens. Non est autem, quod orationis nitorem, sermonis elegantiam, sententiarum acumen; et ornatum quemdam negligentem, vel frequentia, vel brevitate desideres.

Quo vero tempore plurimam foro operam dabat, marmoream quamdam litteratam basim Popidii Celsini in atrio Templi Pompejani effossam suis animadversionibus dilucide inlustrare curavit, homo nedum antiquitatis doctus, sed omnium istiusmodi lautitiarum studiosissimus. In ea nonnulla vetustae dictionis vestigia exstant, quae plurimam scriptiunculae lucem, et Cyrillo laudem affundunt.

In eam quoque abditam Philosophiae partem, quae ad Metaphysicam nominatim pertinet, non unum ingenii specimen edidisse videtur. Profecto non libavit in juventute haec studia, sed combibit apud Nicolaum Capassum Philosophorum tunc facile Principem, accepturus maturior ex ejus agro, optima ipsius Philosophiae fruge conserto, suaves illos prudentiae, imo et sapientiae fructus, ut è pleno earum pectore manarint, quae scripbit in *Epistola ad incertum Auctorem*, complementi veluti loco tibi subjecta.

Jam quae de latinis, italicisque solutis Orationibus prodenda videbantur, expleta sunt. Protinus poetica, mitioraque studia perlustranda, quae tertiam, atque postremam Opusculorum classem constituunt, quaeque non ultimam Cyrillo laudem pararunt. Si quid enim judicare possum, ita tersa in illis eminet, et ad comicum morem pura dictio, ita simplex, cohaerens, ac nihil quaesiti coloris, aut fuci, ut merito illi

Jurent

Jurent Albano Musas in monte loquutas

Nitent sane carmina illaborata, quae, ut Comicus ait, cum nil nisi mulsa loqui videantur, et è vivo gurgite exundent, vel ipso Phaebo dictante habendum excepta. Et in antecessum videsis carmen vernacule inscriptum ⇄ *La Contesa delle Muse Apollo Calliope, Melpemone, Euterpe*, elegans mehercules, et quantivis pretii, bona fide bonum, quasi papavere, ac sesamo sparsum, et Romanis, non Alexandrinis deliciis compositum, ut nullus quispiam viderit pictum, aut fictum carmen aliquod amenius, aut ornatius. Hoc tanta in regiarum Caroli Borbonii, et Mariae Amaliae Walburgae nuptiarum sollemni recurrente die excepit admiratio, ut nunc cithara, nunc lyra in oculis omnium personaretur.

Additum inde suave qnidem, ac bene tornatum aliud carmen cui nomen inditum ⇄ *Le Nozze di Ercole, e di Ebe*, et scriptum ad laetissima Marchiouis Oyrae celebranda connubia. Versus istos coepi legere, idest mella, et favos. Non mentior. Suavia omnia, sine affectatione polita, sine scabritie antiqua, et quorum gratiam cumulat sanctitas scribentis.

Non pauca tandem pro re nata italica epigrammata compegit ingeniosa, elegantia, venusta, quibus sive Thetidis jugales taedae celebrarentur, sive supremus honos alicui haberetur, laudes cumulatissime quandoque lubens, quandoque Cyrillus rogatus implevit, et in quibus jocatur, ludit, amat, dolet, queritur, irascitur, describit aliquid modo pressius, modo elatius, atque ipsa varietate tentat efficere, ut alia aliis, quaedam fortasse omnibus placeant.

Praeter istas utriusqne linguae, vel plurimae aliae lucubrationes ultro nobis oblatae, quas tamen rejiciendas putavimus; Tantum enim absunt ab arguta, et eleganti latini, et italici ejus sermonis proprietate, nec non a perspicuo, puroque verborum nexu, quantum Homericus ille Nestor a Menelao. Oh quam vere indignetur, et colorem nou teneat, si resurgat vir ille ab aureo aevo, et eas cernat! Ille altus, excitatus, et alacer, plenus spirituum, et sanguinis probet illos tabidos, jacentes, et vere *humi serpentes sermones*? Puer ego, nisi a puero ea scripta, certe pueri modo, aut ab alio quodam imperito homine exarata.

Sed quorsum ego tam multa? Imo leviter dixi, et, quod ajunt, *suspensa manu*. Nam, ut omnes Cyrilli laudes in medium afferantur, mihi qnidem exarandi fastidium sit, tibi autem legendi. Collectioni potius ipsi multo majus ex lectione praeconium accedet,

det, quam quantum ego ullis vel quaesitis verbis consequi possim, eamque legentes non dubito, quin fateantur non modo Cyrillum non supra modum, sed longe etiam infra modum fuisse a nobis laudatum.

Finem meum scribendi habeo. Plura illustrandae ejus doctrinae dixi in *Commentario* singulari, quem plurimis abhinc annis *De ejus vita, et scriptis* in lucem editum elucubravi. Utinam Josephum Cyrillum semper tibi ostendas, vel praeceptorem, vel exemplum ad virtutem cum aeterno tuo, et publico bono!

INDICE
DEGLI OPUSCOLI CONTENUTI IN QUESTO VOLUME.

O R A T I O
IN OBITU DUCIS
C A J E T A N I
A R G E N T I I
P A T R I C I I C O N S E N T I N I,

Et S. R. C. Praesidis,

Habita in Academia Ducis

ANNIBALIS MARCHISII.

FRANCISCO VENTURA

AMPLISSIMO NEAP. SENATUS REGENTI

QUEM NOMINARE LAUDASSE SAT EST

JOSEPH CYRILLUS

FUNEBREM HANC ORATIONEM

AMORIS QUIDEM SUI

PIGNUS

GRATI VERO ANIMI

NON QUALE VELIT

SED QUALE POTEST HOC TEMPORE

ARGUMENTUM

DICAT CONSECRATQUE.

ORATIO.

Nempe hoc unum afflictis Patriae rebus deesse videbatur, ut Cajetanus Argentius, ad quem formidolosis temporibus, tanquam ad totius oraculum Civitatis, confugere Neapolitani Cives consuevere, hoc potissimum tempore, quo bellorum turbo instat jam, ac pene auribus obstrepit, morte inopina raperetur! Quod si id nobis unum dedissent Superi, ut ejus Viri obitum persentiscere potuissemus, tot pro eo lacrymas effundere, tot nuncupare vota licuisset, ut vel tantam a nobis calamitatem deprecari, vel compositi saltem ad tristitiam tanti moeroris acerbitatem aequiori animo sustinere valuissemus. Nunc, quoniam eum subito eheu! ereptum fato accepimus, ita nos dolor imparatos corripuit, ut neque ab eo mentem avocare valeamus, nec posse quicquam nobis hoc tempore jucundius accidere existimemus, quam commoveri, ingemiscere, lugere. Erumpat igitur, qui animo infixus haeret, dolor; atque ea vulnera, quae jam consanescere deberent, refricentur Oratione mea ac recrudescant, ut, quoniam iis medicinam facere non possumus, haec saltem summi doloris acerba quaedam solatia capiamus. Quamquam vero me amplissimae ejus familiae pallor, me squalor Senatus, ipsae me dicentem exanimant orbatae Civitatis voces, quas adeo moestas exaudio, ut nihil sibi putet gravius unquam contigisse; dicendum est tamen, quantum vox dolore ipso pene interclusa patietur. At quia eum ex corpore, tanquam ex carcere, ad Coelum evolasse confidimus, unde, quae a nobis dicuntur, quaeque fiunt, audit atque intuetur, ea dumtaxat hodierno die aggrediar exornanda, quae sola ipse, si vivus adesset, in rebus humanis digna laudibus existimaret; non Patriae splendorem, non opes, non copias, non valetudinis robur, non majestatem oris, ac totius pene corporis dignitatem, quae singula satis amplam Orationi materiam suppeditarent, sed solidam et veram, non fucatam et fictam sapientiam, qua et interior homo consummatur, et jure hominis nomen promeremur. Quoniam vero ex mente et animo, tanquam ex partibus, interiorem hominem constare Sapientum vox est, quarum una scientiarum cognitione, altera virtutum exercitatione et errorum nebulas, et vitiorum sordes discutit, et absterget, Cajetanum Argentium utramque sui partem ita excoluisse ostendam, ut et mentem rerum pulcherrimarum notitia compleverit, et animum omni virtutum genere adornarit.

Quis est autem, qui pro ejus Viri dignitate se dicturum confidat,

fidat, in cujus uberrimum atque admirabile ingenium confluxisse videbatur quicquid et Rhetores tradere, et scribere Historici, et Poetae confingere, et dissertare Philosophi, et cavere Jurisconsulti potuerunt? Mihi quidem singulas ejus aetatis partes animo percurrenti, tanta ubique rerum laudandarum messis videtur exsurgere, ut, si summa quaedam capita persequar, verendum jure sit, ne me vox et dies ipsa deficiat. Quamquam vero in eas angustias conjecti sumus, ut praeclara ejus acta et consilia in semihorae curriculum concludere debeamus, a prima tamen illius aetate nostra proficiscatur oratio; in ea enim tot ac tanta jam erupturae virtutis semina eluxerunt, ut uberrimae segetis spem paene certam afferrent. Peracre ingenium, atque ad literas ita factum, ut, quae sibi vel puero traderentur, ipse non ab aliis arripere, sed ex se parere ac recordari quodammodo ex veteri illa Platonis sententia videretur: summa memoriae vis, ut, quae semel acciperet, altissimis veluti defixa radicibus insiderent: summus animi ardor, ut ad majora in dies contenderet, ad eaque divino quodam impetu reparetur: summa animi firmitas, ut, quam semel studiorum rationem instituisset, ab ea nec taedio, nec labore, nec voluptate depelleretur. Ubi vero pueritiae teneritatem adolescentiae robur excepit, cum se ad eas literas contulisset, quibus fingi ad humanitatem prima solet adolescentia, puriores latini et graeci sermonis fontes ita est perscrutatus, ut, si quid graece aut latine dicendum aggrederetur, germana prope Demosthenis ac Tullii vox in ejus ore tempore alienissimo resonaret. Latinis autem et graecis literis diligenter excultus cum animum ad Eloquentiam appulisset, tanta contentione celeberrimos florentissimae cujusque aetatis Oratores perlustravit, ex eisque tot idonea colorandae orationi pigmenta depromsit, tantamque sibi rerum pulcherrimarum supellectilem comparavit, ut ad perfectum illud Oratoris genus, quod vix animo fingere Veteres potuerunt (*a*), factus ipse videretur. Atque hic amplus patet mihi ad dicendum campus, in quo spatiari mea posset Oratio: sed tanta in eo laudum seges efflorescit, ut si percurrere singulas velit, pertimiscendum jure videatur, ne cursum hodierno die conficiat. Quid, quod eam ceterae ad se abripiunt artes, quibus CAJETANI adolescentia fovebatur? Historia, Poësis, Dialectice, et summa omnium parens Philosophia, quaeque ex ejus sinu, tanquam ex fonte rivus, erumpunt. Sed eas vel cursim attingere ipsa vetat Jurisprudentia, quae, cum potissimam ac pene immortalem tanto Viro laudem peperisset, ampliorem aperit Orationi campum, eamque jure quidem suo in illum compellit. Is igitur adolescens ad sapienter cogitandum recteque

(a) *Cic. 3. de Orat.*

cteque dicendum Consentiae institutus Romani Juris scientia informandus appulit ad hanc urbem, ubi jam eo tempore sapientissimorum hominum opera se e Barbariae foecibus erigere, ac respirare quodammodo Jurisprudentia videbatur. Qualem vero sibi ejus studii rationem comparavit? Cum non omnes omnino sordes Jurisprudentia abluisset, ac turbata illa et confusa disserendi ratio ex Arabum ducta temporibus serperet adhuc per Interpretum libros, et vel ipse adhuc Jurisconsultorum scholae barbaro disputationum strepitu personarent, verbaque non ex hac elegantissima arte effutirent, is nullo usus Magistro, perlustratis antea purioris historiae latebris et sanioris Philosophiae sinu, ex quo Juris principia repetere Tullius conabatur, ad Justinianea volumina confugit, in quibus veteris Jurisprudentiae faciem inducretur. Iis autem adeo diligenter excussis, ut et Romanorum mores et magistratus et imperia et vel ipsa latinae linguae arcana exploraret, quibus plerumque Jurisconsultorum sermo contexitur (a), politiores quoque adiit Interpretes, eisque omni studio versandis diurnae ac nocturnae partem quietis impertiebatur. Hinc nihil in summa rerum copia et varietate aut tam parvum ac minutum, aut tantum erat ac tam abstrusum, quod ejus aut diligentiam lateret, aut fugeret intelligentiam. Emenso autem Jurisprudentiae stadio, Forenses sibi summo labore pervolutandos proposuit, ut, quoniam penitiores Juris civilis sensus ex veterum Jurisconsultorum libris eruerat, eorum quoque sibi copiam faceret, quae vel posterioribus scripta temporibus vel in more Civitatis posita summam obtinent in Judiciis auctoritatem. Illud reliquum videbatur, ut, quoniam omnes humanae sapientiae fontes exhauserat, divinae quoque fontem sapientiae degustaret, ex quo leges non humano impetu, sed divino consilio, non ab Jove quodam commentitio, sed ab ipso veri Numinis oraculo, non ad privatim cujusque ingenium, sed factae ad veritatem promanant. Quis autem dicat, quanto labore atque industria per omnes divini juris partes excurrerit? Is, cum pessime sibi eos consulere animadverteret, qui puram Sacrae Scripturae et Conciliorum scatebram deserentes, unde ipsa Dei vox erumpit, sitientes rivulos consectantur, unde innumera opinionum portenta summo Ecclesiae detrimento in dies emergunt; adjuncta sibi antea Christianae Critices, et hebraici sermonis notitia, se totum ad divinos Codices, et Patrum libros convertit, in quibus Catholicae religionis veritatem ac veterem Ecclesiae disciplinam, tanquam in suo domicilio, contemplaretur. Prodiit tandem in forum CAJETANI virtus et lucem effudit suam. Ubi enim, obfirmata jam aetate, Patroni munus suscepit, se adeo sapien-

(a) *Grav. Orat.* 3.

pienter in eo gessit Vir ornatissimus, ut et juris, et dicendi artes, quae vix ullum veteris formae vestigium retinebant, ampliorem dignitatem recuperarint. Sane quis eo Viro juris petitior unquam fuit, qui partam sibi antea Romanarum legum scientiam ita forensi usu perfecit, ac perpolivit, ut sapientissimi ejus temporis Viri eum de Coelo veluti delapsum intuerentur, in quo uno vires suas omnes Jurisprudentia expireretur? Qui id unum a publicis negotiis diverticulum haberet, ut, quicquid sibi dabatur ocii, id omne in percurrendis Jurisconsultorum libris transigeret? Quem non rei difficultas deterruit, sed exacuit et exstimulavit, non fregit labor, sed ita refecit et confirmavit, ut sibi semper alacrior superesset. Huic autem summae Romani Juris intelligentiae quanta se adjunxit eloquentia? Tanta, Auditores, nemo ut esset eo tempore, qui aut copiosius aut vehementius aut majori cum dignitate dicere unqnam posset. Facessat autem hinc mollis illa et fucata eloquentia, quae non rerum momenta, sed dicendi veneres consectatur, non aculeos in Auditorum animis, sed vix concinnitatis suae memoriam relinquit. Eloquentiam Patrono dignam, dignam causis judicialibus, dignam Senato, non inanem et juvenilem, sed solidam et virilem artis oratoriae Patres voluere, quae et salubri quadam suavitate animos perfundit, et permovet quoque ac perfringit; non amputatam, et abscissam, sed et latam et magnificam et excelsam, quae tonat et fulgurat, omnia denique perturbat ac miscet. Hac instructus gravissimus Vir ac severus et Auditores detinere, eorumque animos stupore quodam defigere, et Judices rapere, et forum permiscere, et regnare in Senatu dicebatur. Non id mirum vobis videri debet, Auditores, qui vel eum in foro dicentem audistis, vel haec de eo, gravissimorum hominum sermone accepistis, nec me falsas ei laudes affinxisse posteritatem arbitror existimaturam, donec, quae extant jam, eloquentissimi hujus viri monumenta permanebunt.

Sed neque tanta optimarum artium intelligentia summa sapientis Viri laus est, nisi et ipsa comes sit atque administra honestatis; scientia enim, ut ajebat Plato, (*a*) si cum Justitia non consentiat, calliditatis potius quam sapientiae nomen promeretur. Quae cum ita sint, dubitabit quisquam, quin sapientissimi Viri nomen Cajetano tribuendum sit, qui vel a puero eam vitae rationem instituit, ut literarum studium cum studio pietatis conjungeret? qui vel in ipso adolescentiae flore, in illo affectuum estu, omnes voluptatum illecebras tanquam syrenum scopulos refugiebat? qui cum se in forum contulisset, ita in causis judiciisque publicis versabatur, ut se non minus juris quam honestatis cultorem profiteretur? cui summa sem-

(a) *Cic. de off. lib.* 1. *cap.* 21.

semper fuit in causis cognoscendis diligentia, ut non ab ipso, seu apud ipsum agi causa videretur? summa in suscipiendis observatio, ut ipse Judici et adversario maximum esset optimae causae argumentum? summa in agendis fides, quam neque pervertit gratia, nec libido corrupit, nec timor unquam perfregit? Vos ego testes appello, Auditores, qui, cum tantam in eo probitatem deprehenderetis, id unum habere in votis videbamini, ut, quo patrono et Eloquentia et Jurisprudentia ad spem pristinae dignitatis revixere, eo Senatore judiciorum innocentia restitueretur. Sed omnes laetissimus tandem dies voti compotes fecit, quo Consiliarius est renunciatus. Quibus autem artibus eum ad tantam dignitatem venisse existimatis? Sunt, quos juvat opulentia; id temporum disciplina non patiebatur. Sunt quos exercet ambitio; nunquam petiit. Sunt, quos ipsa spes fovet; Non optavit. Non eum auri vis, non eblanditae Principum Virorum commendationes, sed virtus ipsa, quae illius animum ad gerendam Remp. finxerat, ad tandam dignitatem provehendum curavit. Sane cum Caesar praeclara ejus acta et constanti omnium fama collegisset, quam non aura popularis fovebat, sed ipsae sapientum voces excitabant, ut primum, sese obtulit occasio, ita in eum oculos conjecit, ut divino quodam impetu ad eum diligendum urgeri se atque impelli affirmaret. Is autem ita omnes optimi Consiliarii numeros implevit, ut et Caesaris sapientiam in creandis Senatoribus suo exemplo comprobaret, et se majoribus dignum honoribus ostenderet. Sed nec unquam sub tanto Caesare virtuti praemia defuere. Hinc cum eum, quae summi Consiliarii absolvere officium consuevere, praestitisse jam omnia Augustus Caesar animadvertisset, eum et amplissimi Regentis et supremi in Neapolitano Senatu Praesidis dignitate decoravit. Jam vero quam se in iis muneribus obeundis et diligentem et justum et humanum praebuerit, neque obscurum Civibus, neque exteris inauditum: Quis enim eo diligentior unquam fuit, qui ita se totum Reip. devovit, nullus ut ei non modo dies, sed ne hora quidem ulla aut a publicis negociis vacua esset, aut a privatorum utilitate sejuncta? qui ita se aliorum utilitati addixit, ut se maximam sui esse partem oblivisceretur? quem non dati spectaculis dies, non aliae voluptatum illecebrae, non denique labor ipse ab instituto cursu avocavit? Quae autem artes a recto eum tramite deflexerunt? Num avaritia? Quis autem ex vobis ignorat, quantam in id potissimum operam intenderet, ne in judicando plus inesset in auro ponderis, quam in veritate momenti? Num gratiosorum hominum preces? At cui ex vobis novum, quam humane ac patienter justas derelictorum hominum voces exciperet, eos contra vim et gratiam propugnaret,

eo

eorumque idem maxime esset patronus et judex? Num ipsa improborum potentia? Sed quem vestrum latet, quanta animi constantia scelestos eorum conatus retunderet, ne reorum in peccando licentia sibi auferret in judicando libertatem? Quod si Porcium Catonem felicem eo numine habitum accepimus, quod nemo rem improbam ab eo petere auderet (a), quid hunc dicemus, cujus adeo spectata semper fuit animi constantia, nemo ut esset tam perfrictae frontis homo, qui dubiam ei causam afferret? O Virum integerrimum, cui parem nec postera aetas sentiet, et vix antiquitatis monumenta prodidere! Quid nunc ego ejus humanitatem aggrediar exornandam, quae tanta in eo fuit, ut qui dignitate ceteros longo intervallo praecelleret, par infimis humanitate videretur? Faciles ad eum privato cuique aditus patebant, liberae ad eum quaerimoniae afferebantur: non medios sermones audiendo defessus intercipere, non obloqui, non quicquam interturbare, ut multi, sed omnium postulata libentissime cognoscere, eosque, ut omnia licet verbose, et repetito, unde vellent, tempore, exponerent, non pati solum, sed et hortari consuevit: non triste illi supercilium, non compositus ad severitatem vultus, multus et comis sermo, mira verborum suavitas, nemo ut esset, qui non animi aequus ab eo, licet non voti compos, dimitteretur. Quae cum ita se habeant, hunc jure optimo Virum bonum appellemus, Virum non sibi natum, sed aliis, non sibi utilem, sed Patriae, qualem Romani Sapientes Judicem definiebant (b). Merito igitur Principes Civitatis ac totius pene Italiae Viri ejus sibi benevolentiam comparare, ad eum tanquam ad sapientiae aram confugere, summa ad eum negocia deferre, in eoque spes suas omnes collocare consueverunt: merito acerrimus ille aestimator virtutis Caesar cum in arduis Imperii rebus consuluit: merito semper in ejus consilio conquievit; merito illum Regiae Jurisdictionis custodem et vindicem renunciavit. Quanto autem in Principem studio, quanta in Ecclesiam pietate jus Regium ab improborum injuria vindicarit, testis est Caesar, qui majora in dies ei Regnorum momenta demandavit: testes ipsi Ecclesiae Praesules, qui ejus sibi amicitiam demereri studuerunt: testis omnium locupletissimus Benedictus XIII, qui summo semper eum honore prosequutus, tandem Pontifex omnium plausu et acclamatione salutatus maximis illum muneribus cumulavit: testes et vos, praestantissimi Auditores. Vos propius eum cognovistis, vos longe gravius de eo testimonium feratis. Me interea ceteras ejus virtutes persequi cupientem abripit ad

(a) *Plinius in Praefat.*

(b) *Joh. Bapt. Vicus de Univ. Juris uno princ. et fine uno cap. 51. pag. 9.*

.. se ipsius mors', quae et Virum sapientissimum et nostras cum eo spes omnes corripuit! Hem, Superi, quanta nobis CAJETANI ARGENTII morte acerbitate cumulastis, etsi ejus quidem caussa nihil est, quod doleamus. Novum jam per ipsum bonis literis lumen affulsit: Ipse adeo sancte, adeo sapienter summis in Neapolitano Senatui honoribus perfunctus est, ut eum omnes dignum majoribus existimarent. Per eum omnia bonarum artium studia dignitatem, innocentia securitatem recuperavit, quaeque extant virtutis ejus monumenta, splendore forum, gloria patriam, posteritatem exemplis locupletabunt. Dolendum est tamen studiosae literarum juventuti, quam ipse vel exemplo ad gloriam excitavit, vel e tenebris protulit in lucem, vel fovit patrocinio, vel praemiis confirmavit. Dolendum Consentiae, quae et summum Patricium, et doctissimum Virum amisit, in quo uno omnia pene Consentinorum ingenia revixerunt. Dolendum et nobis omnibus, qui difficillimo hoc Reip. tempore nostri amantissimo Praeside orbati sumus, quo se Civitas universa recreabat ac solabatur uno, quemque sibi unum in dubiis rebus praesidio futurum sperabat. Tu interea, CAJETANE, qui et squalentem Senatum et moestos Cives e celsissima beatorum sede intueris, effice quaeso, ut is locum tuum subeat, ad quem non dignitas modo, sed et virtus tua perveniat. Dicebam.

ORATIO

Habita in Regia Academia Neapolitana
A. D. V. Eid. Novemb. 1732.
Cum Civilium Institutionum libros interpretandos aggrederetur.

VIRO AMPLISSIMO
PIO NICOLAO GARELLIO
IN PATRIA BONONIENSI ACADEMIA
AD SUPREMAM MEDICINAE CATHEDRAM
EDUCTO
IN LUSITANIA ORDINIS CHRISTI EQUITI
CAROLI VI. AUG. ROM. IMP.
ATQ; HISP. REG. CATH.
A CONSILIIS ET PROTOMEDICO
AC CESAREAE BIBLIOTHECAE PRAEFECTO
JOSEPH. PASCHALIS CYRILLUS
SALUTEM.

Ut primum Caelestino Galiano Praefecto optimo placere sensi, ut haec Oratio mea ederetur, subiit continuò animum ea cogitatio, cui eam nuncuparem: cum ecce occurrit nomen tuum, Vir Amplissime, quod et mihi ornamento, et Orationi praesidio, et Neapolitanae Academiae universae jucunditati futurum prospexi. Et mihi quidem nihil praeclarius accidere unquam potest, quàm juvenile hoc Opus meum sub nomine ejus prodire, quem in luce atque in oculis omnium posuit Caesar ipse acerrimus aestimator Virtutis: Orationi meae nihil tutius, quam patrocinio ejus commendari, quem literati Viri patronum sibi appellant ac vindicem; Academiae vero universae jucundius nihil, quàm tenues hosce labores meos ei potissimum dicari, qui Academiam ipsam universam in fidem suam recepit, atque ea, qua potest maxime apud Caesarem, Sapientia, id prope unum urget hoc tempore, ut quotquot in ipsa sunt bonarum Artium Cultores, et loci dignitate honestiores sint, et beneficio Caesaris cumulatiores. Tibi igitur Orationem hanc meam obsequentis animi testem perpetuum venerabundus inscribo. Video ego, quam non facile illa oculos tuos sapientiae plenissimos sustineat, futurum tamen confido, ut eam pro humanitate tua bona cum venia excipias ac tuearis, quod ut facias etiam atque etiam rogo. Vale. Neap. Eid. Decemb. 1732.

ORA-

ORATIO.

Quamquam beneficia in me vestra, Praefecte Illustrissime, Senatores Amplissimi, Sapientissimi Professores, tam alte insident animo, ut nulla unquam temporis diuturnitate possint excidere; nunc vero, quoniam vos praesentes intueor, conspectus vester facit, ut, nisi eam vobis, quam debeo, illorum memoriam initio orationis praestitero, officio videar defuisse. Tertius jam annus agitur, cum me novum hominem ex tenebris in hujus Academiae lucem, eduxistis; cumque duos ab hinc menses nova se se daret Vobis occasio amplificandae dignitatis meae, notum mihi atque honorificentiorem in Academia locum dedistis. Qua ego de re et gratias vobis quam possum maximas ago, et, si non alia re, at certe sedulitate ac diligentia ostendam, tantum beneficium, tam illustre, tam plenum voluntatis in me vestrae neque in ingratum vos, neque in immemorem contulisse. Nunc, quoniam hae sunt meae partes hoc anno, ut Juris Romani Elementa studiosae legum Juventuti exponam, quam potissimum arbitrer ineundam ei studiorum rationem, paucis accipite; ut, si quid peccavero (peccabo autem in multis) me pro humanitate vestra ac sapientia castigetis, sin minus, judicium meum vestro suffragio comprobetis. Fuere jam patrum nostrorum memoria, et vel nostra hac aetate nonnulli sunt gravissimi, si Diis placet jurisconsulti, qui cum eam ab ineunte adolescentia studiorum rationem susceperint, ut ab humaniorum literarum Magistris praemature subducti ad Jurisprudentiam protinus convolarint; politiores literas, tum ut nimis leve, tum ut minus necessarium Jurisperito studium, derident. Sane, si eorum scholas ingrediaris, quàm barbaro, Deus bone! disputationum strepitu personant! Si commentarios evolvas, quàm sordet in eis Jurisprudentiae facies! Videte per Deum immortalem, Optimi Adolescentes, quorum potissimum caussa haec omnis oratio mea instituitur, ne in rudem hunc atque agrestem Jurisconsultorum gregem incidatis, quin, priusquam Juris Civilis artem aggrediamini, latinae Elegantiae atque Historiae fontes adite: Ego enim, quantum assequi judicio possum, sic sentio, Juris Civilis studium ita esse cum literis humanioribus conjunctum, ut vel turpe sit vel inutile, sine Romani sermonis, ac Romanae saltem vetustatis notitia ad Romanas leges accedere: tantum abest, ut politiora studia aut leve quidquam sint, aut minus Jurisperito necessarium. Quae dum edissero, rogo vos atque obsecro, Auditores, ut Oratoris infantiam attentione ac benignitate vestra adjuvetis.

Ac primum quam turpe sit Jurisperito Romanum sermonem

 igno-

ignorare, luculenter ostendunt ipsi veteres Jurisconsulti, quorum mira semper fuit verborum proprietas, ut soli praeter ceteros hanc latinae Sapientiae partem excolere viderentur. Sane Servium Sulpicium accepimus tantopere solicitum de vi ac potestate verborum fuisse, ut, si quid eum forte lateret, Virum aetatis suae facile principem M. Varronem consuleret: et Labeonem eo vel nomine commendat Gellius, quod latinarum vocum origines rationesque percalluerat, eaque praecipue scientia ad enodandos plerosque juris laqueos utebatur. Jam vero quanta fuerit in Juliano verborum cura et delectus, illud est argumento, quod, ne conditionem *impossibilem* diceret (quae vox Augusti tempore duriuscula nonnullis videbatur (a)), graeca maluit uti voce (b) quàm latina, sed ea tamen vix usu aevi melioris recepta. Domitius autem Ulpianus tam multus tamque assiduus in expendendis vocibus fuit, ut nimiam ejus diligentiam atque in re minuta plane morosam familiares ipsi fastidirent. De ipso etiam Tiberio illud memoriae est proditum, eum, cum vellet ab Edicto verbum unum eradere, quod peregrinum sibi videretur, Attejum Capitonem summum aetatis suae Jurisconsultum et Pomponium grammaticum advocasse. At contra C. Trebatii Romani Equitis, et Q. Aelii Tuberonis libros de Jure Civili ne in vulgus quidem probatos accepimus, quod neque cultum, nec proprietatem haberent Orationis. Quid eos ego Jurisconsultos commemorem, qui vocum etyma in Pandectis vestigant? Quid eos, ex quorum fragmentis constat perpetuum illud Digestorum Caput *de Verborum Significatione*? Quod demum eos, quos facit Gellius passim in libris suis de re grammatica disserentes? Quid? nonne videtur vetus illa Romanorum Jurisprudentia proprietatem sermonis atque elegantiam sibi sociam adjunxisse et adjutricem? Ita sane. Et quamquam non pauci (c) multa esse in Pandectis aut minus recepta, aut prorsus impropria, aut plane barbara pluribus collatis exemplis contendant; nihil est tamen, cur istos quidquam moremur. Nam et multa idoneis probata auctoribus, si ad Grammatistarum cavillationes exigantur, delicatioribus nonnullorum auribus sonare vitium videntur, et potuere multa in antiquas leges sive incuria sive inscitia librariorum irrepere, et vero etiam fuere multa ab ipso Triboniano in libros juris intrusa (d). Ceterum et Quintilianus

(a). *Cic. ep. fam. lib.* 9.

(b) *L. ab omnibus* 107. §. 1. *de Legat.* 1.

(c). *Laurent. Valla passim lib.* 6. *Eleg. Ant. Matthaeus in Colleg. Jur. disput.* 12. *in fine.*

(d). *Alciat. de Verb. Sign. lib.* 4. *p.* 840., *et pag.* 846. *Vide Duker. de Latinit. Jurisc.*

nus (*a*) *summum fuisse*, ait, *circa verborum proprietatem Jurisconsultorum laborem*, et vel ipse Laurentius Valla, etsi per summam invidiam (qui mos est hominis) acerbe risit Jurisconsultos, ubi tamen se ad Pandectarum libros serio ac sedulo evolvendos convertit; illud est admiratus, quod alii alibi nati et educti, ac longis temporum intervallis inter se diversi una eademque latinae linguae elegantia suos de Jurisprudentia libros conscripserint: cujus rei sane mirae ea forsan ratio est, quia certae juris formulae, quas Jurisconsulti religiosissime custodiebant, et assidua antiquarum legum interpretatio eam ipsis fecerunt necessitatem, ut una eaque perpetua Artis elegantissimae lingua omnes loquerentur. Hinc quamquam plerique omnes Jurisconsulti, quorum fragmenta Tribonianus in Pandectas conjecit, in id tempus inciderint, quo tempore jam peregrini mores ac verba in Urbem influxerant; adhaesit tamen eorum verbis prisca sermonis elegantia et nitor. Ut vero primum sublatae sunt formulae, et cepere leges praesenti semper lingua conscribi; vetus illa ac nativa latinitas, quae antea in magna peregrinorum colluvie in solis Jurisprudentiae libris supererat, apud ipsos etiam Jurisconsultos inclinavit.

Nec vile aut ab instituto alienum ducebant Jurisconsulti in vim verborum inquirere: nam etsi Philologiam seu scientiam verborum a Philosophia divulsam Grammatici nunc intra fines suos contineant; principio tamen illam Sapientes fecere suam, eamque Philosophiae tanquam partem subjecerunt. Hinc Adam summum fuisse sapientem vel ex eo conjectat Bochartus, quod ex sua quidque vi ac natura certis nominibus designavit: et scite Pythagoras, Μὴ μόνον, inquit, *λογιώτατον, ἀλλὰ καὶ πρεσβύτατον ἡγεῖσθαι τῶν σοφῶν τὸν δέμενον τὰ ὀνόματα τοῖς πράγμασι* (*b*). Hinc Platonis Cratylus totus circa verborum origines versatur: Hinc demum Stoici, quos potissimum in hac parte sequuti sunt Jurisconsulti, verborum notationes quam studiosissime expiscari, eoque adjumento naturam rerum aperire consueverunt.

Ergo veteres Jurisconsulti, cum staret adhuc latinae linguae majestas, et non in subselliis modo ac rostris, sed in ipsis etiam triviis latina resonaret oratio, delectum verborum habebant: Nos, ea jam mortua, rudi ac plane barbaro sermone Civile Jus interpretabimur? Illi in summa et scientiae et Imperii luce non vile aut indecorum duxerunt sibi de re grammatica disputare: Nos, si qui paul-

(a) *Instit. Orat. lib. 5. cap. ult. in fin.*

(b) *Non solum disertissimum, sed antiquissimum Sapientum putari eum, qui posuit nomina rebus.* Clem. Alexand. in Epitome τῶν Θεοδότ.

paullo limatius loqui studeant, eos leves esse homines dicemus? Illi incorruptam castamque dictionem tempore alieno retinuerunt: Nos mundiciem orationis contemnemus? Quod si, auctore Tullio, *non tam praeclarum est scire latine, quam turpe nescire*, nonne turpissimum erit, latinas literas ignorare hominem ejus artis cultorem, quae cum latino sermone nata est et adolevit, quaeque auctores habet latinae elegantiae cum primis studiosissimos?

At enim veteres Romani juris Interpretes ferme nullum orationis florem sequuntur: nec tamen eos reprehendit posteritas, quin potius eos uno ore et laudat et admiratur. Factum bene: at quid in eis laudat, quid admiratur posteritas? Vim quidem ingenii et ubertatem, qua et summum jus ad aequitatem, et, similia conferentes exempla, leges ad novas juris controversias praeter ceteros deflexere; styli vero rusticitatem verborumque insolentiam quis laudet? quis admiretur? Jam vero si justi esse aut haberi rerum aestimatores velimus, quid facimus hanc caussam nobis et Accursio aut Bartolo communem? Quid ex antiquis nostra haec tempora aestimamus, cum eorum conversa omnis sit ratio? Venerunt illi in id tempus, quo oppressa impetu Barbarorum Italia omnia pene bonarum artium studia exulabant, nec quidquam propius aberat, quam ut plane perirent: nos in eam aetatem incidimus, qua viri disertissimi politiores literas in Italiam felicibus ansis revocarunt. Illorum tempore Jurisprudentiae facies inhorruerat: Hac nostra aetate honesta et liberalis elucet. Illi vitio temporum, nos certo animi judicio peccamus. Quam turpe igitur erit nobis elegantissimam hanc artem, quae omnes eluisse sordes videtur hoc tempore, rursus Barbariae faecibus commaculare?

Quid? quod elegantioris sermonis usus non ad ornatum modo, ac majestatem Artis, quam profitemur, sed ad interpretandi etiam juris necessitatem est assumendus? Et quidem cum Pandectarum libri exquisitissima sint monumenta latinitatis, quis non videt, homini latinae linguae cum primis intelligenti facilem ad eos patere aditum, praeterea nemini? Cumque Jurisconsultorum fragmenta verbis non ex vulgari consuetudine, sed ex intima atque arcana latinitate repetitis abundent, quis non intelligit, quam non facile Jurisprudentia sine abstrusa Romani sermonis cognitione consistat? Praeterea cum multae juris sententiae adeo verbis ipsis adhaereant, ut ex sola verborum interpretatione totius caussae cognitio dependeat, num fieri unquam potest, ut, qui vim verborum non tenet, eam sententiam, quae verbis est inclusa, assequatur? Frustra, mihi credite, ingenui Adolescentes, frustra is ad fontes Romani juris accedit, qui non antea nativum prope latini sermonis succum

im-

imbiberit. Sane quam multa Accursius, et plerique omnes ex ejus familia interpretes ob latinae linguae imperitiam peccant! Peccat Accursius, ubi *vulgarem uxorem* apud Ulp., (a) hoc est *Usu quaesitam* (b) interpretatur *meretricem*. Peccat, ubi *adnotare reum* apud Martianum (c) hoc est *reum in acta seu commentarios referre, ut is requiratur*, idem esse putat, ac *bona ejus publice describere*. (d) Peccat, ubi *testimonium denuntiare* apud eundem ipsum Martianum, (e) hoc est, *homini diem praestituere dicendo testimonio*, nihil esse aliud, quam *dicere testimonium*, arbitratur. Peccat, ubi *Grassatores* apud Claudium Saturninum, (f) nempe *obsessores viarum*, esse homines *ad malum nitentes* existimat. Peccat, ubi *malam mansionem* apud Ulp., (g) puta *vetus quoddam tormenti genus*, (h) quam ποδοκάκην Graeci appellant, esse *carcerem* opinatur. Quid nunc ego singula persequar apud vos, quorum nemo est, quem lateat veteres Juris interpretes ob latini sermonis inscitiam saepe in multis Pandectarum locis haesisse, lapsos saepe, quandoque etiam falsas Jurisconsultis sententias affinxisse? (i) Quid dicam de Formulis, quibus Romani sacra omnia et profana, publica et privata negotia expediebant? Sunt illae, Auditores, arcana quaedam latinitatis, quae nonnisi peritissimo cuique latini sermonis patebunt. Quid dicam de veterum Notis, quibus voces integras brevitatis studio designabant? Fuerunt hae libris Jurisconsultorum adspersae; (k) cumque eas vix internoscerent librarii, tam multa prorsus aliena in Pandectas conjecere, ut, qui ex veterum Grammaticorum Commentariis (l) peculiares saltem notas juris non repetit, is frustra se nonnulla Digestorum loca interpretaturum confidat. (m) Quid dicam de ipsa legum In- ter-

(a) *in l. si uxor* §. 1. *ad l. Jul. de Adult.*

(b) *Vide Aulis. ad tit. ff. Solut. Matrim.* p. 1. *Rubric.*

(c) *in lib.* 1. *de Requir. reis*.

(d) *Vide Duaren. disp. lib.* 1. *c.* 8.

(e) *l. concussionis ult. ff.* de *Concussionibus*.

(f) *l. aut facta* §. *qualitate de Poenis.*

(g) *l. idem apud Labeonem* §. *quaestionis ff. de Injuriis.*

(h) *V. textum in l. si hominem ff. Depositi*, *et Budaeum ib.*

(i) *Vide textum in l.* 3. *Commod. l. quisquis, C. Si certum petatur et Budaeum ad ff.*

(k) *l.* 2. *C. de Vet. jure Enucl.* et *Sculting. in Jurisprud. Antejust. p.* 597. *num.* 29.

(l) *De Notis Juris exstat libellus Magnonis apud Gothofredum in Corpore Auctorum Linguae Latinae*.

(m) *Vide Cujac. ad* §. *ult. Inst. de Vulg. et Noodt lib.* 2. *observ. cap.* 21.

terpunctione? Hanc quidem ignoravit antiquitas, posteriora tempora excogitarunt, indiligens tamen librarii manus turbavit adeo, ut non sine summa latini sermonis intelligentia Jurisconsultorum mentem assequi valeamus. (*a*)

Latinis autem literis diligenter excultus studiosus legum adolescens Romanam quoque Remp. atque Imperium exploret: quod quidem studium tantum abest, ut leve quidquam sit, ut potius illud, et veteres Jurisconsulti, et vel ipsi Romanorum Imperatores enixe, sint prosequuti. Num desunt exempla? Suppetunt innumera ex ipsa vetustate, et quidem locupletissima. Attejum Capitonem totius antiquitatis peritissimum fuisse, testatur Plinius. (*b*) Alexander Severus nunquam aut de Rep. deliberasse, aut tulisse legem dictus est, nisi et XX. Jurisperitos, et literatos XXX. consuleret. (*c*) Theodosius Imp. Honorium filium hoc monito futurum Legumlatorem instituit,

Nec desinat unquam
Tecum Graja loqui, tecum Romana vetustas. (*d*)

Atque hic me extra Pandectarum libros vagantem revocant ad se nonnullae Digestorum leges, quae ex Historiae sinu, tamquam ex novo juris civilis fonte, defluxerunt. M. Tull. Cicero Consul in quaestione conjurationis Catilinariae ratum habuit testimonium Fulviae Meretricis. Quid postea? Hinc respondet Papinianus, in crimine majestatis muliebre testimonium valere. (*e*) Scripserat Tullius in Oratione pro Cluentio, mulierem quandam Milesiam in Asia damnatam capitis, quod accepta ab heredibus secundis pecunia, partum per mala medicamina abegisset. Quid inde? Hoc exemplum pro lege est, ex eoque conficimus, capite plectendam mulierem, quae per malam malitiam immaturum fœtum extrudit. (*f*) Attilius Regulus Romanus homo captivus a Chartaginiensibus factus olim visus non est postliminio reversus, quod se Chartaginem reversurum juraverat. Quid tum? Hinc probat Pomponius, captivum hominem non videri postliminio reversum, nisi manere apud suos et velit, et jure possit. (*g*)

At vero quantum commodi ex Historia in Jurisprudentiam redun-

(a) *Vide Viglium al §. non solum autem Inst. de Pupillari subst.*
(b) *Vide Bald. de Instit. Hist. p. 244. edit. Halae.*
(c) *Vide Balduin. ibid. p. 242.*
(d) *Claudian.*
(e) *l. in quaestionibus §. 8. ad leg. Jul. maj.*
(f) *l. 39. de Poenis.*
(g) *l. 5. §. ult. de Captivis.*

dundat? Meo quidem judicio, plurimum. Sane, ut jus publicum omittamus, quod explicari nisi ex memoria antiquitatis non potest, ipsum jus privatum, quod profitemur, ita est cum Romana vetustate permixtum, ut, nisi lux affiulgeat Historiae, aut sub ingressum subsistere, aut offendere in ipso juris cursu, ac labi turpiter necesse sit. Et quidem certe quis ignorat, multas legum rationes non esse aliunde quam ab Historia repetendas? Cumque occurrant passim in libris juris aperta legum dissidia, quem latet, haec fere omnia, nisi lumen accedat Historiae, componi unquam non posse? Incunda est ratio temporum: spectanda Reip. forma: cognoscendi mores populi: distinguendi Jurisconsultorum sectae: Tempora autem percurrit Historia: Reip. fata recludit Historia: Mores populi notat Historia: Jurisconsultorum sectas recenset Historia. Haec nobis viam ad salebrosa juris loca praemuniet: haec praelucebit nobis in tenebris vetustatis: haec nos in arcana Jurisconsultorum conjiciet.

Quid dicam de nonnullis veterum Jurisconsultorum fragmentis, quae aut librarius corrupit, aut Tribonianus interpolavit? Nonne erit nobis ad Historicos excurrendum, ex eisque advocanda lumina, quibus illa luculentius dignoscantur? Sane vero AA; nec alia, mea quidem sententia, patet via. Fallor? Ea age, quisquis es Historiae imperitus, sume in manus libros juris, quaeque tibi loca indicabo, his Auditoribus arbitris, expone. Principio sese nobis offert Caput de *Origine juris*. Interpretabor, ais. At quo adjumento? Prostat, inquis, in eodem capite Historiae Romanae Epitome per Pomponium magni nominis Jurisconsultum conscripta. Praesto sunt, si quid desit Pomponio, Accursianae Glossae, ac Bartoli ceterorumque ejus aevi Interpretum Commentarii. At vide, ne in Pomponiana Epitome sua tibi Librarius deliria venditet. Vide, ne cum Accursio et Bartolo effutire monstra videaris. Sane Pomponianam istam Epitomem sexcentis in locis corruptam ex Historicorum monumentis, ac libris Basilicorum restituit Budaeus, Cujacius, et reliqui sanctioris Jurisprudentiae cultores: (*a*) Accursius vero aliique complures ex eadem schola interpretes tam multa aut falsa, aut ficta, aut vana Originibus juris civilis inspersere, ut non Romani juris historiam conscribere, sed confingere fabulas videantur. Pergamus porro. Ulpianus (*b*) Legis Regiae meminit, nescio cujus, qua Romanam Remp. Augusti tempore abiisse in Regnum testatur. Eja interpretare. Res ipsa, inquis, se luce sua prodit. At vereor ego, ne

 quid

(a) *novissime Pomp. Epitomen illustravit Cl. Vir. Cornel. Binkershoek tom. 2. opusc.*

(b) *l. 1. de Const. Princip.*

quid falsi nobis Ulpiani nomine bonus ille Tribonianus obtrudat; si enim veterum monumenta percurramus: si omnem Romanae fortunae memoriam lustremus: si Historicos excutiamus prope singulos, comperiemus profecto, legem hanc Regiam vasto silentio praeteriri. (*a*) Progrediamur ulterius. Celsus, et Ulpianus (*b*) Curatores dicendae dotis caussa mulieribus datos memorant. Quid tum, inquis? Ego vero Triboniani manum agnosco. Miraris? Ecce tibi eundem ipsum Ulpianum, qui (*c*) non Curatorem, sed Praetorium Tutorem promittendae doti adhibitum testatur.

Quid ego per omnes juris civilis partes excurram? Si lumen desit Historiae, oberrare semper tanquam in illuni noctae et caligare necesse est, cum nulla juris Civilis pars sine Historiae adminiculo consistat: Non leges 12. Tab. in quas et mores populi Romani, et nonnullae Regum leges, et jus Graecorum confluxit: Non Edictum Praetoris, quod et formulas et judicia Romanorum concludit: non Senatusconsulta, non Leges, non Plebiscita, quae, nisi omnes Populi Romani ordines, nisi comitia, nisi solennes ceteri Romanorum ritus cognoscantur, intelligi omnino non possunt: Non innumerae Jurisconsultorum locutiones, quae ex antiquitatis cognitione dependent.

Magnum est, quod nunc attigi, Adolescentes, idque exempla ex libris juris petita graviter luculenterque confirmant. Ait Ulpianus (*d*). *Eos, qui judaicam superstitionem sequuntur, Divi Verus et Antoninus honores adipisci permiserunt.* Quinam vero ii sunt, quos judaicae superstitionis arguit Ulpianus? Frustra hic aut glossas Accursii, aut Bartoli commentarios in subsidium vocabis. En, quam nobis interpretationem suppeditat Historia. Ethnicus homo, et nominis Christiani hostis acerrimus, Ulpianus, Christi fidem per summum scelus *superstitionem judaicam* appellat, idque solenne olim fuit apud Idolorum cultores Christianae fidei nomen. Ait idem ipse Ulpianus, (*e*) uxorem ab hereditate Viri *abstinuisse*. Quid ita? Tacet Accursius. At vide, quantum Romana prosit Historia. In ea *specie* mulier coemtione in manum viri convenerat; mulier autem viro coemto sua heres erat, ac proinde *abstinere* dicebatur. (*f*) Ait Scaevola, (*g*). Senatusconsulto caveri, *Ne quis imaginem Impera-*

(a) *Extat libellus Martini Schookii* de figmento legis Regiae.
(b) *l.* 60. *de Jure dot. l.* 7. *de Tut. et Curat.*
(c) *tit.* XI. §. 20. *Vide Revar. Varior. lib.* 2. *c.* I.
(d) *l. generaliter* §. *fin. ff. de Decurionibus.*
(e) *l. Lucius et l. Thais*, §. *Stichus de Fideic. libert.*
(f) *Aulisius noster ad tit. ff. soluto matrim. p.* 1. *Rubric.*
(g) *l.* 38. *de injuriis.*

peratoris in invidiam alterius portet. Quid hoc? Delirant Glossae. At certe eos spectat Consultus, qui in novi Imperatoris injuriam defuncti Caesaris imaginem colunt: quod factum quandoque apud Romanos vetus testatur Historia (*a*).

Sed ne ego stultus, qui in re satis plana et expedita tam multo sermone laborem, cum totam hanc caussam uno verbo possim concludere. Tanta Romano juri adhaeret elegantia, tanta adnectitur eruditio, ut, quibus haec desunt adjumenta, ii frustra se Jurisconsultos sperent futuros. Et quidem his praesidiis destituti veteres Juris interpretes, etsi reliquis praestarent ingenio, interdum tamen pueriles nugas, et aniles dedere fabulas, quae Viris elegantioribus modo risum, modo stomachum movent. Porro quis non rideat Accursium, sive ubi legem Regiam ab Hortensio Oratore latam putat, sive ubi fabulatur, Pyrrhum Macedonum Regem intulisse bellum Romanis, sive ubi Justinianum ex eo dictum Flavium ait, quod flavi esset coloris? Quis non irascatur Bartolo, ubi Tyberim Fluvium ab Imperatore Tiberio dictum autumat? Quis ferat Castrensem, ubi Papinianum scribit ab Antonio Triumviro interfectum, qui biscentum amplius annorum spatio Papinianum praecessit? Quis patiatur Porcium, ubi hanc fuisse caussam existimat, cur Justinianus Imp. Pegasianum Senatusconsultum transfuderit in Trebellianum, quod Trebellium magis, quam Pegasum dilexerit? (*b*) At haec nimirum illa praesidia sunt, quibus instructus Cicero triduo se jus Civile professurum pollicebatur: Haec illa, quibus Andreas Alciatus, quo praeter ceteros uno gloriatur Italia, primus Jurisprudentiam pene jacenten excitavit, erexit, ornavit. Haec illa, quibus Cujacius veteres Jurisconsultos adeo feliciter expressit, ut in eo uno revixisse omnium ingenia videantur: Atque haec eadem illa sunt, quibus facile fuit Antonio Goveano penitus adeo legum sensus introspicere, ut, etsi is quasi per jocum ad jus Romanum accessit, vel ipsi tamen Cujacio invidiam fecerit ac pene metum.

Quae cum ita sint, serio seduloque vos moneo et exhortor, rogo etiam atque oro, optimae spei Adolescentes, per eam ipsam artem, de qua dixi apud vos, per vota Civium; et Patriae splendorem, per ingenium vestrum ac dignitatem, ut rude id genus hominum, qui politioribus literis irascuntur, tanquam pestes Jurisprudentiae refugiatis. Ponite vobis ante oculos veteres illos Prudentes Viros, a quibus, tanquam ab uberrimis fontibus, omnis ad nos Jurisprudentiae cognitio emanavit, Ulpianos, Paulos, Papinianos.

C 2 Imi-

(a) *Suet. et S. Ambros. apud Raevard. 2. conject. 6.*

(b) *Vide multa id genus apud Henricum Hahnium in Orat. de Usu Chronologiae ac Hist. in jure privato.*

Imitemini gravissimos illos juris Interpretes, qui jurisprudentiam pene intermortuam literis humanioribus excitarunt, Duarenos, Hotomanos, Cujacios, Goveanos. Adite latinae elegantiae fontes, qui, nisi aberrare ad alios velitis, patent vobis in ipsis veterum Jurisconsultorum fragmentis, in quibus elucet vetus illud ac severum latini sermonis ingenium. Recolite memoriam veterum temporum, pro quorum varietate jus Civile Romanum faciem mutavit, et nomen. Hoc agite: In hoc contendite: Hoc urgete. Ita nihil erit in summa rerum copia et varietate aut tam parvum ac tam minutum, aut tantum ac tam abstrusum, quod aut vestram diligentiam lateat, aut fugiat intelligentiam: Ita dabitur vobis altius assurgere ac nova tentare; quamquam enim disertissimi quique omnium aetatum Viri, quicquid erat ingenii, industriae, eruditionis, ad hanc artem attulerint, haud tamen efficere potuerunt, ut omnem posteritati materiam praeriperent. Nihil est, quod desideretis. Ea estis aetate, quae et valet ingenio, et pollet memoria. Habetis Regem Carolum VI. Austrium, qui cum omnes literarum cultores, tum maxime cultores juris et spe dignitatum excitat, et fovet patrocinio, et praemiis confirmat. Habetis Proregem Aloysium Thomam de Harrach, qui Neapolitanum hunc Senatum summis Jurisconsultis ornavit. Habetis Praefectum Caelestinum Galianum, qui et bonarum artium studia instauravit, et spem injicit, futurum tandem, ut ad pristinam dignitatem assurgant. Habetis exempla luculentissima, quibus tanquam stimulis ad gloriam adigamini. Senatores Amplissimos, Sapientissimos Professores. Attollite igitur animos et ad summa quaeque contendite, nihil est enim tam alte positum, quo eniti humana non possit industria.

ORA-

ORATIO

IN REGIA NEAPOLITANA ACADEMIA

POSTRIDIE NONAS NOVEMBRES HABITA PRO SOLEMNI STUDIORUM INSTAURATIONE VIRO AMPLISSIMO BERNARDO TANUCIO CAROLI BORBONII REGIS NEAPOLITANI A SECRETIS DICTA.

Quum multis nominibus, tum eo vel maxime Oratio haec mea debetur tibi, quod ea in conspectu tuo sit habita, Bernarde Amplissime. *Et vero quantum ei, Deus bone, adventu tuo ornamentum accessit! Quis futurum speraret, ut Vir omnium pene Regiorum Consiliorum particeps, cui proinde ne hora quidem una publicis negotiis vacua decurrit, ad Orationem hanc meam aures animumque demitteret? Ego quidem ubi te advenientem prospexi, abrupto Orationis cursu continuo ac diu substiti addubitans, num tu is esses: ac nisi tot Patricii Viri, tot Senatores, tot Professores, qui in corona erant, adsurgentes tibi obsequentesque te eum esse taciti monuissent, diutius haesissem animo. Ego de beneficio isthoc tuo gratias tibi ago maximas, atque habeo, eamque ipsam Orationem, quam pro benignitate tua bona cum venia exaudisti, grati animi testimonium, quale possum hoc tempore, tibi venerabundus inscribo. Vale.*

Quum sapientissimi Regis nostri consilia eo spectent omnia, ut Civitati huic universae quam optime prospectum velit; quod is vel in ipso bellorum motu nobis, qui publico aucti stipendio liberales artes profitemur, suis ad Caelestinum Galianum literis spem pulcherimam injecit, fore nos aliquando fortunae ac dignitatis accessione meliores; quodque aedes hasce amplissimas longo situ et squalore obductas nitori pristino reddidit, atque ad communem scholarum usum restituit; est id argumento plane maximo, ingenuas facultates ad gerendam bene Remp. plurimum habere utilitatis. Egregium hoc factum Principis quo est illustrius, eo majores mihi animos addit, ut solemni hoc recurrente die rudes illos atque agrestes homines acri oratione exurgendos aggrediar, qui, quum toti sint aut in re familiari amplificanda, aut ea per luxum et nequitiam disperdenda, bonis literis irascuntur, nosque earum cultores tanquam in Rep. otiosos derident, ac parum abest, quin labem ac perniciem Civitatis appellent. Neque ego hostem finxi, quem feri-

ferirem : habet insana isthaec capita omnium seculorum memoria, et nos haec etas habet. Itane vero impudentissimi homines dignitatem nostram arrodent? Nos in Rep. otiosos? At ita me Deus amet, absurdissimam istam opinionem, ne latius manet, quantum ingenio conniti potero, quantum voce contendere, vobis arbitris, Auditores, convellam, notamque turpissimam honestissimo literatorum nomini adspersam detergebo. Sic igitur habete, nullam sine literis diu ac tuto stare posse Remp. Hæc me, quantum facultas mea feret, Philosophico dicendi genere disserentem iis animis atque auribus attendite, quibus in re maxima uti consuevistis. Nostra res agitur, Professores: vestra quoque, Senatores; et vero etiam vestra, Adolescentes.

Age vero quantum habet Respublica a literis adjumenti? Civitatem novam animo fingamus, Auditores, eamque sic instituendam suscipiamus, ut ad bene beateque vivendum nihil esse reliquum videatur. Ferendae primum sunt leges, non enim ulla sine certo jure societas consistit. At quales leges? Nempe utiles, et honestae. Quis est autem, qui se utiles, atque honestas leges laturum speret, nisi is Philosophorum libros adierit, quibus de utili, et honesto in utramque partem disputatur? Jam leges nemo utiles dixerit, nisi probentur in vulgus, nec nisi ad ejus ingenium factae probabuntur. Quoniam vero diversa sunt gentium studia, neque enim omnibus idem natura ingenium finxit, neque eadem omnes disciplina conformavit, quis non videt, easdem certe leges facile pati omnes non posse? Asiana ingenia ad servitium educta tyrannos ferunt: at Romani ad libertatem instituti, si quando premi se sentiant, urbanos motus cient, in arma ruunt, intendunt faces, extrema omnia minantur. Praeterea quum variae sint Rerump. formae, neque una omnium sit ratio, quis non intelligit, iisdem legibus contineri omnes non posse? Dum Romana stabat libertas, dominis, ac patribus datum familiis suis cum imperio praeesse, eratque illis impune in servorum, ac liberorum corpora ad necem desaevire: substitit tamen illa effusa saeviendi licentia, quum omnis in unum potestas concessit: Nempe aliud popularis Resp., aliud Monarchia exposcebat. Cognoscendum est igitur ingenium populi, et forma Civitatis: verum ea nosse Philosophi est, suntque ea ex Platone, Aristotele, Polibio, Cicerone, ac Tacito repetenda. Philosophia igitur publica regat consilia, eique comes addatur Historia, quae origines, incremente, status, conversiones, interitus, et arcana omnia Rerump. fata retegat, exemplisque luculentissimis praeluceat in futurum. Ita Augustum ferunt (a), quod sibi tem-

pus

(a) *Suet. in Aug.*

pus ab imperio daretur, id in librorum lectione collocasse, et ne illud quidem tempus publica utilitate vacuum dilaberetur, sectari eum consuevisse praecepta, et exempla, quae facere ad Rempublicam viderentur, eaque ad verbum descripta mittere ad urbanos Magistratus, et ad Praesides Provinciarum, et ad ipsos bellorum duces, sicque illos admonere, quid esset eis in otio, et pace, quidve in expeditione, et in castris agendum. Sed quo maneant homines in officio, non satis videtur esse poenarum metus, aut spes praemiorum, quae duo solent leges munire, nisi mentes ratio subeat, cujus tacito testimonio admoneantur, quamque malefactorum testem sentiant, ac vindicem; multi enim, quod experimento compertum est, ita animum abjiciunt suum, ut vitam malint per luxum ac desidiam transigere, quam labore ac virtute ad honesta praemia contendere, multi vero, quod aut gratia, aut opibus valeant, se se poenas elusuros confidunt. Quod si semel ratio mentem ad justitiam componat, difficile est arcanam conscientiae vim excutere. Animos autem format Ethica, praecipua illa Philosophiae pars, quae ad vitae ornatum, ac disciplinam pertinet, quamque vitiorum expultricem antiqui Sapientes dixere. Eam artem cives arripiant, ea imbuantur, sicque in animum inducant suum, potissimam humanae felicitatis partem in virtute positam: nihil bonum, nihil utile, nihil pulcrum, jucundum nihil, quod non honestum: licere nemini per eblandita suffragia subrepere ad honores, sed tum demum accedere virum bonum ad Rempublicam debere, quum id ex usu publico futurum prospexerit: sapientis esse nec secundis rebus efferri, et insolescere, neque adversis abjici et concidere: crimen esse alterius commoda intervertere, facinus in alienas fortunas invadere, scelus saevire in hominem, nefas in Principem, aut Patriam conspirare: praeclarum esse pro Rege, et pro Patria res suas omnes, et vitam in periculum adducere, et sexcenta id genus alia, quae si desint, et familias, prima Rerumpublicarum rudimenta, et Civitates, et Regna, et Imperia inclinare ac labi necesse est: tantum habet moralis Philosophia in Republica momentum; ut nec satis commendem veteres Graeciae Philosophos, qui, quum ita studiorum rationem instituissent, ut Reipublicae commodis inservirent, eam Philosophiae partem, quae tota posita est in natura, leviter ut plurimum attigere, ejus partis quam studiosissimi, quae hominum officia persequitur; nec satis demirer aetatis nostrae adolescentes, qui summo Reipublicae malo honestissima haec studia fastidiunt: Nec parum ad animorum cultum conducit Metaphysica, mens enim naturae vitio ad malum prona, ac solo sensu percipere adsueta, sensu ipso ita abripitur, ut Divinam pene oblita originem in rebus cadu-

caducis et fluxis obfirmata consistat: quo quid magis exitiosum dici, aut fingi unquam potest? At Metaphysicam sequuta ducem Divinam vim suam exerit, ac supra mortalem naturam adsurgens se ipsam, ac Deum, et purissimas illas mentes Dei comites, atque administras contemplatur, sicque a terrenis abducta terrena despicere consuescit. Instructis ita ad honestatem animis, est de civium corporibus laborandum; quoniam enim ita nos finxit naturae auctor Deus, ut mente constemus, et corpore vix est, ut appositi esse ad tuendam societatem possimus, nisi mente satis et corpore valeamus. Quis est autem, qui non sit vel alieno, vel suo etiam ipsius periculo expertus, quam saepe, et quam graviter aegrotemus? At praesto est saluberrima illa ars Medicina, quae in morbos, et medicamenta, abditasque eorum caussas inquirens valetudinem aut servat integram, aut restituit laborantem. Accedat huc Physica eo vel nomine in Civitate retinenda, quod Medicinae tanquam fundamentum substernatur, ejusque emolumenta plane faciat meliora. Sed et illud ex ea commodi in Rempublicam redundat, quod praejudicatas vulgi opiniones, unde publicus quandoque metus ac perturbatio, ex naturae principiis dispellat. Romae supplicationes publice decerni solitae, sive quod lapidibus plueret, sive quod sol plus nimio ruberet, sive quod tenebrae subito oborirentur, sive quod luna deficeret; nec viri modo, sed et ipsae mulieres ad Deorum Templa edicto evocatæ caelestes iras a se, liberisque suis, ac Romano Populo universo deprecaturae (*a*), perque id tempus a maximis Reipublicae curis cessatum (*b*). Qud si vero quis naturam bene doctus trepidanti populo demonstrasset, nihil in iis esse ab irato Numine reformidandum, sed omnia ex certo naturalium caussarum concursu fieri, plane nihil fuisset caussae, cur imperiti cives paverent, diesque perpetuos publicis negotiis subterfurarentur. Ita Athenas defectione solis tanquam ominoso portento solicitas, sibique a Diis interitum metuentes, Physicae bene sciens Pericles vana religione exsoluit (*c*). Ita Romani, Paulo bellum adversus Regem Persen gerente, fracti animis, quod Luna repente visa langnescere triste aliquid portendere videretur, Sulpicii Galli sapientis viri oratione confirmati excusso metu concurrunt, hostemque perfringunt, sicque in mortalem illam Paulianam victoriam Galli peperit Philosophia (*d*). Hucusque literae animorum, corporumque vitiis consuluere. Sed quam multa alia ad usum vitae sunt opus? agros colere, tempus, et loca internoscere, aedificia extruere, ad exteras gentes commer-

(a) *Liv. x.* 23. *xxxviii.* 36. *xl.* 5.
(b) *Coel. Cic. Fam. viii.* 11.
(c) *Val. Max. viii.* 11. (d) *Val. Max. ibid.*

merciorum caussa terra marique commeare, urbem contra hostilem impetum tueri, in hostem perrumpere, nostra per injuriam occupata ferro vindicare, et, quod non est in optima Civitate praetereundum, editis publice spectaculis labores hominum consolari. At haec omnia maximam partem a literis petuntur. Astronomia ex Caelorum conversionibus, varioque siderum motu navigationum cursus dirigit, agriculturam adjuvat, metitur tempora, festos dies, omnemque definit Kalendarum rationem, quae tamdiu majores nostros exercuit; Geographia loca, et imperia suis quaeque finibus concludit. Architectura aedificandi scientiam praestat. Arithmetica mercaturam facit expeditiorem. Geometria arces munit, et expugnat, eaque arte Archimedes Marcellum Syracusas obsidentem per triennium elusit. Poetica in scenis effecta vel Principum virorum, vel mediae, et imae fortunae hominum vita animos civium diurnis curis defatigatos reficit, recreatque. Musica vocem dulci modulatione conformans mira suavitate sensus perfundit. Quoniam vero huc mea evasit oratio, facere non possum, Auditores, quin corruptos temporum nostrorum mores accusem. Principio Vatum erat Deos, et Heroes canere, de vita ac moribus philosophari, resque ab ipsa natura involutas inquirere, et explicare, unde et Theologi, et Sapientes dicti. At plerique fato nescio quo in deteriora semper prolapsi eo tandem venere, ut nisi ludrica, aut amatoria, aut etiam foeda sibi concinenda proponerent, haud se Poetarum nomine dignos existimarent. Musici quoque olim Phrygio cantu milites urgebant in praelia: Dorio libidinis aestum restinguebant: Lydio exacuebant mentes, atque ab humanis avocabant ad Deos: Aeolio demum perverso motu jactatum animum suaviter periclitabant, quousque motus ille perversus resideret. Sunt haec, ne quis forte putet, me aut ficta, aut vana obtrudere, veterum monumentis testata. Phrygio cantu Timotheus Alexandri Regis convivio adsidentis animum ita inflammavit, ut tandem is prosilierit ad arma: tum Aeolio ad convivium revocavit. Sic ebrium, et furentem juvenem Pythagoras, phraeneticos Asclepiades Medicus, limphaticos Xenocrates musica arte sanitati restituerunt (a). At nostro hoc aevo Musica aliquem licet levem in praeliis usum habet: ut plurimum vero est ad solam jucunditatem comparata. Et quamvis non parum jucunditate hac sola in publicum conducat, quod vix beata hominum vita judicio sapientum videatur, quae jucunditatem non habeat admixtam, (b) est tamen illud jure pertimescendum, ne plus nimio mollis temporum nostrorum Musica civium mores corrumpat potius, quam formet, sicque in magnum Reipublicae malum evadat.

(a) *V. Ant. Majorag. Orat.* XXIII.
(b) *Arist. Moral. Eudem.* I. I.

dat. Et utilem certe operam praestarent Mathematici, quos nostra haec Academia habet doctissimos, si musicas veterum rationes revocarent. Me interea adversam vicem Poeticae, ac Musicae indolentem solatur illud, quod ceterarum graviorum artium commoda sunt nostra hac aetate uberiora. Nam et multa veterum vitia longo usu retecta, et novis inventis instructae artes. Geometrica Methodus in Physicam: Mechanica in Medicinam invecta. Microscopio Anatome: Astronomia telescopio: nautica acu navigationes adjutae. Mechanica novis machinis, Physica experimentis, Bellica instrumentis adauctae. Sed quid ego duas ingenuarum artium facile principes praeterii, Dialecticam, et Eloquentiam? Hae per omnes vagantur, neque ulla est ars, quae sine iis dignitatem suam retinere possit, ac nomen. Et vero quis est, qui aut Philosophiam, aut Jurisprudentiam; aut Mathesin, aut Medicinam probe tenere se dicat, nisi is mentem Dialectica sic habeat instructam, ut verum a falso dijudicet, sophistarumque cavillationes devitet? Eloquentia vero ceteris disciplinis lumen addit, ac pondus. Et sane, ubi nullus est in verbis nitor, nulla in sententiis dignitas, quam sordent omnia! Quam parum ad permovendos animos valent! Quod si eloquentia in aures, animosque suaviter influens primum homines in agris more ferarum vagantes a foedo concubitu ad auspicata connubia, a ferino errore ad certas sedes, ab immani arbitrio ad commune foedus, ab agresti vita ad civilem cultum traduxit (a), quanti eam constitutis civitatibus futuram putemus? Ea populos fecit Magistratibus obsequentes, suasit leges, intestinas turbas, et externos motus coercuit, gentesque, et Imperia aut a servitute turpissima, aut ab effera vastitate vindicavit. Testis est Graecorum ac Romanorum historia. Lacedaemones a Messeniis jam tertio fusi, jamque eo adducti, ut spes prope nulla esse reliqua videretur, Tirtaei Atheniensis Poetae eloquentia erecti continuo se se colligunt in arma, in castra alacres ingruunt, feroces irrumpunt, hostem profligant. Bruti eloquentia exacti urbe Tarquinii, et Patria in libertatem asserta. Iratam Patribus plebem, armaque ferocissima conspiratione intendentem Menenius Agrippa eloquenti apologo ad mitiora consilia deflexit. Philippus, Catalina, Antonius tyrannidem Patriae affectantes Demosthenis, ac Tullii eloquentia percussi. Quid ego plura, Auditores? Vox, latus, ac dies me deficerent omnia liberalium facultatum commoda persequentem. Satis ostendunt ea, quae hucusque sunt leviter decursa, quam bene omnes ad publicam utilitatem conspirent, et quam difficile sit, earum praesidio destitutam diu, ac tuto stare Remp. Nunc quid ajunt barbari homines bonarum artium osores? Quid obloquuntur? Romani, gens omnium

(a) *Cic. de Inv.* 1. 2.

omnium solertissima Medicos, Rhetores, Philosophos tanquam Reip. pestes ex Imperii finibus proturbarunt. Ergo exemplis hanc totam transigi caussam volunt? Accipio conditionem. Quis est autem, quem fugiat, bene moratos Principes, et politissimas quasque gentes nihil ferme potius habuisse, quam ut praeclare cum literis, literatisque viris in Civitate ageretur? Florentissima omnium post homines natos Imperia fuere duo, Graecum, et Romanum; atque eadem haec duo ingenii gloria, et studiis doctrinarum facile omnibus praestiterunt. In utroque Imperio gerendo Reip. admoti non qui gratia aut opibus, sed qui vi mentis et consilii praeire ceteris viderentur. In utroque sapientissimi viri e media Philosophia arrepti aut concesserunt in castra, aut publicas legationes obiere (*a*). In Graecia Licaeum, et Academia, Romae Theatra, et Templa, Basilicae, et Curia literariis disputationibus adprobante Senatu, ac Populo personabant (*b*). Romani Caesares (si Licinium, teterrimum illud in Romano Imperio nomen, et alios oppido paucos excipias, qui alieno a literis animo fuere) maximam Reip. partem in literis positam existimarunt. Faciles ad Augustum literato cuique patebant aditus: ei nihil acceptum magis, quam cum iis versari, qui et carmina, et historias, et orationes, et dialogos afferrent (*c*), nec fecere unquam gravissima, quibus pro munere suo distinebatur, negotia, quin vacuas eis aures atque animum praeberet: is nullum eis deesse commodum, nullum deesse ornamentum patiebatur. Vespasianus Latinos, Graecosque Rhetores undique Romam accitos annuis centenis conduxit (*d*). Antoninus Pius per omnes Provincias Rhetores, ac Philosophos tot stipendiis adauctos constituit (*e*), ut unus Eumenius Rhetor sexcena nummum millia accepisse perhibeatur (*f*). Theodosio Secundo Imperium obtinente omnium artium Professores publico aere coemti Romanam juventutem in Capitolio edocebant, Oratores tres, Grammatici decem, Sophistae quinque, Philosophus unus, Jurisconsulti duo (*g*). Sed quid ego tam multis? quasi vero quisquam ignoret, potissimam in Romano Imperio fuis-

(a) *V. Alberic. Gentil. de Legation.* III. 10.

(b) *Pancirol.* VII. *Descript. Urb. Rom. thes. antiq. Rom. Graevii tom.* 7. p. 334.

(c) *Suet. in Aug.* (d) *Suet. in Vesp.*

(e) *Capitolin. in Antonin. c.* 11.

(f) *Eumenius Orat. pro restaur. Schol. c.* 11., *ubi* sexcenis millibus *legendum est, non* sexagenis, *quod mavult Casaubonus in Suet. Oth. c.* 4. *V. Gronov. de pec. vet. lib.* I V. c. 2., *et Cellar. observ. ad Eumen. Orat.*

(g) *V. Walchium. Diatrib. de var. mod. literas colendi apud vet. Rom.* §. 3.

fuisse vim literarum. Venere quidem ea tempora, quae horret animus meminisse, quum oppressa impetu barbarorum Italia elegantissima quaeque bonarum artium monumenta conflagrarunt, et si qua forte aut ferrum evadere, aut flammas potuere, desuetudine ipsa interciderunt; sicque Graeca omnis, et Latina sapientia in summa rerum perturbatione, ac Romani Imperii vastitate conticuit: at primum Carolus Magnus, tum longo post tempore Fridericus optima studia jam pene intermortua excitarunt: Et quamquam literae, quas dicunt humaniores, septincentos jam ante annos ab Italia ejectae in Graeciam profugissent, ac staret adhuc turbata illa, et perversa disserendi ratio ex Arabum ducta temporibus, et scholae passim barbaris disputationibus perstreperent, tandem vero Galeacii Vicecomitis, et Cosmi Medices beneficio politior omnis literatura in Italiam remigravit. Illi enim Viri Principes Trapezuntium, Gazam, et alios Graece sapientissimos, qui, barbarie se se in Graeciam effundente, solum vertere coacti in Italiam venerant, pro benignitate sua, et munificentia peregrinos exceperunt, obscuros eduxerunt in lucem, egenos magnis stipendiis locupletarunt: tum eorum opera usi Graecos, ac Latinos libros maximo sumtu, ac prope Regio compararunt, sicque Graecus, ac Latinus sermo, qui in foeda barbarorum colluvie inhorruerat, pristinae dignitati est restitutus. Haec mihi ad finem properanti locupletissima occurrunt exempla.. Nunc adeste huc quicumque nos, et literas nostras ridetis. Quae malum vos cepit insania? Num videtis, quanta semper fuerit apud optimos Principes cura literarum? Nos in Civitate otiosos! Tantumne ab re publica otii illis, ut quae nihil pertinerent ad eam, tantopere curarent? Egregiam vero laudem! de otiosis hominibus tanto studio laborare. Jam quid istud fuit, quam in maximis Reip. negotiis turpiter otiari? quod si nihil est in laudatissimis Principibus reprehendendum, quid mihi Medicos, Rhetores, Philosophos Roma exactos opponitis? Do ego id vobis, fuisse Medicos Roma pulsos; at si id unquam factum, eo factum ajo, quia quum Romae facere medicinam coepissent Graeci, quorum fides jam in proverbium cesserat, rem periculi plenam duxerunt Romani salutem civium peregrinis, nec certis hominibus committere: at retinuere semper artem, qua morbos depellerent, eaque usu potius, quam praeceptis ex Philosophia repetitis constabat (*a*). Atque eadem haec opinio, quam Romani de Graecis imbiberant, caussam dedisse videtur Senatusconsulto (*b*), quo Graeci Rhetores, ac Philosophi projecti sunt, ne pere-

(a) *Michaelem Baldit in specul. Sacromedic. append. alter. p. 75. edit. Lugdun.*

(b) *Intellige Senatusconsultum Fannianum. V. Suet. de Clar. Rhet. 1. et Gell. XV. 11.*

regrinis moribus in urbem inlatis patrii mores corrumperentur. Et res eo tandem devenit, ut ipsis etiam artibus odio Professorum in invidiam adductis Cato ille Censorius bonum esse dixerit Graecas literas inspicere, non perdiscere (*a*), et M. Cicero Tulli Oratoris parens, ut quisque optime Graece sciret, ita esse nequissimum pronunciarit (*b*). At barbarae gentes Asiae, Africaeque potitae nullo literarum cultu florent. Nimirum florent! Eas propius inspicite, quidque sit de illis sentiendum, videte. Eas transversas agunt ira praeceps, solicitus timor, ferox invidentia, libido mala: hinc tam facile in seditiones, ac tumultus ruunt. Verbo dicam, sed momentoso verbo, In Asia passim, et Africa societatis vinculum utilitas, et metus. Heu quam foeda Reip. facies! Quid ea est per vestram fidem, Auditores, nisi Hobbesiana illa societas hominum, qui utilitate, ac metu manent in fide, in omne scelus, quum se se dederit occasio, erupturi? At stant adhuc gentes illae in societate literarum imperitae, et valent armis. Ita vero; sed jam illae capiunt bonarum artium commoda ab Europaeis illuc advecta; quoniam autem artes ipsas ignorant, si Europaei Principes ob peculiares Imperii quisque sui rationes alio abstracti sancito foedere arma illis inferrent, certe illae sustinere impetum eorum non possent. Spartani quoque literarum omnino rudes non semel de Atheniensibus victoriam retulere: at demum eos ingenti clade afflictos ad Athenienses defecisse accepimus, idque experti didicimus, qui firmitate corporis, aut numero vincunt, eos procedente tempore solertia, et ingenio debellari. Prodeant nunc, si qui hic latent, optimis studiis iniqui homines, prodeant in conspectum vestrum, Professores optimi, sapientissimi Senatores, bonae spei Adolescentes. Illi, si quid habent, reponant. Videor ego eos audire obmurmurantes adhuc, obstrepentesque orationi meae. Sed quis tam stolide feroces homines compescat? Te ego, Carole appello. Jamne vides, quanta sit hominum audacia? Isti, quod eos despectos habeant, quos tu in patrocinium, atque adeo in fidem tuam suscepisti, factum tuum per summum scelus accusant. Isti, quod literas e Rep. ejici velint. Reip. fundamenta convellunt. Num tot amplissimi Patres, quos sola virtus ad Senatorios gradus evexit, tot gravissimi Professores, quos sola tibi sapientia probavit, tot boni Adolescentes, qui aut maria, aut longas emensi vias ad hanc urbem Imperii principem studio literarum venere, de dignitate sibi detrahi quidquam per eos te Rege patientur? Ego te per dexteram illam, per Regiam fortunam tuam, per divinum illud Magni Ludovici ingenium, quod in te jam suboriri praesentio, perque immortale nomen ejus aeque bellica virtute partum, ac patrocinio literarum, id oro, obtestorque

(a) *Plin. lib. xix. c.* 1. (b) *Cic. de Orat. lib.* 1. *c.* 66.

que, Barbaros istos homines, quod bonum, faustum; felixque sit tibi, ac bonis omnibus, ex Imperio tuo expelle, projice, extermina, et studiosos scientiarum adolescentes pro more tuo suavissimo, ac Borboniae Gentis indole complectere, fove, tutare. In Majorum tuorum, ac Philippi Patris tui gloriam intuere, teque sic ad eorum exempla compone, ut, quemadmodum illi nunquam literis defuerunt, ita tu semper adsis. Nihil tam Regium, quam literarum tutela. Literae privatas res civium curant, publicis consiliis praesunt, jura sanctissima societatum tuentur, suntque ornamenta, ac praesidia pacis, et instrumenta bellorum. Vos nunc mea compellat oratio, Adolescentes. Jam videtis, quanta spes in optimis studiis sit posita. Vos, quoniam ad ea exardetis, ea dirigite non ad privatum commodum, non ad inanem ostentationem, non ad ipsam se se pascentis animi jucunditatem (qui enim hos sibi fines proponunt, Reip. aut inutiles sunt, aut noxii) sed ad communem socialis vitae utilitatem, atque adeo ad humani generis felicitatem. Ita fiet, ut et Principis patrocinium promereri, et Reip. praesidio esse valeatis. At procul a vobis iners otium, quod omnem aetatis, atque ingenii florem depascitur; procul mollis voluptas, quae si animo illabatur, praeclaros ad laudem impetus, et omnes industriae nervos infringit. Video ego, vos ardere animis, et vobis ego, et Reip. gratulor: at illud me non mediocriter commovet, quod fieri quotannis videmus, sub initium scholae omnes toto pectore in literas incumbere, paucos vero diu propositum urgere. Quae omnia possunt ad optima studia adhortari, ea, mihi credite, abunde suppetunt hoc tempore. Adhortatur Carolus Borbonius, qualis Princeps, Deus bone! nempe is, qui, quum teterrimum bellum tres ab hinc annos ingrueret, non id modo cavit, ne quid literaria Resp. detrimenti pateretur, sed et omnes liberalium facultatum cultores in spem praemiorum erexit, et, quo maxime tempore formidolosissimi belli tempestas detonuit, ingenia excitavit, ac fovit, sicque non solum arma, ut erat ratio temporis, sed etiam literas sibi subsidio comparavit. Quod si is alieno tempore tanto studio curavit, ne quid de nostra dignitate decederet, quam bene de nobis sperare debemus hoc tempore, quo bella omnia terra marique conquiescunt. Adhortantur Senatores, qui, quod literis praestarent, in tantam lucem evasere; adhortantur Professores, qui omnem vobis operam pollicentur, ac deferunt: adhortantur parentes, propinqui, boni omnes, Patria ipsa adhortatur. Videte, num liceat vobis sub Carolo Borbonio otiari; videte, quam turpe sit, dum alii pro vobis excubant, vos longae desidiae indormire: videte, quid vobis, quid Principi, quid Patriae debeatis; videte per Deum immortalem, ne propinquorum vota, spem Civitatis, munificentissimi Regis expectationem eludatis. Haec si serio reputaveritis, bene studiis vestris praelusisse me dicam.

DISSERTATIO

DE UXORIS IN MANUM VIRI CONVENTIONE.

Uxorum *formae duae*, inquit Tullius (*a*), *una matrumfamilias*, *earum*, *quae in manum convenerunt*: *altera earum*, *quae tantummodo uxores habentur*: atque hae, uti Gellius docet (*b*), *Matronae* dictae, et non *in viri manum*, sed *in matrimonium* conveniebant. Ut haec probe intelligantur, tres illae formulae enarrandae sunt, *Convenire in manum*, *Convenire in matrimonium*, et ἁπλῶς *Convenire*. Vertranius Maurus (*c*) *convenire in manum*, et *convenire in matrimonium* pro eodem habet testimonio Gellii (*d*). At vero Gellius alteram ab altera formula aperte distinguit. Ecce ejus verba, *Probabilius est*, . . . MATRONAM *dictam esse proprie*, *quae* IN MATRIMONIUM *cum viro* CONVENISSET, *quoad in eo* MATRIMONIO MANERET, *etiamsi liberi nondum nati forent* . . . MATREM *autem* FAMILIAS . . . *quae in mariti* MANU, MANCIPIOQUE . . . *esset*: *quoniam non* IN MATRIMONIUM *tantum*, *sed* IN FAMILIAM *quoque mariti*, *et in* SUI HEREDIS *locum* VENISSET. Habes ex Gellio convenire in manum esse in familiam venire. Igitur manus potestas est: unde Ulpianus (*e*) manumittere interpretatur *potestate liberare*: ut proinde in illis Ulpiani verbis *manui et potestati* τὸ *et* particula sit explicantis, ut saepe alibi (*f*). Ex eodem Gellio habes, convenire in matrimonium esse matrimonio jungi; quod praeclare confirmant duo Papiniani loca inferius exponenda. Convenire ἁπλῶς positum accipi sic debet, ut *in matrimonium* subaudiatur. Ex latinis unus videtur Ulpianus (*g*) eo verbo usus in eum modum: et certe in eum sensum est usus: qua de re sub finem dissertationis. In manum convenire sola mulier dicitur. Id notius est, quam ut probari sit opus: in matrimonium autem convenire apud Hebraeos utrumque conjugem dici, Cl. Mazochius (*h*) tradit, apud Romanos mulierem solam; sed continuo addubitans addit,

(a) *Top. cap.* 3. *n.* 14.
(b) *Noct. lib.* 18. *cap.* 6.
(c) *In Tacit.* 4. *ann.* 16.
(d) *d. lib.* 18. *cap.* 6.
(e) *l.* 4. *de J. et J.*
(f) *l.* 1. *de praescript. verb.*
(g) *l.* 17. *D. rer. amot.*
(h) *Disput. de rit. spons. n.* 15.

addit, illud Arnobii (*a*) *Cum in matrimonium convenitis*, de utroque conjuge intelligendum. At vero nullus dubitationi locus. Aeque apud Romanos, atque apud Hebraeos uterque convenire in matrimonium dicebatur. Auctor mihi Servius (*b*), cujus sunt haec verba, *Quae res ad farreatas nuptias pertinet, quibus Flaminem, et Flaminicam in matrimonium necesse est convenire. Sciendum tamen, in hac conventione Aeneae atque Didonis etc.* Itemque haec, *Mos apud veteres fuit* FLAMINI *et Flaminiae, ut per farreationem in nuptias* CONVENIRENT.

Placet, antequam alio hinc habeam, aliud subjicere, quod mox in rem erit. Materfam. ac matrona id habent commune, ut utraque in matrimonium conveniat, quod utraque matrimonio jungatur; sed haec tamen tantum in matrimonium convenit, illa etiam in manum. Apposite Gellius de matrefamilias, *Quoniam non in matrimonium tantum, sed in familiam quoque mariti venisset.* Ideo te monitum volui, ne, si ubi scriptum reperias, mulierem convenisse in matrimonium, temere putes, eam in manum non convenisse. Quo sic sentias, necesse est, ut vel ea formula particulam *tantum*, aliamve similem habeat adjunctam, vel ita postulet contextus ipse orationis.

At quibus modis convenire in manum dicebatur uxor? Coemtione conventum in manum, ambigit nemo. Cicero (*c*), Servius (*d*), et Boethius (*e*) id disertissime docent. Idem de usu Tullius tradit (*f*). Verba ejus sunt, *In manum convenerat. Nunc audio. Sed quaero, usu, an coemtione.* Si praeter usum, et coemtionem alius fuisset modus, quo in manum conveniretur, in ea caussa erat Cicero, ut tacere de eo omnino non potuisset. At vero Ulpianus (g) *Farre*, inquit, *convenitur in manum*. Farris non meminit Cicero: contra Ulpianus farris tantum meminit, non item usus, aut coemtionis. Longe alia Servio mens fuit. Is (*h*) tribus modis factas olim nuptias ait, usu, farre, et coemtione: sed coemtioni tantum tribuit conventionem in manum. Idem cum Servio Boethium sensisse, Sigonius (*i*), Pithoeus (*k*), et Mazochius

(a) *In Adv. gentes altero.*
(b) *In lib. 4. Aeneid.* 113.
(c) *pro Flac. cap.* 34. *n.* 84.
(d) *in lib.* 1. *Georg. v. et in lib.* 4. *Aeneid. v.* 103.
(e) *in Top.* 3. (f) *ibid.*
(g) *in Fragm. tit.* 9.
(h) *in lib.* 1. *Georg.*
(i) *de ant. Jur. Civ. Rom. lib.* 1. *cap.* 9.
(k) *in Collat. LL. Mosaic. tit.* 16. §. 2.

thius (a) putant. De Ulpiano primum dicam. Ejus locum nunc non extare integrum rectissime suspicatur Mazochius (*b*). Et quis adduci potest, ut credat Ulpianum de solo farre loquutum sub Titulo *de his*, qui in *manu sunt*, qui multo latius patet. Is Titulus argumento est mihi mutilum esse fragmentum illud, quaeque de coemtione, atque usu porro addiderat Jctus, ea temporis injuria intercidisse. Ad Tullium venio, qui usu conventum inquit in manum: quod negare Servius videtur, et ex sententia Sigonii aliorumque Boethius certe negat. Eos in concordiam hoc pacto adducunt viri docti, quibus ab Heineccio (*c*) et Mazochio (*d*) subscriptum. Cicero de uxore loquitur jam usucapta, nempe de ea, quae per annum integrum fuerat cum viro: Servius, et Boethius de ea, quae nondum fuerat anno uno apud virum, sive quod annus a contractis nuptiis non esset adhuc dilapsus, sive quod toto trinoctio abnoctasset a viro.

Reliqua nunc est disputatio de farre, quae et uberior, et subtilior est. Farreatas uxores in potestatem virorum transisse multi ajunt: negant vero multi. Novissime in hoc argumento versati sunt Heineccius (*e*) et Mazochius (*f*), quorum hic posteriorem sententiam, ille tuetur priorem. Heineccius (*g*) productis Dionysii verbis ostendit farreatam uxorem participem fuisse sacrorum viri: tum (*h*) ex ea sacrorum communione transitum uxoris infert in familiam ac potestatem viri, laudatque in eam rem Pauli locum (*i*), et formulas illas apud JCtos protritas, *in parentum sacris esse constitutum*, *in gentem et sacra alicujus transire*, *sacris paternis absolvi* etc. optima sane ratio. Sed de Dionysio mox latius. Ait etiam Heineccius (*k*) *auctores omnes fateri uxorem* (*farreatam*) *convenisse in manum*: *manum vero in jure significare potestatem*: *quod et tralatitium esse* inquit, et ex Gellio, Ulpiano, et Servio confirmat. Posterius hoc plusquam manifestum est: prius illud ab Heineccio confidentius dictum; plane enim Tullius non ait uxores farre in manum convenisse; neque id Servius ait: et prope abest, ut negent: quin Sigonio, Pithaeo, et Mazochio auctoribus id Boethius aperte negat, ac Mazochio interprete etiam Servius. Sed de Boethio ac Servio infra. Certe Heineccius tanquam indubium supponit confarreatione conventum in manum: de eo autem disputat, num quae uxor farre conveniebat in manum viri,

(a) *d. Diatrib.* 2. *n.* 7. (b) *N.* 7.
(c) *In Syntag. Antiq. init. de nupt. n.* 14.
(d) *d. not.* (*IV*). (e) *Num.* 6. (f) *Num.* 7.
(g) *Num.* 4. (h) *Num.* 6. (i) *L.* 11. *de lib. et posthum.*
(k) *Num.* 6.

viri, ea in viri potestatem cederet: quod periude est, ac si quis de eo quaerat, de quo non ambigit. Jam de Tullio, qui usu quidem et coemtione conventum inquit in manum, silet autem omnino de farre, sic coniicit Heineccius coemtionem in confarreatione adhibitam, veluti accessionem: quodque ita viderentur ii ritus non diversi inter se, eo factum, ut omiserit Cicero confarreationem. Sed vix est, ut Heineccii conjectio consistat; primum enim quo auctore ait is confarreationi coemtionem accessisse? Plane nullo: deinde qui fuit istius accessionis finis? Num is, ut vir quae uxoris erant, ea haberet omnia nomine dotis, haec autem in illius familiam transiret? At judicio Heineccii hic idem erat confarreationis effectus, ut prorsus inutile esset superaddere coemtionem. Num alius? At cedo quis? Ego nullum invenio. Ac de Heineccio satis.

Cl. Mazochius primum verba illa Boethii in medium affert, *quae in manum per coemtionem convenerant, hae matresfam. vocabantur: quae vero usu vel farre, minime*: post quae Mazochius: *quomodo ergo hae vocabantur? Matronae*: tum addit ea Servii (a), *quae res farreatas nuptias pertinet, quibus Flaminem, et Flaminicam jure Pontificio in matrimonium necesse est convenire*. Farreatae uxores *matronae* olim dictae, Boethio teste: eaedemque in *matrimonium*, teste Servio, conveniebant: qui autem memoriam recolit eorum, quae de matrefam. ac matrona, quaeque de in manum et in matrimonium conventione tradita sunt, sub initium dissertationis deprehendet sane is uxorem Boethii ac Servii judicio in viri manum farreatis nuptiis non convenisse. Objicit quidem sibi vir summus descripta jam Ulpiani verba, *farre convenitur in manum*; sed haec tamen reponit, farreatione sola non conventum in manum, sed coemtionem necti cum illa solitam eo fine, ut in manum conveniretur. Id colligit ex Servio (*b*) qui ubi dixerat de coemtione, postremo et farris ritum permiscuit iis verbis, *quae res ad farreatas nuptias pertinet*. At ego non video, quid sit in adscriptis Boethii ac Servii verbis, quod Cl. Mazochii sententiam juvet. Verba Boethii sunt, *quae* (uxores) *in manum per coemtionem convenerant, hae matresfam. vocabantur*. In his sunt duo illa, *in manum convenerant*, et *vocabantur*. Continuo apud Boethium sequuntur haec, *quae vero usu vel farre, minime*. Ecquis est, qui non intelligat, post τὸ *farre* subaudiri debere prius illud, *in manum convenerant*, ac post τὸ *minime* posterius illud, *vocabantur*? Iis autem subauditis jam duo a Boethio docemur, unum, usuarias aut farreatas uxores haud fuisse matres-

(a) *Ad Aeneid.* 4. *v.* 103.
(b) *Ad Aeneid.* 4. *v.* 103.

tresfam. appellatas; quod Mazochio favet: alterum, eas in manum convenisse; quod contra Mazochium aperte facit. Alterutrum esse falsum necesse est: propius autem abest a vero Boethium latuisse, quid proprie Latinis esset *materfamilias*, quidve *matrona*, maxime quum de eorum verborum significatione non convenerit inter antiquos latinarum vocum enarratores (*a*). Saltem is, quod pugnantia dicat, in neutram partem recte potest testis produci. Hactenus dissertata planissime demonstrant, et minus apta inter se esse Boethii verba, et Sigonium, Pithoeum, aliosque ad ea animum non attendisse. Ceterum aliunde compertum habeo in ea opinione Boethium fuisse, coemtione sola conventum in manum. Ecce tibi alterum Boethii locum, *itaque mulier viri conveniebat in manum, et vocabantur hae nuptiae per coemptionem*. Jam vero locus Servii a re, quam agimus, omnino est alienus. Flaminem et Flaminicam farreatis tantum nuptiis jungi oportuisse Servius inquit. Quid hoc ad rem nostram? At enim *in matrimonium convenire* ait, non *in manum*. Vere, sed primum ex eo, quod mulier convenisse in matrimonium dicatur, colligi tuto non potest, eam in manum non convenisse secundum ea, quae praemonui sub initium dissertationis: deinde illud aeque de viro ac de uxore Servius ait, non de uxore sola. Ecce ejus verba, *quibus* (farreatis nuptiis) *Flaminem et Flaminicam in matrimonium necesse est convenire*. Si de uxore sola dicas eam *in matrimonium convenire*, conficere hinc forte possis eam non *convenire in manum*: idem si de utroque conjuge dicas, non item. Sane utrique prior illa phrasis recte convenit, ut principio dictum, nam uterque nuptias faciunt, non posterior, nam vir non convenit in manum. Nunc quum ii, quos Mazochius laudat auctores, opinionem ejus nihil juvent, quis est, qui Ulpiani de farre locum tam dure cum Mazochio interpretetur? Et ego quidem facere non possum, quin mirer Cl. Virum sic Ulpianum interpretari, ut in eo sit genus illud Elenchi vitiosissimum *non caussa pro caussa*, quod in Grammaticis confarreationem a farre derivantibus tanquam non ferendum notavit. Num veri speciem habet disertissimum JCtum farri tribuisse, quod coemtioni tantum erat tribuendum, nullo modo farri? Num is adeo ineptus, ut in tit. *de his qui in manu sunt*, quo capite de coemta, usucaptave tantum uxore judicio Mazochii agendum erat, de *farre* ac *solenni sacrificio farreoque pane* mentionem habeat sane inopportunam? Est quidem mutilum caput illud Ulpiani, interciderunt que ea, quae de usu et coemtione addiderat JCtus; quod vero is initio capitis confarreationem proponit, id

(a) *Mazoch. d. diatr. n. 7.*

id indicio est non obscuro eo maxime modo conventum in manum. Porro persuaderi mihi haud facile potest, quod Heineccius, et Mazochius persuasissimum habent, additam confarreationi coemtionem. Servii testimonium, quo eam accessionem probat Mazochius, in hunc modum habet, *coemtione facta mulier in potestatem viri cedit . . . . quae res in manum conventio dicitur . . . . quae conventio eo ritu perficitur, ut aqua et igni adhibitis, duobus maximis elementis natura conjuncta habeatur*. Haec Servius de coemtione. Verum is continuo farris ritum permiscet his verbis, *quae res ad farreatas nuptias pertinet*: unde coemtionem confarreationi accessisse is infert. At ex quo loco infert is conventum in manum non farre solo, sed coemtione, quae inerat confarreationi; ex eo ipso loco diligentissimus Pithoeus (*a*) colligit solo farre conventum in manum; ut vel ex hoc intelligas esse eum locum sane tenebricosum. Certe cursus orationis haud prono defluit alveo. Subvereri etiam possis, ne qua pars ejus deperierit, aut sit foede corrupta vitio librariorum, a quibus in describendo Servio saepe et graviter peccatum. Nunc quoniam ex iis verbis, uti sunt scripta, inquirendum est nobis in ejus mentem, videamus, quo spectet illud *quae res*. Duo praecedunt, *coemtio*, et *in manum conventio*: at posterius hoc minus longe distat; magis est igitur, ut τὸ *quae res* ad *in manum conventionem* referatur, sitque Servii sensus non is, quem illi Mazochius affingit coemtionem pertinere ad farreatas nuptias, sed hic in manum conventionem, uti ad coemtionem, ita ad farreatas nuptias pertinere, quasi scriptum sit, *quae res* (puta in manum conventio) *et ad farreatas etc.* Id voluisse Servium fatebitur Mazochius ipse aequus rerum aestimator, si probavero nullam fuisse caussam, quamobrem cum confarreatione coemtio necteretur: id autem evincam demostrando, uxores farre solo in manum convenisse.

Age nunc id demonstremus. Ulpiani loco, quo nullus illustrior, duo addam, alterum Dionysii, alterum Taciti. Et Dionysii quidem locus is idem est, quem Heineccius citat: sed erit operae pretium in eo aliquantisper immorari. Dionysius Romiliam legem recitat in haec verba, *mulier nupta, quae ex sacratis legibus in manum viri convenit, cum eo omnium et bonorum et sacrorum particeps esto*. Vides agi eo loco de uxoris in manum viri conventione. Nunc vide, quid commentetur Dionysius in eam legem, *vocabant antiqui sacras nuptias confarreationem a farris communicatione*. Hinc facile intelligis in manum conventionis caussam fuisse apud antiquos confarreationem: intelligis etiam τὸ anti-

(a) *In collat. Ll. Mosaic. tit.* 16. §. 2.

antiqui apud Dionysium ad Romuli aetatem spectare: qua aetate nulla erat viri et uxoris coemtio, quae accederet confarreationi. Et vero eam non meminit Dionysius, qui non poterat eo loco non meminisse, nec quisquam alius antiquae rei Romanae scriptor. Porro imaginaria erat ea coemtio, unde *quasi emtio* Servio (*a*) dicta: omnes autem imaginariae Romanorum venditiones XII. Tabulis antiquiores non sunt, uti emancipationis liberorum, et emtionis familiae exempla commonstrant. Jam vero Tacitus tres omissae sub Tiberio confarreationis caussas affert, unam quod viri, ac feminae eum ritum per incuriam negligerent: alteram, quod multae essent ipsius ceremoniae difficultates: tertiam, quod *exiret e patrio jure quae in manum conveniret*: quod postremum graviter et acerbe ferebant patres. Verborum Taciti consectaria duo sunt, alterum filiamfamilias per confarreationem jure patrio soluto in potestatem viri cessisse: alterum conventionem illam in manum confarreationis effectum fuisse, non coemtionis, quae inerat confarreationi, alioqui, quod tertio loco Tacitus inquit, omittendae coemtionis, non confarreationis caussa esse debuisset. Atque hoc posterius consectarium Mazochianae conjecturae vim omnem infringit. Sed obturbat locus Tullii in *Flacciana*. Valeriam uxorem convenisse sibi in manum Sextilius ajebat. Negabat id Tullius eo argumento; non usu, aut coemtione convenit in manum; omnino igitur non convenit. Quod si etiam farre conveniebatur in manum occupare is debuisset, quod Sextilio facile erat opponere, ut Valeria non usu, vel coemtione convenisse, certe vero potuisse eam farre convenire. Diu me male habuit is locus: tandem ita statui apud me satis habuisse Tullium probare, neque usu nec coemtione Valeriam in Sextilii manum convenisse, quod ei cum Sextilio, et vere etiam inter omnes constaret, Sextilii, ac Valeriae nuptias non per confarreationem factas. Et usu quidem et coemtione privatim: farre autem publice uxor adquirebatur; nam et solenni sacrificio facto (*b*), et per Pontificem Maximum, ac Dialem Flaminem (*c*) matrimonia confarreabantur, ut facile patere posset in vulgus, hoc vel illud matrimonium farre, aut non farre factum: contra autem vulgo ut plurimum ambigi, num esset usu factum, an coemtione. Haec si cui levia videantur, is uni Tullio Dionysium Tacitum atque Ulpianum opponat, ac numero vincet.

Quod conventionis in manum meminerint Cajus apud auctorem collationis etc. (*d*), et Ulpianus in Fragmentis (*e*), nulla tamen ejus extet mentio in Pandectis, licet Cajo, et Ulpiano coaevi, aut suppa-

(a) *In 4. Æneid. v.* 103. (b) *Serv. ad Æneid.* IV. 103.
(c) *Id. ib.* (d) *D. tit.* 16. §. 2. (e) *D. tit.*

suppares fuerint JCti, ex quorum scriptis Pandectae constant, probabile est, eam, emollescentibus virorum moribus, mulieribusque insolescentibus, aetate inter Antoninum, et Justinianum media desiisse, et e fragmentis JCtorum in Pandectas insertis erasam a Triboniano. Huc referunt Cujacius (*a*), Brissonius (*b*), et Wissembachius (*c*) fragmenta duo Papiniani (*d*), ac tertium Ulpiani (*e*): atque in hoc initio scriptum *convenit in manum*, nunc tantum convenit; in illis initio *convenire in manum*, nunc *in matrimonium* putant. At vero Mazochius (*f*) nihil mutasse Tribonianum arbitratur, opponitque Cujacio Gellium (*g*), et Arnobium (*h*), apud quos est in *matrimonium convenire*. Sedet quidem mihi Mazochii sententia de eorum locorum lectione; sed non videtur tamen reiciendo Cujacio satis Gellium atque Arnobium eadem, qua Papinianus et Ulpianus, formula usos laudasse; posset enim aliquis id pro Cujaciore gerere τὸ *in matrimonium* Gellii atque Arnobii sententiae congruere, non item Papiniani atque Ulpiani: quo casu opus Mazochio esset in ipsam JCtorum mentem intueri; atque hoc uno modo refelli Cujacius potest, quod nunc facere aggredior. Ait Papinianus (*i*), *uxorem quondam privigni conjungi matrimonio vitrici non oportet: nec in matrimonium convenire novercam ejus, qui privignae maritus fuit*. Fragmenti hujus duae sunt partes eadem periodo comprehensae, quarum unam alteri belle congruere par est. Quod igitur priori parte non de in manum conventione, sed de matrimonio agit JCtus, ne continuo aberrasse ad aliena videatur, posteriore etiam de matrimonio egisse, non de in manum conventione, dici est aequum. Ita ea posterioris partis formula *in matrimonium convenire* optime respondet formulae prioris partis *matrimonio conjungi*. Si apud Papinianum leges *in manum*, sensus erit novercam non posse in potestatem transire mariti quondam privignae. At quid erat, cur traderet Papinianus non posse in manum convenire eam, quae nec poterat in matrimonium? Alibi Papinianus ait (*k*) *mulier ab eo, in cujus matrimonium conveniebat, stipulata fuerat ducenta, si concubinae tempore matrimonii consuetudinem repetisset: nihil caussae esse respondi, cur ex stipulatu, quae ex bonis moribus concepta fuerat, mulier im-*

(a) *In d. tit. Fragm. Ulp.*
(b) *De V. S. v. convenire in manum.*
(c) *In Emblem. Trib. pag. m.* 370.
(d) *In l.* 17. *de rit. nupt. et l.* 121. §. 1. *de V. O.*
(e) *In l.* 15. *princ. ff. rer. amot.*
(f) *D. diatrib.* 2. *n.* 13. (g) *D. c.* 18.
(h) *Lib.* 2. *adv. gent.* (i) *D. l.* 15. (k) *D. l.* 121. §. 1.

impleta conditione pecuniam adsequi non possit. Nunc, si placet, lege *in manum*, et mulierem, antequam in manum conveniret, stipulatam sibi ducenta a viro finge. Ego utilem fuisse stipulationem non nego: at commissa tempore matrimonii, hoc est post conventum in manum, stipulatione, mulierem ex stipulatu adsequi pecuniam posse Papinianus respondit. Quid tam absurdum? Ei, qui in manu est, actiones praestari adversus eum, in cujus est manu, lex vetat (a): ac nominatim uxor, quae in manu est viri, non sibi adquirit, sed viro. Huc pertinet illud Ulpiani (b), *adquiritur nobis per eas personas, quas in potestate, manu, mancipiove habemus*; ubi *potestas* ad filiosfamilias, *manus* ad coemtas, confarreatas, usucaptasve uxores, *mancipium* ad servos proprie refertur. Igitur si legas *in manum*, turpis nota adspergetur Papiniani responso, eaque, si legas *in matrimonium*, eluctur. Postremo Ulpianus ait (c), *si concubina res amoverit, hoc jure utimur, ut furti teneatur. Consequenter dicemus, ubicumque cessat matrimonium, ut puta in ea, quae tutori suo nupsit, vel contra mandata* (Principalia) *convenit, vel sicubi alibi cessat matrimonium, cessare rerum amotarum actionem*. Hic τὸ *convenit* certe positum est pro *convenit in matrimonium*. Regulam proponit Ulpianus, *sicubi cessat matrimonium, rerum amotarum actio cessat*. Duo subdit exempla, quibus matrimonium cessat, alterum ejus, *quae tutori suo nupsit*, alterum ejus, quae *contra mandata convenit*. Ut autem recte dicatur *matrimonium cessare*, quum mulier *convenit contra mandata*, necesse est, ut *convenire* sit nubere, seu *in matrimonium convenire*. Si Ulpianum scripsisse dixeris *in manum*, ex ejus verbis id consequetur matrimonium cessare, quum mulier contra mandata convenit in manum, seu, quod idem est (d), quum omnino non convenit: quod est plane ridiculum. Ad Mazochium redeo, qui argumento ejus formulae *in matrimonium convenire*, loca illa Pandectarum spectare putat ad uxores usuarias ante completum usucapionis annum. Id ego in ea tantum specie lubens admitto, quam priore loco Papinianus pertractat, alioqui enim non posset intelligi, qua ratione uxor sibi pecuniam viri adsequeretur: at posteriore loco Papinianus, itemque Ulpianus, num in manum viri conventum sit, nec ne, non attendunt: quia de muliere loquuntur, quae vere uxor non est, nam de matrimonio agunt prorsus nullo: tantum abest, ut ad uxorem usuariam respiciant. Et quidem in altera Papiniani specie neque usu, nec coemtione noverca

potest

(a) *L. 6. de oblig. et action.* (b) *Tit. 19. Fragm. §. 18.*
(c) *D. L. 17.* (d) *Arg. L. 5. C. de leg.*

potest ei nubere; qui privignae maritus fuit: in specie autem Ulpiani sive usu sive coemtione convenisse mulierem fingas, modo contra jus, furti actione tenetur, non rerum amotarum.

Igitur designari certe nequit locus Digestorum, quo Tribonianus expunxerit *in manum*, substitueritque *in matrimonium*. Sed extat tamen in Pandectis vestigium aliquod non obscurum veteris in manum conventionis, quod Triboniani diligentiam fugit: ut ecce, Ulpianus (*a*) *jure proprio familiam dici* scribit *plures personas*, *quae sunt sub unius potestate:* deinde earum personarum numero *matremfamilias* ponit. Alterum antiqui juris vestigium deprehendunt nonnulli, in quibus est Cl. Aulisius noster (*b*) apud Modestinum (*c*), et Scaevolam (*d*), qui uxorem ab hereditate viri ajunt *abstinuisse*, quod verbum proprium est suorum heredum (*e*), ut proinde eam convenisse in manum supponant. Forte ita se res habuit; at quod ducitur ex verbo *abstinere*, certum non est in manum conventionis argumentum; namque et filius *emancipatus* Ulpiano (*f*); et eidem Scaevolae (*g*) *soror* dicitur ab hereditate *abstinere*.

DE SERVITUTE EX CONTRACTU.

Libertate vix quidquam carius: et fuisse tamen eam apud nonnullas gentes venalem memoriae proditum est. Id inter antiquos Germanorum mores recenset Tacitus, cujus verba dignitatis ac fidei plena haec sunt (*h*), *Aleam sobrii inter seria exercent tanta lucrandi perdendive temeritate, ut quum omnia defecerunt, extremo ac novissimo jactu de libertate et de corpore contendant. Victus voluntariam servitutem adit. Quamvis junior, quamvis robustior alligari se ac venire patitur: ea est in re prava pervicacia: ipsi fidem vocant. Servos traditionis hujus per commercia tradunt, ut se quoque pudore victoriae exultant.* Similia de Hunnis apud Ambrosium (*i*) habes. Et haec quidem ab utriusque gentis feritate non abhorrent. A moribus institutisque Haebraeorum Graecorumque certe abhorret, quod de his Grotius, de illis scribit

(a) *L.* 195. §. 2. *de V.S.*
(b) *In tit. ff. solut. matrim. part.* 1. *n.* 6.
(c) *L.* 14. *de fid. libert.* (d) *L.* 41. §. 14. *eod.*
(e) *L.* 66. *de adq. her.* (f) *L.* 2. §. 10. *ad Tertull.*
(g) *L.* 18. §. 1. *de ann. leg.*
(h) *De morib. Germ. cap.* 24.
(i) *Lib. de Tobia cap.* 11.

scribit Seldenus. Si cui apud Haebraeos nihil eorum, quae ad victum pertinent, reliquum fecerat fortuna, potuisse eum ad egestatem sustentandam se se alteri dare in servitutem, dum se Haebraeo daret, non item alienigenae, docet Seldenus (*a*) eo motus Levitici loco (*b*), *Si paupertate compulsus vendiderit se tibi frater tuus.* Idem in magna inopia Graecis permissum probat Grotius (*c*) facto Diogenis Cynici, qui se ipse vendidit Xeniadi Corinthio, cujus rei auctorem laudat Gellium (*d*). Verum quod pertinet ad Seldenum, vel ex ipso Levitico ei poterat liquere, contractu illo id actum, ut operis quidem hominis, non libertati pretium constitueretur; continuo enim sequuntur haec, *Non eum opprimes servitute famulorum, sed quasi mercenarius et colonus erit: usque ad annum Jubilaeum operabitur apud te.* Quod vero ad Grotium pertinet, mirari satis non queo, tantum ac tam acris judicii virum tantam indignitatem tam facile credidisse de Diogene, qui, ut tum erat Cynicorum institutum, voluntariam paupertatem affectabat. Tenuem victum, vulgaresque escas (cicer et lupinos) quibus vitam tolerabant Cynici, describit Lucianus (*e*): jamque ante tempora Luciani *cynica coena* (*f*) *et cynicae vivere* venerant in proverbium (*g*). Porro Cynicos eo vel maxime, quod minimo contenti, atque, ut Senecae verbo utar (*h*), *dupondio saturi* non indigere profitebantur, nativae libertatis ad insolentiam usque retinentissimos fuisse scimus. Vero igitur simile non debebat Grotio videri, Diogenem istius disciplinae principem, dum pauperrimi quique e plebe homines salva libertate vitam emendicando propagabant, quo is aliquanto commodius propagaret suam, voluisse jacturam facere libertatis. Huc et illud accedit, quod Grotio Gellii locum legenti incurrerat certe in oculos Cynici illius responsum Xeniadi datum, quod insigne erat magni erectique animi, atque a servitute quam longissime abhorrentis, indicium: Percunctanti Xeniadi, quum emere Diogenem vellet, quid hic artificii novisset, hunc respondisse scribit Gellius, *Novi hominibus liberis imperare*. Numne tam elate respondisset, qui paupertatis impatiens libertatem proji-

 ciebat

(a) *De jure nat. et gent. lib. 6. cap. 7.*
(b) *Cap. 25. v. 39.*
(c) *Flor. spars. ad Inst. lib. 1. tit. 2.*
(d) *Noct. Attic. lib. 2. cap. 18.*
(e) *Dialog. mort. et Diog. ac Polluc.*
(f) *V. Petronium Satyr. c. 14., ubi num legas coena, an pera, nihil interest.*
(g) *Gilbert. Cognat. in Adag. Sylloge et Adr. jun. in Adag.*
(h) *Ep. 18.*

ciebat suam? Sed quid ego tam multa de hac re? Diogenes non ipse se venum Xeniadi dedit, sed a pyratis captus veniit. Ita rem narrat Laertius (*a*). Nec Gellii locus accipi aliorsum potest. *Diogenes Cynicus*, ait is, *servitutem servivit, sed is ex libertate in servitutem venum ierat*. Novissimum hoc verbum male acceptum fraudi fuit Grotio. Latinis dicitur *venire*, aut *venum ire* qui ab alio venditur, non qui ipse se vendit. Apposite Cicero (*b*), *Quum is ei se se, cui totus venierat, venditaret*. Atque haec de Diogene. In universum autem a sapientia graecarum legum nihil abfuit longius, quam servitus ista ex contractu, de qua disputamus. Sed non hoc ago. Satago nunc de Romanis.

Libero homini licuisse per leges Romanorum se venalem offerre, certoque, ut convenerat, pretio dare se in servitutem docent Janus Acosta (*c*). Petrus Piththaeus (*d*), Jacobus Raevardus (*e*) Johannes a Woweren (*f*) Claudius Salmasius (*g*), Joh. Seldenus (*h*) Antonius Sculthingius (*i*), aliique nullo in diversum auctore: deque hac re tanquam minime dubia loquuntur, ut projectae audaciae videatur esse, quod illi ajunt, negare. Et ego tamen praecise nego: quin miror, tot viros antiquitatum, legumque romanarum doctissimos, tam foedam labem romanae jurisprudentiae adspersisse, eamque neminem, quod sciam, eluisse ad hunc diem. Sed age eluamus hanc labem.

Romana gens libertati nata nihil habuit libertate antiquius, nihil sanctius. Romana lex erat, *omnia posteriora libertati duci oportere* = *alias nationes servitutem pati posse*, *populi romani propriam esse libertatem* = *postremum malorum omnium servitutem esse* = *praestare emori quam servire*: cujus rei ecquem dare testem possum Tullio locupletiorem? Hujus sunt sententiae istae (*k*).

Nec quidquam in iis esse oratorie exageratum, sexcenta illustrium factorum exempla, quae romana suppeditat historia, ac bene multa in romanis legibus cauta contra jus in gratiam libertatis, praeclare commonstrant. Quod vero ferri leges debent quam maxime ad gentis ingenium accomodatae quis est, cui verisimile possit videri, Romanos a legum sapientia commendatissimos pati facile potuisse, ut libertas, de qua tantam animis opinionem imbiberant, mercis loco haberetur?

Quidquod, ne ea mercis loco esset, expresse vetuerunt? Merx dici-

(a) *In Diog.* (b) *De Ar*. . . (c) *Inst. tit. de jur. person.* §. 3.
(e) *Conject. lib.* 2. *cap.* 8. (d) (f)
(h) *De mod. usur. cap.* 19. (g) *Loc. cit.*
(i) *In Paul. sent. recept. tit.* 18. §. 1.
(k) *Cic. de off.* 16. 6. *I. A.* 209. *ibid.* 181. *I. P.* 82. 6.

dicitur quidquid in communi hominum usu commercioque est, ac certo potest pretio aestimari. At vero secundum leges Romanorum libertatis nullum commercium est, nullum certum est pretium. Tribonianus *liberum hominem* in iis ponit, quorum *non est commercium*, quaeque *natura sui* dominio hominum exemta sunt (*a*). Porro Venulejus ac Paulus *aestimationem libertatis ad infinitum extendi*; *infinitam aestimationem esse libertatis*; *libertatem inaestimabilem rem esse ajunt* (*b*).

Atque hinc novum mihi enascitur argumentum. Emtionem venditionem contrahi *simulatque de pretio convenerit*; neque ullam *sine pretio* esse posse: pretium autem esse *certum* debere, vel ipsi Justinianei sat norunt (*c*). At *inaestimabilis* res est libertas; proinde quum certum ejus fieri pretium non possit, nulla potest ejus esse emtio venditio. Duo igitur in libertate concurrunt; alterum, quod lege eximitur hominum commercio; alterum, quod certum ei statui pretium non potest: ac duo haec faciunt, ut multo minus venditio valeat libertatis, quam rei sacrae, religiosaeve, cujus certe non valet venditio (*d*). De re sacra, religiosave prius illud scriptum est in libris juris (*e*) non item posterius: quin res sacra antequam rite per Pontifices Deo fuisset dicata, et locus religiosus, antequam eum religio occupasset, pretio, ut aliae merces, aestimabantur, et certis quibusdam casibus ex postfacto aestimantur (*f*).

Ad haec et illud accedit, quod servitus juris civilis Romanorum propria (nam quae juris gentium esse dicitur, et ex matre serva natis, captivisque hostium contingit (*g*), huc non pertinet) certa erat maleficii poena, quae delinquendo, non contrahendo incurrebatur. Ita, ut civiles, qui in corpore juris sunt, libertatis amittendae modos enumerem, libertatem perdebant, qui servi poenae fieri dicebantur, veluti ultimo supplicio (*h*) aut in ludum venatorium (*i*) damnati: itemque in metallum, in opus metalli, aut in ministerium metallicorum non ad tempus dati (*k*): quibus casibus quid erat aliud servitus, quam poena delicti? *Servitus ex supplicio illata* dicitur Justiniano, qui eam tandem sustulit (*l*). Poe-

F 2 na

(a) *Inst. de inutil. stip.* §. 2.

(b) *L. procurator.* 8. §. *ult. D. ratam rem haberi L.* 106. *et* 176. *de reg. jur.* (c) *L. quod saepe* 35. §. 1. *de emt.*

(d) *L. sed Celsus* 6. *D. de contrah. emt.*

(e) *Instit. de Legat.* §. 4. (f)

(g) *L.*5.§.1. *de stat.hom.* (h) *L. qui ultimo* 29. *de poen.*

(i) *L. aut damnum* 8. §. 11. *eod.*

(k) *L.* 8. §. 4. *et* 8. *L. capitalium* 28. §. 4. *L. in metallum* 36. *eod.* (l) *Nov.* 22. *cap.* 8.

na itidem erat *servitus ex connubio* (*a*), quod genus servitutis S. C. Claudianum induxerat, tum abrogavit Justinianus (*b*) Libera mulier, quae ab alieno servo ter a domino admonita non abstinebat, domino cum bonis omnibus addicebatur ex eo S.C. Coercebatur ea servitute, cum flagitiosa mulieris libido, tum dolus, quo alienum servum frustra obnitente domino corrumpebat. Servum Ulpiani judicio is etiam corrumpit, qui *persuadet*, *ut amator existat* (*c*). Ita etiam jure civili revocatur in servitutem libertus in patronum patronive heredes ingratus (*d*): quod poenae nomine fieri ne ambigas. Diserte Constantinus rem istam pertractans *delicti* et *coercitionis* vocabula usurpat (*e*). Reliqua est servitus ejus, qui major annis xx venum se dari patitur ad pretium participandum (*f*). Habet quidem haec servitus speciem quandam servitutis ex contractu; certe enim contrahitur hoc casu liberi hominis venditio, sed non ea hominem facit servum emtoris. Servum facit dolus malus, quo suam ille conditionem ementitur in fraudem alterius, cui et pretium furto aufert, et plagii periculum creat: quod est argumentum fabulae Plautinae, quae inscribitur Pseudolus. Hinc cautum, ne alius in emtoris dominium redigatur, quam si major sit annis xx, qua maxime aetate dolum capit (*g*), ac de pretio partiendo sit pactus (*h*); quo nullum gravius indicium doli. Et vero quibus Pandectarum locis de hac servitute agitur, expressa *doli* fit mentio (*i*). In summa nullum servitutis ex contractu vestigium est in libris juris.

Nec sola privati juris, sed et publici Romanorum juris ratio servitutem istam non poterat pati. In xii. Tabulis scriptum est (*k*), *De capite civis nisi per maximum comitatum ne ferunto*, ubi *maximus comitatus* sunt centuriata populi comitia, quae *maxime* Romani *justa dici haberique voluerunt*, uti Tullius loquitur (*l*): *caput* autem non modo vita, sed et libertas, aut civitas est; unde *capitalem* caussam dicunt Jurisconsulti, *ex qua damnato vel mors, vel civitatis amissio, vel servitus contingit* (*m*). Igitur quo fieri quis

(a) *L. 7. 9. et ult. C. Theod. de liber. causs. Paul. 2. sent. 21. Ulpian. fragm. tit. 11. §. 11. Tertull. Lib. 2. ad Uxor. c. 8.*

(b) *L. un. C. de S.C. Claud.*

(c) *L. 1. §. 5. D. de servo corrupt.*

(d) *L. 2. et 3. C. De libert.* (e) *L. 2. C. eod.*

(f) *Iust. de jur. person. §. 4.* (g) *L. id est 15. de lib. caus.*

(h) *L. quum pacto 40. eod.*

(i) *L. rectissime 14. §. 2., cit. L. 15. et L. imo 16. §. 1. eod.*

(k) *Tab. IX.* (l) *De LL. 3.*

(m) *Brisson. de V.S. et capitalis.*

quis posset de cive peregrinus, aut de libero servus, populum sollenniter coire universum, in eamque rem consentire oportebat. Publice interesse videbatur, numerum civium, liberorumve, ne uno quidem capite minui; ac si quando minui necesse esset, id ipsius populi universi judicio probari: tantum abfuit, ut id privato cujusque arbitrio permitteretur. Dum Romana stetit Respublica, ac diu etiam post eam a Caesaribus occupatam, de capite civis cum populo actum: Ex quo jus omne populi concessit in Principem, summo hujus arbitrio datum adimere libertatem, Principale arbitrium lex erat: eratque servitus secundum ea, quae dicta sunt, poena legis. Haec mire confirmat jus vetus ac novum de adrogatione. Verbo *caput* in XII. Tabulis est et alia notio subjecta: eo significatur itidem familia. Et fuit quidem adrogatio, qua sui juris homo in aliam se familiam dabat, ad Galbam usque per maximum comitatum expedita: tum cepit ex rescripto Principis expediri (*a*). Quod autem multo plus est libertatem servitute, quam familiam familia mutare, quis eo labatur, ut credat ei, qui in familiam adrogatoris salva libertate ac civitate transire nisi populo suffragante, aut rescribente Imperatore non poterat, integrum fuisse arbitratu suo decernere de libertate, qua semel amissa jura omnia civitatis, et familiae peribant?

Sed nae ego nimium multus fui in hac re, quasi jus controversum tractarem. Pacto servum fieri neminem non incerti juris est. *Liberum hominem*, inquit Paulus (*b*), *scientes emere non possumus*. Paulo concinit Pomponius (*c*), *Celsus filius ait, hominem liberum scientem te emere non posse*. Jam quod fieri *non posse* leges ajunt, id si facias, pro infecto est, neque ullam vim habet. Apposite Licinnius Rufinus (*d*). *Si emtor sciens liberum esse emerit, nulla emtio contrahitur*. Si nulla jure est emtio, nullum obtinere juris effectum potest. Quid clarius? Et sunt ad manum alia, quae servitutem istam ex contractu multo etiam luculentius excludunt. Ecce tibi Callistrati locum (*e*), *Conventio privata neque servum quemquam, neque libertum alicujus facere potest*; ecce etiam Diocletiani, et Maximiani rescriptum (*f*), *Liberos privatis pactis, vel actu quocumque administrationis, non posse mutata conditione servos fieri certi juris est* (*g*).

Nunc

(a) *Gajus in l. 2. D. de adopt.*
(b) *L. 5. in emtione 34. §. 2. de contrah. emt.*
(c) *L. sed Celsus 6. pr. eod.* (d) *L. liberi 70. eod.*
(e) *L. conventio 37. D. de liberal. caus.*
(f) *L. liberos 10. C. eod.*
(g) *L. 10. C. de lib. causs.*

Nunc quis est, qui non demiretur, tot numero, tantosque ingenio, ac doctrina, viros secus sensisse de hac re? Ecquid illud est, quod eos in tam absurdam opinionem traduxit? Multa in suam illi sententiam afferunt prima quidem specie pulcra, re tamen ipsa prorsus inepta.

Et primum, quo utuntur, argumentum hoc est. Leo Imperator ad sua usque tempora stetisse legem ait, qua liber homo, ut *execrabile pro servitute persolvendi pretii lucrum participaret* se ipsum impune vendebat (*a*): deinde eam legem reprehendit, quod tantum scelus inultum pateretur; eaque demum abrogata, cum ipsum libertatis suae proditorem, tum eum, *qui cum ipso id facinus designaverit*, *verberari* jubet, et salva libertate, *non valere contractum*.

At quae illa lex est, quam Leo meminit, abrogatque? Certe quidem illa, quam supra enarravi, de majore annis xx, qui venum se dari ab alio patitur, non de eo, qui ipse se vendit; cujus rei argumenta haec sunt. Exploratum id omnes habent, constitutionibus Leonis non alias abrogari leges, quam quae in libris erant Imperatoris Justiniani: in iis autem, nec uno eorum loco (*b*), de eo scripta lex est, qui venire se patitur ab alio, non de eo, qui se ipse solus offert venalem. Porro de pretio partiendo, participandoque, ac de alio etiam ab eo, qui venditur, fraudis socio loquitur Leo: quae duo in eum non quadrant, qui se ipse solus venalem praebet, sibique uni de pretio, aut de alimentis paciscitur. Nec turbat τὸ *Si quis se ipsum vendat* apud Leonem; nam vendere se ipsum recte dici is etiam potest, qui volens lubens patitur venum se ab alio dari. Et vero eodem recidunt se *ipsum vendere* ac venalem se praebere: et *praebere se venalem* Hermogenianus eum dicit, qui major annis xx. cum pacto partitionis pretii se patitur ab alio vendi: *Cum pacto partitionis pretii*, ait Hermogenianus (*c*), *major xx annis venalem se praebuit*, *nec post manumissionem ad libertatem proclamare potest*. Placuit exscribere locum ipsum Hermogeniani, quo intelligas convenire cum eo locum Modestini, quem mox describam, et utriusque collatione meum de Leonis constitutione judicium confirmari. *Libertas* apud Hermogenianum est *ingenuitas*; uti rectissime Hotomanus (*d*): cujus signi-

(a) *Nov.* 59.

(b) *L. et servorum* 5. §. 1. *de stat. hom.*
L. si quis 6. §. 5. *De injust. rupt. irrito fact. test.* *L. quaedam* 14. *de poen. et* §. 4. *Inst. de jure pers.*

(c) *L.* 40. *de Liber. causs.*

(d) *De V. S.*

significationis multa Brissonius exempla congessit (*a*). Igitur Hermogeniani locus sententiam hanc habet, eum, qui major annis xx. cum pacto partitionis pretii venumdari sit passus, si manumittatur, libertinum fieri, quod aliis servis manumissis contingit, non in pristinum ingenuitatis statum restitui. Hanc ipsam sententiam multo luculentius expressit Modestinus his verbis (*b*), *Liber homo, qui se vendidit, manumissus non ad suum statum revertitur, quo se abdicavit; sed efficitur libertinae conditionis*. De eo, qui venire se patitur ab alio certe loquitur Hermogenianus, eumque ait *venalem* se *praebere*: eandem ipsam speciem certe tractat Modestinus, quique *venalem* se *praebere* dicitur Hermogeniano, eum *vendere se* inquit. Sed quid ego de hac re tantopere laboro? Interpretes ad unum omnes pro certo affirmant, non aliam a Leone legem tolli, quam quae majorem annis xx. venum se dari ab alio passum redigebat in servitutem: idque vel ipsi affirmant Raevardus ac Salmasius, quibuscum disputo: nisi quod nihil putant interesse, num quis vendi se ab alio patiatur, an ipse se vendat: quo nihil absursius. Qui, quum sit liber, venum se dari ab alio, tanquam domino patitur, servum alterius esse se simulat, et emtori fraudis inscio fraudem facit; qui ipse se non ementita conditione venalem offert, emtorem non decipit. Priore casu nihil emtor delinquit: qui vero venalem se praebet, falsi est reus. Verbera, quam poenam in hunc constituit Leo, poena sunt flagitio minor: par flagitio poena servitus. Ita emtor dominio compensat injuriam, isque, cui tam vilis libertas fuit, in eo punitur, in quo peccavit. Posteriore casu delinquit emtor, qui liberum hominem commercio exemtum sciens emere legibus prohibetur: eum vero, qui nihil simulans ipse se vendit, magna semper excusat inopia, et debitum quandoque commendat officium; ut illum, qui quum ad patrem sepeliendum nec pecuniam haberet, nec pecuniae spem ullam, ne patris cadaver insepultum marcesceret, pacto in eum finem pretio in lanistae familiam se dedit (*c*). Ecquis eum, qui bona fide emit, cum eo conferat, qui emit contra Legem, eumque, qui excusationem habet inopiae, aut pietatis, cum eo, qui non aliter quam dolo facit? Plurimum igitur interesse inter unum, atque alterum casum, nemo est omnium qui non facile intelligat: hujusque differentiae, quod ad emtorem pertinet, vestigium est aliquod in libris juris. Liberum hominem si quis sciens emerit, *nullam contrahi emtionem* ait Licinnius Rufinus (*d*): eam, si ignorans emerit, *contrahi posse* idem Rufinus inquit, et Pomponius (*e*) *intelligi*.

Secun-

(a) *L. 70. D. de contrah. emt.* (b) *De V.S. v. libertas.*
(c) *L. 21. de stat. hom.* (d) (e) *L. 4. D. eod.*

Secundum argumentum hoc est. Romae gladiatorum genus duplex, alterum eorum, qui in ludum damnabantur, alterum eorum, qui se ipsi lanistae offerebant ad ludum. Quin ad ludum damnati efficerentur servi, nulla dubitatio est. Apud auctorem collationis mosaicarum et romanarum legum est de hac re pulcherrimus Ulpiani locus (*a*). Ad ludum damnatos non semper consumi, ut qui ad gladium damnantur, sed posse ait ulpianus post triennium *rudem inducere*, h. e. pugnae vacationem mereri, ac post quinquennium *pileari*, h. e. pileum, insigne libertatis accipere. Eorum, qui se ipsi offerebant ad ludum, duplex itidem genus. Quidam editori muneris gladiatorii operas tantum locabant suas: quidam se ipsi vendebant in ludum. Hos dare venalia fata inquit Propertius (*b*), caput vendere in mortem Manilius (*c*), et sua funera vendere Juvenalis (*d*); hique auctorare se dicebantur: cujus verbi originem ex eo repetit Salmasius (e), quod de primo ac secundo *auctore* scriptum est in libris juris. Prostant apud Brissonium (*f*) exempla, quibus docemur *auctorem* Jurisconsultis dici, qui venditur secundum *auctores*; qui fidejubet pro evictione; utrumque enim habet emtor sui juris auctorem. Ab *auctore* in hunc sensum accepto factum inquit Salmasius verbum *auctorari*, vel quod magis proprie dicitur, *auctorare se*, nam liberi homines, qui ipsi vendebant lanistae, auctores ipsi erant venditionis sui. Jam vero in Glossis Isidori (*g*), et apud veterem Horatii interpretem (*h*) auctoratio est *venditio*, nec alio quam ad venditionem referre auctorationem videntur Paulus, et Ulpianus, operarum locatorem ab auctorato separantes apud auctorem collationis mosaicarum, et romanarum legum (*i*). Ait Paulus (*k*), *eum, qui auctoramento rogatus est ad gladium, vel illum, qui operas suas, ut cum bestiis pugnaret, locavit*. Ait Ulpianus (*l*), *Qui depugnandi causa auctoratus erit, qui se bestias pugnare locavit, locaverit*. Quod si auctoratio non erat aliud quam venditio, neque auctorationem Romae frequentissimam, venditionem istam leges uspiam improbarunt, idem, qui aliarum omnium venditionum, ejus esse effectus debuit, h. e. auctorati transitus in potestatem lanistae. Si non in potestatem lanistae transisse auctoratum dixeris, quid ille emendo adquisivisset? operas? Sed explicatu difficile est cur

(a) *Tit. XI. §. 7.* (b)
(c) *Lib. IV. Astron.* (d) *Satyr. VIII. vers. 192.*
(e) *Ad Trebell. Pollion. Gallien. cap. 12. et de mod. usur. cap. ult.* (f) *De Form. lib. VIII.* (g) *V. auctoratio.*
(h) *Ad Sat. 7. lib. II. v. 59.* (i) *Tit. 4. §. 3.*
(k) *Ibid.* (l) *Ibid. tit. 9. §. 2.*

cur emtio venditio ad dominium transferendum instituta uno illo casu rei usum, non dominium transferre. Deinde *quum* Paulus, et Ulpianus locationem operarum ab auctorato distinquant, et vendere, quod de auctorato dicitur, plus sit, quam locare, his consequens est auctoratione aliquid supra operas in lanistam transisse: at supra hominis operas quid est aliud, quam libertas? Certe inter hanc et illas nihil est medium. His tanquam cumulus accedat sacramentum, quod auctorati in verba emtoris jurabant, cujus formula diligenter, ac per partes expensa certam verae servitutis faciet fidem: ejus autem solemnia verba fuisse haec *uri*, *vinciri*, *verberari*, *necari*, testes sunt Horatius (*a*), Petronius (*b*), et Seneca (*c*). Quod vero Petronius et sacramenti formulam describit, et formulae vim potestatemve explicat, e re erit integrum ejus locum in medium adferre. Est autem hic (*d*). *In verba* Eumolpi *sacramentum juravimus uri*, *vinciri*, *verberari ferroque necari et quicquid aliud Eumolpus jussisset, tanquam legitimi gladiatores domino corpora animoque religiosissime addicimus*. Auctorati a lanistis, ut a dominis servi, verberabantur impune: at jam inde ab anno urbis 454 Portia lex virgas ab omnium civium Romanorum corpore amoverat (*e*). Auctorati lanistis addicebant *corpora animasque*: quibus verbis significabant se nihil sibi reliquum facere ne arbitrium quidem. Auctorati lanistas vocabant *dominos*: quo uno verbo servos se esse profitebantur. Ad haec et illud adde, quod Petronius subjicit, *post peractum sacramentum serviliter ficti Dominum consultamus*, *ait ficti*, nam de ficta auctoratione loquitur: quoniam autem ficta isthaec auctoratio ita imitari atque exprimere veram debebat, nihil ut abesset a vera, quae vere servos faciebat *serviliter ficti* inquit.

Ego vero libertatis auctoratorum duos habeo certae fidei testes Paulum et Callistratum. Paulus apud auctorem collationis Mosaicarum, et Romanarum legum (*f*), personas enumerans; quas *viro licet occidere in adulterio deprehensa uxore*, *quamvis uxorem non liceat*, in iis ponit *servum*, *et eum qui auctoramento rogatus est ad gladium*. Verba *et eum qui auctoramento* etc. praeit vox *servum*, qua, si jure fuisset servus, auctoratum quoque Paulus comprehendisset. Ecquis est, qui sibi facile persuaserit, tot verba perdere Paulum voluisse; in cujus commentariis (et haec Romanorum omnium juris consultorum praecipua laus est) vix verbum

G

(a) *Satir.* 11. 7. *U.* 58. (b) *Satyricon pag.* 160. *edit. ann.* 1654.
(c) (d) *Cit. loc.*
(e) *Cic. orat pro Rabir. cap.*
(f) *Titul. IV.* §. 3. *de adulterio*

bum redundat? Jam vero sub nomine Callistrati in Pandectis (a) describitur caput legis Juliae de vi publica et privata, quo nonnullis testimonium dicere omnino interdicitur. Sed in eo capite, uti nunc legitur in Pandectis, aliquid deest, quod omnino supplendum ex collatione Mosaicarum, et Romanarum legum, ubi hoc idem caput describitur sub nomine Ulpiani. In collatione Mosaicarum et Romanarum legum testimonium interdicitur ei, *qui depugnandi caussa auctoratus erit*, eique, *qui bestias depugnare locaverit*: in Pandectis ei tantum, qui se ad bestias locaverit, nulla auctorati mentione facta. Quod autem Callistratus aeque atque Ulpianus ipsissima capitis verba exscribere se profitentur; quodque absurdissimum est, tantum iis, qui operas locabant ad bestias, non item auctoratis testimonium interdici; ambigendum non est ea etiam exscripsisse Callistratum, *qui depugnandi caussa auctoratus erit*. Quae autem caussa est, cur ea apud Ulpianum in ea collatione, non apud Callistratum in Pandectis legantur? Num quia ad collationem illam manus non admovit Tribonianus, fragmenta vero Jurisconsultorum, ex quibus composuit Pandectas, ad jus sui temporis accomodavit? Sic profecto se rem habuisse, demonstrandum aggredior. Sed quorsum id spectat? Nempe ut plus habeat ponderis argumentum, quod mox ero ex Callistrati loco ducturus. *Apud Romanos primum* sub Constantino *interdicta gladiatorum spectacula*, scribit Sozomenus (b). Constantini Legem habes in Codice Theodosiano integram (c), in Justinianaeo decurtatam (d). In Codice Justinianaeo his verbis absolvitur, *cruenta spectacula in otio civili et domestica quiete* non *placent*: *quapropter omnino gladiatores* esse *prohibemus*. In Codice Theodosiano sequuntur haec alia, *eos*, *qui forte delictorum caussa* hanc *conditionem*, *atque sententiam mereri* (hoc est ad ludum damnari) *consueverant*, *metallo magis facies inservire*, *ut sine sanguine suorum scelerum poenas agnoscant*. Num haec Constantini lex totum Romanum Orbem spectaverit, uti nonnullorum opinio fert, quae tueri poest eo Sozomeni verbo, *apud Romanos*, an solum Orientem, quae Jacobi Gothofredi sententia est (e), ambigitur. Ut ut est, certe non desiit gladiatorum munus Romae dari ante annum Chrtsti 404., quo demum anno ab Imperatore Honorio abolitum narrant Theodoretus (f), et historiae tripartitae Auctor (g). Quid autem super hac re in more fuerit Justiniani aevo, nemo satis ad-

huc

(a) *L. testium* 3. §. 5. *de testib.* (b) *Lib.* 1. *Cap.* 8.
(c) *V. L.* 1. *C. Th. de gladiat.*
(d) *V. L. un. C. eod. lib.* XI. (e) *Ad L.* 1. *C. Th.*
(f) *Lib.* 5. *Cap.* 26. (g) *Lib.* 10. *Cap.* 2.

huc explicavit: ego rem tibi expeditam dabo. Constantini legem Theodosiano Codici insertam suo etiam Codici insertam voluit Justinianus, sed multo illic latius patebat. Constantinus *omnino* h. e. omnis generis *gladiatores esse prohibuit*, h. e., cum servos a dominis deputatos ad ludum, tum liberos, qui se ipsi ad opus jure jurando addicebant lanistis. Num etiam bestiarios, h. e. qui sive damnati, sive pretio conducti cum bestiis pugnabant? De gladiatoribus loquitur Constantinus: et quanquam gladiatores alii essent a bestiariis, *tamen* gladiatores alios a bestiariis facere videtur Tullius his verbis (*a*), *Milonem dicas gladiatoribus et bestiariis obsedisse Rempublicam*: itemque his (*b*) ille vindex *gladiatorum*, *et bestiariorum emerat de Cascônio bestiarios*. Mihi dubium non est, quin gladiatorum nomine bestiarios quoque comprehenderit Constantinus. Uti *adoptio* in libris juris vox est, quae genus aeque atque speciem designat, ita apud latinos *gladiator*. Quum auctor declamationum (*c*) *gladiatorem* definit, *qui in arena populo spectante pugnavit*, genus ipsum definit, quod res duas specie dispares complectitur, h.e. hominem, qui cum homine, et hominem, qui cum bestiis pugnat, quorum hic psoprie *bestiarius*, ille *gladiator* proprie vocatur. In suprascriptis Tullii locis bestiariorum mentio facit, ut quoniam eo vocabulo species una nominatim exprimitur, *gladiatorum* vocabulo species altera intelligi debeat expressa. At Constantini lex scripta est de *gladiatoribus*, sicque de genere ipso, cui tanquam species *bestiarii* subsunt. Id sensisse Constantinum patet ex eo, quod hoc eodem sensu legem gladiatoribus tulisse se ait sui interpres Cicero. Est haec lex Tullia de ambitu an. U. 690. a Tullio lata in hanc sententiam (*d*), ne *biennio quo quis peteret*, *petiturusve esset*, *gladiatores daret*, *nisi ex testamento praestituta die*; quumque esset qui dare bestiarios non esse contra legem contenderet, quod de *gladiatoribus*, non de *bestiariis* scripta lex esset, *Festive*, inquit Cicero (*e*) cavillationem irridens. Sed ipse etiam Constantinus interpres est sui. Quos damnari ad bestias jus mosque erat, eas jubet metallo inservire. Ergo sub nomine gladiatorum bestiarios esse prohibet. Quod si pugnare cum bestiis populo spectante vetat magni alicujus criminis reos, in quos populum universum intueri ad exemplum publice expediret, multo etiam magis alios vetat tam acerbum ac luctuosum sui spectaculum dare, populo ut placeant, non ut poenam sceleri debitam luant. Ac de Constantino satis

G 2 Venio

(a) *Orat. in Vatin. Cap.* 17. (b) *Ad L. draer. lib.* 2. *ep.* 5.
(c) *Decl.* 302. (d) *Cic. Orat. in Vatin. Cap.* 5.
(e) *Orat. pro P. Sextio Cap.* 64.

Venio ad Justinianum: neque Constantini, neque Honorii lex de gladiatoribus valuit apud Romanos. Jam antea corrupti longa consuetudine mores vim legum vicere. Constantini legem restituere in animum induxit Justinianus, sed tempori serviens (desperabat enim totius mali remedium) non restituit totam. Esse prohibuit *gladiatores*, h.e. homines cum hominibus in arena pugnantes, esse eos prohibuit *omnino*, h.e. liberos servosve: bestiarios non prohibuit; unde quae vox in lege a Constantino edita vox generis erat, ea in eadem ipsa lege sub ejusdem Constantini nomine ab Iustiniano proposita ad certam speciem refertur. Hanc mihi mentem dederunt ipsi juris Justinianaei Libri. Habent hi Constantini legem de gladiatoribus ea parte deminutam, qua bestiarios prohibet. Mentionem hi de damnatis ad bestias, deque iis, qui mercede conducti cum bestiis pugnabant, tanquam de re praesenti faciunt non raram: de auctoratis, qui se ad gladium h.e. ad pugnandum cum aliis hominibus seu locabant, seu vendebant, omnino nullam, ne iis quidem locis, quibus fieri eorum mentio debuit, ut ecce est in his locus, ubi Ulpianus de iis agens, qui tanquam (*a*) *turpitudine notabiles*, pro aliis postulare prohibentur; eum praeter alios prohibere ait (*b*) qui *operas suas, ut cum bestiis depugnaret, locaverit*: de auctorato autem, qui se ad gladium seu locaverit, seu vendiderit, tacet omnino: et certe hic, cujus turpior quaestus, multo etiam magis prohibetur. Id ego pro certo habeo, Ulpianum *lib. VI. ad Edictum*, unde is locus descriptus est, de auctorato non tacuisse; tacuisse vero Tribonianum, qui jam aliquot ante annos in Imperatoris sui Codicem inseruerat Constantini legem de gladiatoribus. Haec omnia (et ecce ad Callistratum redeo) praeclare confirmant, quod initio dixi, exscripsisse Callistratum ea legis Tulliae verba, *qui depugnandi caussa auctoratus erit*. Nunc vide quo evadat. Callistratus rationes subjicit, cur ea lex huic aut illi testimonio voluerit interdictum, aitque: *Nam quidam propter reverentiam personarum; quidam propter lubricum consilii sui; alii vero propter notam et infamiam vitae suae admittendi non sunt ad testimonii fidem*; ubi τὸ *propter notam et infamiam* vitae dubitandum non est, quin ad auctoratum supra alios omnes infamem potissimum referatur. Facit igitur vitae infamia, ut auctoratis testimonio interdiceretur. Tanta autem erat auctoratorum infamia, ut quamvis alii, qui artis ludricae caussa operas suas locabant, non ante fierent infames, quam in publicum prodirent (*c*), auctorati tamen sola auctoratione notarentur. Ut id pro certo habeam, facit

(a) *L. 1. §. 5. de postul.* (b) *L. 1. §. 6. eod.*
(c) *L. qui aut 3. de his qui not. infam.*

facit Ulpiani locus (*a*) de eo, qui operas suas, ut eum bestiis depugnaret, locavit. Ergo, ait is, *qui locavit*, *solus notatur*, *sive depugnaverit*, sive non. Secundum ea, quae de Callistrati loco dicta sunt, non de solo bestiario, sed de auctorato etiam ad gladium, quo multo erat improbior, loquutum inibi Ulpianum, mihi tam certum est, quam quod certissimum. De eo dubitatum video apud Auctorem declamationum (*b*), an eum quoque sequeretur infamia, qui se auctoraverat, ut patrem sepeliret: qua nulla apud gentes, maxime Romanam, honestior caussa: tum fuerat apud populum professus, in eum unum finem produci sex assum, nec tamen, sic postulante populo, pugnavit. Quod vero ne dubitationi quidem locum dabant eximia filii pietas in patrem, verecunda illa et liberali homine vere digna professio, ac tam praeclarum de eo factum a populo judicium; haec ipsa dubitatio magnum est argumentum infamiae. Sed hac ipsa infamia nullum certius indicium libertatis. Infamia est nota personae, quam servi nullam habent jure civili. In Edicto Praetoris *de his, qui notantur* infamia (hoc in Pandectis (*c*) fuse lateque exponunt Jurisconsulti) et in Constitutionibus Imperatorum de his *quibus irrogatur infamia* (has collegit omnes, et Codici (*d*) inseruit Tribonianus) nusquam servi mentio.

Duo de libertate auctoratorum producti sunt testes Paulus et Callistratus, jamque secundum leges satis testium est datum. Si quis est, qui proferri alios postulet, praesto sunt alii duo, quos, ne Paulo et Callistrato facere videar injuriam, pro supernumerariis haberi volo. Et est cur mihi gratuleris horum unum produci de domo adversarii. Est hic A. Schultingius, qui eo ipso loco (*e*), ubi auctoratis libertatem abjudicat, antiquam inscriptionem libertatis auctoratorum testem exscribit. Inscriptionem istam primum ego apud eum legi, tum apud Reinesium (*f*), Sponium (*g*), ac Fabrettum (*h*). Sic autem se habet: BAEBIUS. GEMELLUS. MUNICIPIBUS. SINGULEIS. INCOLEISQUE. LOCA. SEPULTURAE. D. S. P. DAT. EXTRA. AUCTORATEIS. ET. QUI. SIBI. LAQUEO. MANUS. ATTULISSENT. Inscriptionem hanc Fabrettus *fictitiam* confidentissime pronunciat nullo satis idoneo argumento. At Reinesio, Sponio, Schultingio ne suspecta quidem est. Apud Reinesium legitur *C.S.P.*, apud Sponium *D.S.P.* Reinesius magni quidem ingenii, nec vulgaris eruditio-

(a) *L.* 1. §. 3. *de postul.* (b) *Lib.* 2. *tit.* 12.
(c) *Lib.* 3. *tit.* 2. (d) *Lib.* 2. *tit.* 12.
(e) *Ad Collat. Mosaic. et Roman. Leg. tit.* 4. §. 3. *in Jurispr. antejust. p.* 746. (f) *Class. VIII. Inscript.* 20.
(g) *Miscellan. p.* 264. (h)

ditionis vir, sed in explicandis veterum notis parum feliciter audax, notas *C.S.P.* interpretatur *citra*, vel *circa suum praedium* nullo, quod sciam exemplo ejus significationis, quam singularis literis *C.* et *P.* affingit: et est tamen istarum notarum non difficilis explicatio, nempe haec, *cum sua pecunia*, aut, si *C.* cum *D.* commutes, quod praefero, *de sua pecunia*. Baebius loca sepulturae dedit suo sumtu.

Extra auctorateis. Cubare hoc loco mendum putant Reinesius, et Fabrettus, emendantque ex conjectura hic *auctoratos*, ille *extra auctoritates*, h. e. sine ullo instrumento. Antiquae loquutionis ignoratio emendationi caussam dedit. *Extra* positum est hic pro *extra quam* in eum ipsum modum, quo *praeter* pro praeterquam veteribus dictum. Ita Sallustius (*a*), *Senatus ceterae multitudini diem statuit praeter rerum capitalium condemnatis*. Sunt et alia istius loquutionis exempla apud Ausonium Popmam (*b*). Aliquid etiam ex conjectura mutat Sponius, legitque, *extraauctoratis*, h. e. exauctoratis. Ita de duabus vocibus unam, tamque insolentissimam fingit, et, quod minus ferendum, totius orationis contextum turbat; recepta enim Sponii lectione referri τὸ *extraauctoratis* deberet ad *municipes*, et *incolas*, duarumque harum vocum significationem coangustare, quasi non omnibus municipibus, incolisque sepulturae loca Baebius dederit, sed iis tantum, qui aut exauctorati fuissent, aut laqueo sibi manus attulissent, aut quaestum spurcum professi essent. Et vero Sponius voluisse Baebium inquit iis consulere, qui alias caruissent sepulcro, quales erant militia missi ob crimen, qui mortem sibi suspendio consciverant, et lenocinium meretriciumve quaestum professi. At si ita se res habet, inter τὸ *municipibus singuleis, incoleisque*, ac τὸ *extra auctoratis* male interponuntur haec, *loca sepulturae de sua pecunia dat*.

Τὸ *extra auctorateis* recte interpretatur Schultingius *extra quam auctoratis*, et (quod de homine in primis acuto non possum satis mirari) non animadvertit, quam magnum libertatis auctoratorum in eo lateat argumentum. *Extra quam* vetus et solemnis est formula exceptionis. Exemplorum abunde est apud Brissonium (*c*). Ergo Baebius, qui municipibus incolisque loca dederat sepulturae, e municipum incolarumque numero auctoratos eximit. Quod autem intelligi non potest de numero eximi, qui in eo numero, antequam eximerentur, non erat, auctoratos a Baebio exem-

(a) *Bell. Catil. cap.* XXXVI.
(b) *De usu antiq. loquut. lib.* I. *cap. VII.*
(c) *De Form. Lib.* 5. *Cap.* 77.

exemtos de numero municipum incolarumque incolas municipesque fuisse necesse est. Ecquis incolarum municipumque numero servos habeat, qui nullum caput, ac ne personam quidem habent jure civili? Exceptos igitur voluit Baebius auctoratos, liberos quidem illos, sed despectissimos hominum, et infames: quo certe nomine exceptos etiam ut-ut liberos voluit et qui sibi laqueo manus attulissent, et qui quaestum spurcum professi essent. Porro auctoratos, si servi fuissent, nihil fuisset opus, quin perridiculum fuisset a Baebio excipi, ut pote qui secundum ejus temporis disciplinam pro exceptis habebantur; nihil enim servis erat cum liberis commune, ne post mortem quidem. Dominos facile passos suis sepulcris suos servos, et maxime vernas inferri, certo multarum veterum inscriptionum testimonio scimus (*a*); sed per domestica haec humanitatis exempla nihil detractum de veteri Romanorum instituto, quo servorum cadavera extra oppidum efferebantur projicienda in publicum locum, quo ibi putrescerent, *puticulos*, seu *puticulas* dictum (*b*). Nec eo moveor, quod posset opponi, eos etiam a Baebio excipi, qui sibi laqueo manus attulissent: de iis autem in libris Pontificalibus, Servio teste (*c*) cautum, ut *insepulti abjicerentur*: quod idem, si non laqueo, sed alio quovis modo sibi ipsi necem conscissent, jure Pontificio constitutum, probat vel unus ille *controversiae* titulus apud Senecam (*d*), *homicida sui insepultus abjiciatur*. Eo, inquam, non moveor; jam enim ante annum urbis 612. jus istud Pontificium exoleverat. Et vero Silanum, qui eo anno a patre suo T. Manlio Torquato abdicatus ob Macedoniam non ex fide administratam doloris impatiens justo funere vitam suspendio finivit, elatum sepultumque Valerius Maximus scribit (*e*): et generaliter eorum, qui antequam damnarentur, de se ipsi statuebant, humata sub Tiberio corpora, Tacitus inquit (*f*). Postremo si auctoratos fuisse servos ponas, quid caussae fuisse dixeris, cur Baebius solos e servis auctoratos exceperit, non alios itidem servos natos factosve? Ingenii aciem, quantum potes, intende. Vix est, ut probabilem aliquam Baebiani consilii rationem excogites . . .

Desunt nonnulla

DIS-

(a)

(b) *Vid. Varron. Lib.* 4. *de LL. Festum v.* puticulos, *Jac. Guther. de Jur. man. lib.* 2. *cap.* 36. *et Petr. Morestell. Pomp. feral. vet. Lib.* 5. *cap.* 5. (c) *Ad lib.* 12. *Æneid. v.* 603.

(d) *Lib.* 18. *controv.* 4. (e) *Lib.* 5. *cap.* 8 *num.* 3.

(f) *Annal. Lib.* 6. *cap.* 29. *in quem locum v. Lipsium.*

DISSERTATIO

De Confarreatione, Coemtione, usu.

Olim *tribus modis uxor habebatur, usu, farre, coemtione*, verba sunt Boethii (*a*). Tres istos nuptiales ritus hac dissertatione aggredior illustrandos. Sed sub istum initium subsisto. Remoratur me Alexius Symmacus Mazochius, quantus vir Deus bone! Is (*b*) confarreationem, coemtionem, usum non tam nuptiales, quam *sponsalitios* ritus fuisse suspicatur. Ego seorsim sentio. Confarreationis ritum fuisse omnino nuptialem docet Dionysius Halicarnasseus (*c*) his verbis, *Farris communicatio virum et uxorem necessario conjugii inseparabilis vinculo conjungebat, et nihil erat, quod has nuptias posset dissolvere*. Vides *viri, uxoris, conjugii*, et *nuptiarum* nomina, et quod praecipuum est, *necessarium conjugii inseparabilis vinculum* spousalitio ritui convenire nullo modo posse. Adstipulantur Halicarnassaeo Apulejus (*d*), et Servius (*e*), quorum hic *farreatas nuptias* meminit: ille inquit *matrimonium confarreare*. Usum quoque, et coemtionem nuptiales ritus fuisse ostendunt adscripta Boethii verba, quibus addo haec Servii (*f*), *Tribus modis apud veteres nuptiae fiebant, usu, farre, coemtione.* Quo uno vir Cl. innititur argumento tres eos ritus ante solemnem sponsae deductionem expeditos: nuptias autem a ductione demum processisse; illud me non movet; plerumque enim ductae jam sponsae esse usus incipiebat; namque usus possessio erat, uti mox: nec vir possidebat nisi ductam. Hinc Gellius (*g*) uxorem usuariam esse eam scribit, quae *apud virum* caussa matrimonii esse *coepisset*. Τὸ *apud virum* sane est *in viri domo*, in qua mulieris usum, seu possessionem coepisse Gellius inquit. Coemtionem quidem ante deductionem sponsae factam probat vetus Inscriptio, quam inferius dabo: idemque de confarreatione libens admitto; at nego, quae domum ductione tenus fiebant, ea pertinuisse omnia ad sponsalitios ritus. Et id plane negant Servius, et Boethius, quum non sponsalia, sed *nuptias* farre aut coemtione factas ajunt. Porro nuptias olim solus consensus faciebat, uti et nunc facit: conveniebat autem, ut nec sponsus sponsam duceret, nec sponsa duci se sineret a sponso, nisi uterque jam antea consensisset in nuptias, atque has adeo consensu mutuo perfecisset. Nunc

(a) *In Top.* (b) *Diatrib. de Ritib. sponsalior. n.* 2.
(c) (d) *Met. lib.* (e) *In lib.* 4. *Æneid. v.*
(f) *In* 1. *Georg. v.* (g) *Noct. lib.* 3. *c.* 2.

Nunc ad ritus ipsos accedo. De Confarreatione haec Dionysius Halicarnassaeus (*a*), *Vocabant antiqui sacras nuptias, Romana quadam appellatione rem exprimentes, confarreationem a farris communicatione*: post quae generalem *sacrificii* mentionem habet; tum ad alia aberrat. De eo sacrificio aliquanto uberius Servius (*b*) in hunc modm, *Nuptiae fiebant farre, quum per Pontificem Maximum, et dialem Flaminem per fruges et molam salsam conjungebantur; unde confarreatio appellata*. Idem sacrificium verbo meminit Ulpianus (*c*); sed aliquid aliud porro addit. Verba ejus sunt, *Farre convenitur in manum certis verbis, et testibus decem praesentibus, et solemni sacrificio facto, in quo panis quoque farreus adhibetur*. At quis est, qui collatis Dionysii, Ulpiani, ac Servii locis ritum illum se probe nosse dicat? Nempe illi satis habuerunt rem suis temporibus protritam cursim attigisse. Sed et lectissimis JCtorum, ac Philologorum sat fuit Dionysium, Ulpianum, ac Servium laudasse, sicque cura defungi. Primus omnium subtilissimus Mazochius audere novi aliquid maluit, quam in tenebris jacere. Is (*d*) primum ait, nulla apud Romanos inde usque a Numa (*e*) facta olim sacra sine pio farre, ut intelligi non possit, cur sponsorum confarreationi factum sit nomen a farre, quod commune erat omnibus sacris. Deinde ait confarreationem Dionysio teste a Romulo institutam: usum vero farris in Romana Sacrificia primum a Numa inlatum, testimonio probat Plutarchi (*f*), ac Plinii (g); ut proinde confarreatio usu farris antiquior aliunde sit quam a farre. Demum ait a farre non confarreare; et confarreationem, sed farcare, et fareationem deduci debuisse; nec posse dici, quo pertineant composita illa, quibus collectio quaedam farris significatur. Hanc igitur facit conjecturam vir summus, *confareationem* esse a veteri verbo *confari*, quod *condicere* Latinis erat: sicque confareationem esse condictionem italice *appuntamento*. Argumento ei est locus Ulpiani, qui ritum confareationis enarrans meminit primo loco *certa verba*, tanquam praecipuam observationem. Hinc conficit, confareationem nihil fuisse aliud Romanis, nisi verborum conceptionem, qua futuras nuptias stipulabantur, ac promittebant. Ita derivat is *diffareationem* a verbo *diffari*, interpretaturque contrariorum verborum conceptionem, seu dissolutionem obligationis per mutua verba contraria italice *disdetta*. Denique *confarreationem* duplici canina litera scribi, ac solo *farris* nomine designari coepisse ait post probatum in vulgus falsum ejus vocis etymon a farre.

H Quum

(a) . . . (b) *In lib.* 1. *Georg.* (c) *Tacit.* 4. *Annal.* 16.
(c) *Fragm. tit.* 9. (d) *d. Diatr. n.* 12. *Adnot. V.*
(e) *Plutarc. in Num.* 2. (f) *Ibid.* (g) *Lib.* 18. *c.* 2.

Quum primum Mazochiana haec legi, acre et ferax ingenium hominis non potui satis mirari: mox quum coepit animus residere, injectus est scrupulus, qui diu haesit. Quid enim caussae est, quamobrem a *praefari* sint *praefatus*, *praefaturus*, *praefatio*: a *confari* autem *confareatus* (*a*), *confareaturus* (*b*), *confareatio*? maxime quum adhuc reliquum sit *confatale* (*c*): quod certe deductum est ab antiquo *confatum*, uti *fatale* a voce *fatum*; quod item a *fando* est. Haec mihi animo reputanti exemit scrupulum locus ille 12. Tabularum (*d*): *Ni testimonium fariatur* ita enim habent omnes antiqui Codices cum impressi, tum mss. (*e*) ut frustra sint Cujacius (*f*), Hotomanus (*g*), et Salmasius (*h*), quorum primus mavult *feriatur*, secundus *fateatur*, novissimus *fari iatur*, id est *eat dicere*. Est autem *fariatur a fariari*, quo veteres pro *fari* usos, auctoritate Diomedis adstruunt Raevardus (*i*), et Rosinus (*k*). Igitur ita demum posset Clariss. viri conjectura consistere, si ut *fariari* pro *fari*, sic pro *confari* ac *diffari* posita olim dicas *confariari* aç *diffariari*; tum ex his deducas *confareationem*, et *diffareationem*, i litera in e mutata.

At vero quatuor alia sunt, quae obstant. Primum est. Mazochianam de confareatione conjectionem stare nullo modo posse, nisi eum ritum fuisse sponsalitium omnino statuas. At fuisse nuptialem jam satis evici. Secundum est, quod Tacitus habet (*l*) *Patricios confareatis parentibus genitos*; etsi enim confareatae nuptiae recte explicari ex Cl. viri sententia possent *futurae nuptiae condictae*; explicari tamen haud possunt *confareati parentes*. Tertium est, quod Dionysius (loc. cit.) scribit, *confareationem esse farris communicationem*: ut autem labi potuerint alii in tradenda ejus vocis originatione, certe vero non potuit Dionysius, quo Romae degente stabat is ritus. Et plane constat floruisse Dionysium sub Augusto, ac vigintiduos perpetuos annos Romae moratum. Et porro Taciti (ibid.) testimonio patet, *confarreandi adsuetudinem* aevo Tiberii adhuc *inter paucos retentam*. Quartum est, ne ipsum quidem Ulpianum confarreationis etymon latere potuisse, namque ad ejus usque tempora perstitit is ritus; et vero is de eo loquitur, tanquam de re praesenti, *farre convenitur in manum*: *panis farreus adhibetur*. Porro hic idem Ulpiani

(a) *Tac. 4. Annal. 16.* (b) *Apul. lib 10. Met.*
(c) *Tull. de Fat. c. 13.* (d) *Gell. Lib. 15. cap. 13.*
(e) *Raevard. in 12. Tab. cap. 10.* (f) (g)
(h) *Obs. ad jus attic. c. 30.*
(i) *Lib. 8. Antiqu. c. 6. p. m. 793.*
(k) *Lib. 8. Antiqu. c. 6.* (l) *Annal. 16.*

piam locus falsi eos arguit, qui omnino intercidisse post Tiberium confarreandi morem putant eo argumento, quod omissam suo tempore coufarreandi adsuetudinem Tiberius dicat apud Tacitum (ibid.) At vero quum farreatas nuptias suo quoque aevo celebratas, non obscure tradat Dionysius, *Confarreationem* exponit farris *communicationem*:, tum farris communicationem in eo positam subdit, quod mulieres cum viris *sacratissimi, et primi cibi* (farris) *participes fierent*. Quod autem Dionysio *far* dicitur, Ulpianum *panem farreum* appellat.

Habes hinc quod reponas Mazochio roganti cur *confarreatio* a *farre* sit, quod sacris omnibus commune erat. In omni quidem sacrificio, *in quo victima cremabatur igne*, *initium a farre factum*, hoc est victimam farre adspersam tradit Halicarnassaeus: partes etiam victimae farina farris involutas constat: at vero ejus sacrificii, quod nuptiarum caussa fiebat, peculiare fuit, *panem farreum* viro, ac mulieri libandum offerre; qua de re mox uberius. Fortasse pani, antequam offerretur, sacra aliqua formula benedicebat Sacerdos: tunc eum dissecabat sive Sacerdos, sive vir: sicque *per panem* ab utroque conjuge libatum sanctissimae nuptiae apud antiquos Romanos contrahebantur. Passim apud gentes sive per panem, aliumve cibum, sive per poculum, sive per utrumque nuptiae factae. *Panem apud Macedonas sanctissimum fuisse coeuntium pignus*, inquit Curtius (lib. 8. c. 4. n. 27.) *quem divisum gladio uterque libabat*. Solonis lex erat ut malum cydonium comederet sponsa cum sponso. (Plutarch. in Solon.) Apud Galatas ex eodem poculo vir et uxor bibebant. (Plutarch. de clar. mulier. Alex. 2. dier. gen. 5.). *Conjugatis sub velo stantibus panem et vinum a Sacerdote benedictum edendum et bibendum* dari consuevisse, auctor est Aurelianus (ad Tacit. n. 272.) De Persico ritu vid. Arrian. 7. 1. 22. Vide alia apud Strukium convival. ant. 1. 30. Sed est aliud in hoc ipso confarreationis ritu, quod aliorum sive intelligentiam, sive diligentiam fugit. Halicarnassaeus, Servius, et passim alii de confarreatione agentes, *sacrificium*, tanquam rem praecipuam meminere. At vero nullae apud Romanos celebratae nuptiae sine sacrificio. Apud veteres uxor duci sine sacrificiis non poterat. Serv. in 3. Æneid. v. 136.: unde elegantissime Virgilius (ibid.) *connubiis operari* dixit pro *sacrificare*; *perficere propter connubia*, uti exponit Servius: et quandoque *operari* simpliciter est *sacrificare*. Virg. 1. Georg. v. 339. Valer. Flac. 18. Argonauti de nuptiis Jasonis et Medeae. *Inde ubi sacrificas cum conjuge venit ad aras*. Forte sacrificatum *diis nuptialibus*, de quibus v. Plut. Quæst. Rom. q. 2. Unus Ulpianus primo certa ver-

 ba,

ba, secundo decem testes, tertio loco sacrificium meminit, tanquam rem minus praecipuam. At sacrificium illud Ulpianus *solemne* appellat: hoc est, *solitum*, et *ordinarium*: cujus significationis permulta occurrunt exempla in libris juris. Vid. Brisson. Ulpianum sic interpretor, *facto sacrificio solemni*, hoc est, *semper in nuptiis fieri solito*, *in quo panis quoque farreus adhibetur*, hoc est in eo solo, quum contrahuntur nuptiae per confarreationem.

Desunt nonnulla.

Ante Numam Romani interdum farre, interdum sine farre sacrificabant. Et sane sub Romulo lacte libatum auctor est Plinius (*a*). Lacte etiam priscos agricolas Sylvanum piasse scribit Horatius (*b*). Ac demum lacte, sapa; et milio sacra Pali deae a vetussissimis Romanorum soluta Ovidius narrat (*c*) . . . . Verum quid ei reponas Plutarchi et Plinii testimonia objicienti de farris usu non ante Numam in sacra Romanorum inlato? Plutarchus quidem nihil obturbat, namque illud is refert inter instituta Numae, *sine farre ne sacrifices*: quae verba non ita sunt intelligenda, quasi far in Romana Sacrificia primus invexerit Numa, ut ea vir cl. interpretatur, sed in eam sententiam accipienda, Numam primum Romanis imposuisse farris necessitatem. Unus me commovet Plinii locus: *Numa instituit Deos fruge colere*, *molaque salsa*, hoc est molito farre *vere supplicare*, quum tamen constet ex Dionysio, confarreationem vel sub ipso Romulo usurpatam. Raevardus (*d*) Plinii testimonio *certissimum* inquit, confarreationem a Romulo institutam non esse. Contra Heineccius (*e*) falsum in ea re Plinium ait; Cato enim apud Servium (*f*) *boves in Latio immolatos* scribit; Quumque *immolare* sit *mola*, hoc est molito farre hostiam inspergere, consectaneum est, vel ante Romuli tempora farris usum in Latio fuisse receptissimum. Ego hoc idem alibi (*g*) agens ante annos septem, quod de recepto apud Latinos usu farris ex Catone conjicit Heineccius, libens probavi; locum tamen Plinii nec Raevardo, neque Heineccio satis fuisse intellectum scripsi. Et vero non inquit Plinius, primum Numam omnium farre usum in sacrificiis: ait Numam instituisse *mola* supplicare: erat autem mola, uti Festus docet, *far tostum*. Ante Numam igitur farre non tosto utebantur: Numa far tostum voluit, quod *putum non esset ad rem divinam nisi tostum*: quae ejusdem Plinii verba sunt. Tum me poenituit ejus interpretationis. To-
sto

(a) *Lib.* 14. *cap.* 12. (b) *Ep.* 1. (c)
(d) *Ad LL.* 12. *Tab. cap.* 12.
(e) *Antiquit. ad Instit. tit.* 10. *n.* 2. (f) *In* 10. *Aeneid. v.* 541.
(g) *In Comm. ad tit.* 10. *Instit. de nupt.*

sto quidem farre primum usus Numa, qui et *fornacalia* instituit, hoc est, *farris torrendi ferias* (a); verum *mola* non est *far tostum molitum*, sed dumtaxat *far molitum*, alioqui abundarent ea, quae continuo sequuntur apud Plinium, *et far torrere*. Ergo duo Numae instituta Plinius enarrat, alterum de farre in sacrificiis adhibendo, alterum de torrendo farre. Mihi ante annos septem fraudi fuerunt Festus, et plerique Grammaticorum, qui *molam* interpretati sunt *far tostum molitum*; quum tamen proprie sit *far molitum*. Torreri quidem far debebat ex instituto Numae; sed non erat tamen qualitas illa farris eo vocabulo comprehensa. Numnam igitur confarreatio a Romulo instituta, antequam far coepisset in Romana sacrifacia inferri? Id vero absurdissimum est. Sed quis fuerit confarreationis auctor, et quid Plinius senserit, videamus. Confarreationis auctor certe Romulus. Hujus rei testem do Dionysium, qui primum Romuli legem describit in haec verba, *mulier nupta, quae ex sacratis legibus in manum viri convenit, cum eo omnium et bonorum, et sacrorum particeps esto*. Tum subdit, *vocabant autem Antiqui* . . .

Desunt alia

Jam vero uxorum *formae duae*, verba sunt Tullii in Top. cap. 3. n. 14. *una matrumfamilias, earum* (hoc est puta earum, sicque nihil est, cur vulgatam lectionem exagites) *quae in manum convenerunt: altera earum, quae tantummodo uxores habentur*. *Hae matronae* dictae, et non in viri *manum*, sed in *matrimonium* conveniebant. Gellius lib. 18. cap. 6. In matrimonium autem convenire erat matrimonio jungi: convenire in manum erat *non in matrimonium tantum, sed in familiam quoque mariti, et in sui heredis locum venire*. Gellius ibid. Hinc quae conveniebat in manum viri, sacrorum, quae propria erant familiae, particeps fiebat ex instituto Romuli apud Halicarnas. lib. 2., ex quo veteri instituto *Nuptiae divini et humani juris communicatio* dicuntur Modestino l. 1. de Rit. nupt. ac *filiae loco* esse, quod Cajus addit in collat. LL. Mosaic. tit. 16. Hinc etiam si qua parenti suo filiafamilias erat, in viri manum conveniendo, e potestate parentis exibat, coeperatque esse *in manu mancipioque mariti, aut in ejus, in cujus maritus manu mancipioque esset*, quod idem Gellius habet. Hinc in manum conventionem demum Ulpianus 11. Fragm. 13. appellat minimam capitis deminutionem, qualis adoptio est: quo spectat locus ille Tullii in Topic. . . . . . . *Si ea mulier testamentum fecit, quae se capite numquam deminuit*: in quem locum vide Boethium. Sed quo ritu convenire in ma-

(a) *Plin. ibid.*

manum dicebatur uxor, seu quod idem est, materfamilias fieri? Id nec Cicero, nec Gellius exponit laudatis locis. At vero idem Cicero alibi usu et coemtione uxores convenire in manum, matresquefamilias fieri scripsit. Ecce tibi ejus verba ex Oratione pro Flacco cap. 34. n. 84. *In manum* (male quidam in *matrimonium*) *convenerat. Nunc audio, sed quaero usu, an coemtione?* At vero Boethius coemtione sola conventum in manum docet his verbis: *Quae autem in manum per coemtionem convenerant, hae matresfam. vocabantur, quae vero usu vel farre, minime.* Boethius hoc loco minus proprie videtur loquutus. Nam τὸ *quae vero usu etc.* explicandum sic, *quae vero in manum convenerant usu*. Sicque aliud scripsit ab eo, quod sensit.

Num etiam confarreatione conveniebatur in manum? Negat Boethius, quem Mazochius sequitur. Et quidem Tullius in Flacciana de in manum conventione agens coemtionis, atque usus meminit, de confarreatione tacet. Quin Boethius coemtione sola inquit conventum in manum, non item usu: qua in re si dicas usu ante exactum annum dumtaxat in matrimonium, exacto demum anno in manum quoque conventum, recte conveniet Boethio cum Cicerone.

PUBLICA DISPUTATIO

In L. 40. d. de adquir. vel omitt. heredit.

Publice disputandum suscipio, quod Domitius Ulpianus jam publice disputavit; est enim descriptus hic locus ex libris disputationum, quas fuisse ab eo publice habitas, scribunt Diocletianus et Maximianus l. Divo Marco n. Cod. de Quaest. in haec verba. *Vir prudentissimus Domitius Ulpianus in publicarum disceptationum* (praestat legere cum Haloandro disputationum) *libris ad perennem scientiam et memoriam refert.*

Quoniam vero argumentum, quod edisserendum aggredior, adeo latum fusumque est, ut concludi horae spatio non possit, operae pretium duco non verba ipsa legis recitare, uti ex scripto recitarentur, sed ita ut aliquanto uberiore paraphrasi exornata rem totam, quantum res ipsa patitur, exponam.

Loquitur Ulpianus de eo, quem paterfam. primis tabulis sibi, secundis filio impuberi heredem scripsit, atque illud fuisse quaesitum ait, num si is paternae hereditatis nihil attingat, puta hereditate patris omissa, aliquid tamen propter patris voluntatem habeat vel faciat; habeat ex substitutione, ut bene Accursius, quae licet

licet filii testamentum sit, patris tamen judicium est L. 8. §. Sed nec D. de inoff.; faciat se pro herede gerendo, uti recte Cuj. ad l. 12. de vulg. in lib. 3. quaest. Pap., num inquam is paternis creditoribus cogatur respondere. Tum subdit Ulpianus Juliani sententiam, qui lib. 26. ff. scribit, cum si se immiscuit impuberis hereditati, incidere in edictum, hoc est cogi eum paternis creditoribus respondere: eamque rationem sane elegantem addit, nam qui judicium parentis oppugnaverit, puta hereditate ejus omissa, non debet ex eadem, h. e. ex paterna hereditate quidquam consequi. Postremo Marcelli notam subjicit. Non laudat Ulpianus librum Marcelli, ex quo notam descripsit, neque prostat is liber in Indice Justiniani. Sed satis constat ex l. 1. et ex epigraph. l. 11. quod metus causa scripsisse Marcellum notas in libros digestorum Juliani, quibus Julianum castigat, quo factum ut Jurisconsulti aliquid certi juris esse ostendant, ea formula Julianus hoc dicit et consentit Marcellus. U. l. si Servus §. Sed cum is, qui servum D. ad l. Aquiliam l. 2. in fin. de nox. act. Sed e diverticulo in viam. Marcellus multum interesse arbitratur, num ex asse fuerit institutus in patris testamento, an ex parte; ut si ex parte, potuerit sine metu remota patris successione impuberis hereditatem amplecti, nec paternis creditoribus cogatur respondere; si vero ex asse secus. Jam videtis, quid distet a Juliano Marcellus. Sententia Juliani est, heredem patris, eumdemque impuberi filio substitutum, si paterna hereditate omissa impuberis hereditati se immiscuerit, semper cogi paternis creditoribus respondere. Sententia Marcelli est, ita demum cogi, si patris heres de asse institutus sit.

Haec uti sunt a me recitata ex Ulpiano, sunt obscuriora quam fortasse videri possunt, ac sedulum interpretrem desiderant: fierent tamen perspicua, si species Ulpiano affingeretur. Sed hoc opus, hic labor.

Nunc ut ordo lucem afferat orationi, ejus tres faciam partes, quarum prima varias obscurissimi hujus loci species expendet, ac probabilem saltem de Juliani sententia conjecturam proponet. Secunda interpretationem notae Marcelli dabit; tertia hunc locum conferet cum l. 42. h. t. ubi Julianus loqui contraria videtur, et cum l. paterfam. de priv. cred. ubi, Javolenus nonnullis pugnare videtur cum Juliano, nonnullis cum Marcello.

Prodeat omnium prima species Accursiana. Filium impuberem, et extraneum heredes scripsi, tum filio extraneum ex pupillari formula, si heres erit et in aetate pupillari decesserit, substitui. Filius heres est pro sua parte, et nondum factus pubes moritur: extraneus partem suam, sicque hereditatem incapi repudiat, vult tamen

tamen pupillo ex substitutione succedere. Nunc illud quaeritur, an pupillo substitutus, qui hereditatis meae partem repudiavit, creditoribus meis pro parte, quam recusavit, cogatur respondere: et ait Julianus cogi, perinde ac si hereditatem meam pro ea parte adiisset. Accursius igitur heredem patris, eumdemque filio coheredem et substitutum, prorsus extraneum fingit.

Sed ego vereor, ne quid vitii habeat Accursiana haec species. At constare de eo non potest, nisi constet prius, quodnam sit Edictum illud, in quod substitutum incidere inquit Julianus. Verecundissimus Accursius adjecta dubitationis nota *forte* suspicatur illud esse, de quo est peculiare caput in Pandectis *si quis omissa causa testamenti*; quod et Cuj. lib. 18. obs. c. 8. et Martio Gordonio Praetermis. Jur. c. 13. est visum: sed continuo Accursium deterret is obex, quod Julianus hoc loco de paternis creditoribus loquatur, cum tamen ex l. 1. ac toto titulo si quis omissa caussa exploratissimum sit eo edicto legatariis quidem, et fideicommissariis, non creditoribus fuisse consultum. Hinc addit Edictum Juliani prorsus aliud fuisse, quod temporis injuria intercidit. Hanc posteriorem conjecturam arripuit Bartolus, qui novo huic edicto hanc sententiam affingit: *quisquis paternam hereditatem repudiaret, pupillarem habere non posse*. Ant. Faber dec. 32. de Error. Prag. er. 1. et novum istud edictum ridet, et priorem Accursii conjecturam refellit: at is nec meliora, nec pejora in medium profert, sed hostem fingens, quem feriat, novi edicti nugas magno Cuj. placuisse ait; cum tamen Cuj. totus sit in eo, ut Juliani edictum esse edictum *si quis omissa causa* demonstret. Et sane tradit, quod Julianus scribit hoc loco, substitutum incidere in edictum, ita esse accipiendum, quasi diceret, incidere cum in sententiam edicti; etsi enim soli legatarii, ac fideicommissarii verbis edicti comprehendantur; ex sententia tamen edicti, et per consequentias, ut Cuj. loquitur, creditoribus paternis tenetur, qui legatariis tenetur, quibus post creditores demum praestari legata juris est. Cujacianam hanc interpretationem confirmat V.C. Dominicus Aulisius ad tit. de vulg. q. 16. ex l. in vulgatis Pandectis si pupillus, in Flor. Julianus 42. h. t. ubi Ulp. de creditoribus paternis verba faciens edicti meminit si quis omissa causa testamenti. Sed de hac lege 42. in tertia praelectionis parte.

Nunc ut ad Accursianam speciem, unde divertit, mea revertatur oratio, dubitabundus ajo vix esse, ut habere locum possit, si ad edictum si quis omissa causa referatur. Certe edictum illud contra eos est, qui omissa causa testamenti ab intestato possident hereditatem, ut ex ipsis tituli verbis compertum fit. At vero si fingas

gas heredem patris, eumdemque substitutum filio prorsus extraneum esse, quo pacto possit is hereditatem ab intestato possidere, plane non intelligo. Scio quidem Pandectarum caput ita inscribi, *si quis omissa causa testamenti ab intestato, vel alio modo possideat hereditatem*. Sed et illud scio verba illa *vel alio modo* referri debere ad alias causas, seu titulos possidendi universales praeter causam intestatae successionis, qua de re Ulricus Huber. ad tit. D. si quis omissa causa. Quomodo autem extraneus hereditatem, quae jam ad heredes legitimos pertinet, ex universali causa possidere possit, ego non liquere pronuncio. Porro pergit Accursius, aitq; idem esse si fingas extraneum filio ex herede scripto ex asse institutum, tum filio ex pupillari formula substitutum: Atq; hanc speciem fingit Jac. Cuj. 18. obs. 8.

Sed et Accursius et Cuj. in hac specie labunt. Si enim fingas extraneum ex asse institutum paternam hereditatem repudiasse, qua ratione possit pupillarem substitutionem amplecti non video. Quoniam enim post longam disputationem inter Sabinianos, et Proculejanos, quorum hi patris et filii testamentum duplex, illi unum dixere (nam peccat Merillius, qui 3. obst 12. Proculejanorum sententiam Sabinianis affingat; quod luculenter probat Gotfridus Mascovius); quoniam inquam post longam disputationem paterni testamenti partem esse et accessionem, ut Tribonianus tradit lib. 12. Inst. de pup. subst. §. liberis 5., consectaneum illud est, paterno testamento destituto pupillares tabulas corruere. Auctorem laudo Ulpianum l. moribus 2. §. 1. de vulg., ubi, *nisi adita*, inquit, *patris hereditas sit, pupillare testamentum evanescit*. Mortuo igitur, antequam in suam tutelam veniat, filio impubere, hereditas legitimis defertur heredibus, atque omnis de substituto inutilis est quaestio. Id quidem vitium prior Accursii species non habet; nam si fingas substitutum filio coheredem datum, quae prior est Accursii species, quod extraneus partem suam recusat, id nihil quidquam obturbat, nam filius heres est, et quidem suus, qui nullo facto suo, sed jure ipso est heres l. in suis 11. de lib. et post. l. si patruus 12. §. ult. de bon. lib. l. in suis 14. de suis et legit. Unde sui heredes Theophilo ad tit. Inst. de bon poss. dicuntur ἀναφαινέσθαι, hoc est *continuo apparere*.

Franciscus Duarenus ad h.t. sub fin. contendit unum fuisse testamento patris scriptum heredem, et impuberi filio exheredato substitutum, sed eum tamen fuisse impuberi filio fratrem, quod videatur Ulpianus de instituto loqui tamquam de filio ibi. *Quaesitum est, an licet, quis paternae hereditatis nihil attingat, aliquid tamen propter patris voluntatem habeat, creditoribus paternis*

ternis cogatur respondere : at mox : *Nam qui judicium parentis oppugnaverit* : ac demique , *remota patris successione impuberis hereditatem amplecti*. Verum posset quispiam verba illa *paternae hereditatis*, *patris voluntatem*, *creditoribus paternis*, *et remota patris successione* ad impuberem ipsum referre, quo ea refert Cuj. in lib. 3. quaest. Pap. ad l. si filius , qui patri 12. de vulg. . Potuisset Duarenus alio argumento , quod ex hoc ipso loco suppetit, idem probare. De substituto enim sie habet Ulpianus ; *Julianus scribit incidere eum in Edictum*, *si se immiscuerit impuberis hereditati*. Verbum *immiscuerit* momentosum est. Immiscere se sui tantum , vel necessarii heredes, Juriscousultis dicuntur , quemadmodum extranei adire l. 56. l. 57., l. 91. de ad. her. l. 6. §. 1. ad Treb. §. extrancis Inst. de her. qual., et aliis locis quam plurimis apud Briss. de U.S. Et recte immiscere se dicitur frater fratri impuberi substitutus, quod necessarius ei heres sit . Diserte Ulp. d. l. 42. *Ceterum* , inquit , *si frater a patre fratri impuberi substitutus sit* , *sine dubio necessarius heres exsistet* . Speciem a Duareno confictam retinent nonnulli , eamque hac argumentatione confirmant. Filius patris heres in primis tabulis et fratris sui impuberis ex secundis abstinet ab hereditate paterna , sicq; nihil ejus attingit : quoniam vero id Praetoris beneficio fit , qui neque heredem facere neque exheredem potest , filius , qui se abstinuit , adhuc est heres. Nudum autem sui heredis nomen pupillares tabulas confirmat: quae sententia et si Duareno displiceat , placet tamen Cuj. , et plerisq. aliis , apertissimisque locis juris probatur ; sicque in proposita specie pupillaris substitutio non corruit ; quae tamen in priore Ulpiani specie corruebat .

Verum hac facti specie nihil absurdius . Finge filium patri heredem , atq; impuberi fratri substitutum . Quid juris sit vide . Is paterna hereditate abstinet ; tum vult fratris hereditatem amplecti . Quaero , num possit patris ac fratris hereditates separare. Quaero , num sola fratris hereditate cognita paternis creditoribus respondere cogatur . Ajo hereditates separare posse . Ajo creditoribus respondere non cogi . Hereditates separat Juliano ipso auctore, eodem ipso libro D. 26. l. 41. h.t. Filius , qui se paterna hereditate abstinuit , si exheredati fratris hereditati se immiscuerit et pro herede gesserit , poterit ex substitutione hereditatem obtinere . Creditoribus paternis respondere non cogitur auctore Papiniano d. l. 12. de vulg. *Si filius* , *qui patri ac postea fratri ex secundis tabulis heres extitit* , *hereditatem patris recuset* , *fraternam autem retinere malit* , *audiri debet* . *Justius enim Praetorem facturum existimo* , *si fratri separationem bonorum concesserit* : *etenim jus di-*

centi

centi propositum est liberos oneribus hereditariis non sponte susceptis liberare, non invitos ad hereditate removere. Frater igitur, etsi jure civili separationem hereditatum obtinere non possit, sicque paternae hereditatis onera a se removere, quia cum pupillaris substitus sit heres impuberis §. igit. Inst. de pup. in omne jus impuberis succedat, necesse est l. nihil est de V. S.; atque ita onera subeat paternae hereditatis, quae jam filii patrimonium sunt facta L. Jurisconsultus §. de excus. tut.; si tamen Praetorem adeat; cum audiri debere Papinianus inquit, ac Praetorem justius facturum, si fratri speparationem bonorum patris concesserit. Justum quidem jus civile est, quod speparationem denegat: at justius Praetorium jus, quod separationem indulget: atque hoc est δίκαιον δελτιον δίκαιον. *justum melius justo* apud Aristotelem. Ratio autem Praetoriae acquitatis ea est, quam elegantissime, qui stilus est hominis, Papinianus tradit his verbis. *Etenim jus dicenti propositum est liberos oneribus hereditariis non sponte susceptis liberare, non iuvitos ab hereditate removere.* Sententia Papiniani haec est, si frater non posset hereditates separare, invitus ab hereditate removeretur, omitteret enim fraternam hereditatem, ut se hereditatis paternae oneribus eximeret: idque contra votum. Aut ego fallor (sed certe non fallor) aut quae ex Juliano ac Papiniano disserta sunt, Duareni speciem prorsus convellunt. Nam ea species Juliano affingenda est, quae locum faciat edicto, hoc est, qua substitutus, qui paterna hereditate omissa, impuberis hereditati se immiscuerit, creditoribus paternis respondere cogatur. Sed is substitutus certe frater impuberis esse non potest, nam frater separationem hereditatum impetrat, sicque a se amovet onera paternae hereditatis.

Obstat argumentum, quod proposui, a verbo *se immiscuerit* ductum; Romanorum quidem jurisconsultorum auctore Quintiliano 5. Inst. Orat. c. ult. summus fuit circa verborum proprietatem labor: eaque praecipua Ulpiani nostri laus est, qui proinde propter studium verborum *venator nominum* dicitur Athenaeo in Caenis sapientum. Interdum tamen verbis abusi sunt; quod hoc uno exemplo probatur satis. Certe gerere gestoris negotiorum proprium est, non procuratoris, eo tamen verbo abusus est Ulpianus l. 33. de proc.

Martius Gordonius loco cit. contendit heredi patris impuberi substitutum fuisse fratrem testatoris, adeoque impuberi patruum. In hac specie fit locus Edicto, quoniam enim substitutus agnatus est, recte potest ab intestato possidere, sicque quod in fraudem Edicti possideat, creditoribus paternis respondere cogi. Perperam Gordonius, nam ita inutilis fuisset Marcelli nota. Marcellus ait

 sub-

substitutum, si fuerit ex parte scriptus heres testamento patris, nullo metu posse remota patris successione impuberis hereditatem amplecti; si ex asse, haud posse. Quid vero ea distinctione erat opus? Patruus substitutus sive ex parte, sive ex asse scriptus heres fuerit, in specie Gordonii semper respondere cogeretur, semper enim omissa testamenti causa in fraudem creditorum possideret.

Audio submurmurantem nescio quem. Qualis tandem fuit in specie Juliani heres patris filio impuberi substitutus. Ego per multam noctem de hoc loco sollicitus, tandem ita statui apud me. Juliani species ita fingenda est, ut heres non sit extraneus, cui sit coheres filius impubes, nam hic possidere ab intestato non potest; non extraneus solus, nam corruente ob non aditam hereditatem substitutione hereditas ad heredes legitimos redit; non frater impuberis, idemque filius testatoris, nam frater separatione impetrata metuere sibi ab edicto non potest: non denique frater testatoris, nam ita Marcellus suavissime fuisset nugatus. At haec si vera sunt, ego sic sentio speciem Juliano affingi non posse: nam si personam substituti spectes, unum ex his tribus affirmes oportet, aut prorsus extraneum fuisse, aut adgnatum, aut suum. Quidquid dixeris, absurdum. Si spectes institutionem, alterutrum dicas necesse est, aut ex asse heredem scriptum, aut ex parte: utrumque alienum. Praeterea, quoniam Julianus eo nomine a Marcello notatus est, quod non distinxerit, certe Juliani species ita affingenda est, ut nihil intersit, num heres ex asse, an pro parte sit scriptus. Talem vero speciem si nemo alius finxit adhuc, num ego in summa animi trepidatione confingere possim, videte.

At videamus, quid in hac re sit conatus aliquando feliciter audax Antonius Faber. Ait is locum hunc juris, nisi a Triboniano corruptum dicamus, plane explicari alias non posse. Vetus est quidem haec Fabri cantio de Triboniano, et vetus est Interpetrum querela de Fabri licentia, sed forte in tot tantisque angustiis ferenda. His autem argumentis conjecturam suam adstruit. Principio Julianus ait substitutum incidere in edictum. At quodnam est edictum istud? non aliud nisi edictum si quis omissa causa testamenti. An ne igitur eo edicto creditoribus cautum? Ex verbis edicti legatariis tantum et fideicommissariis, ex sententia etiam creditoribus. Ita ex Cujacio interpetres. Sed quem locum juris in eam rem Cujacius laudat? nullum, neque laudare ullum poterat, nam creditoribus consulere ex mente edicti non est. Legatariis et fideicommissariis subveniendum putavit Praetor, ut conservarentur legata et fideicommissa, quae alioqui deserto testamento ipso jure intercidissent. Creditorum salva semper res est. Omittitur causa

testa-

testamenti? legitimi heredes creditoribus respondent. Ab intestato etiam repudiatur hereditas? praesto est missio in possessionem, ac bonorum venditio tot. tit. quibus ex causis in posses. de rebus auctoritate Judicis possidendis. Vacantia bona Fiscus occupat ex lege Julia? Fiscus creditoribus facit satis l. 1. et passim de J. F. At vero detur Cujacio edicti sententiam ad creditores pertinere: pertinebit certe, ubi hereditas coeperit ab intestato possideri: quae species cum Juliani loco non convenit, nam loquitur J.C. de eo substituto, qui etsi nihil paternae hereditatis attingat, aliquid propter patris voluntatem habeat, ac proinde de illo qui successit impuberi ex substitutione pupillari, quae licet testamentum filii, judicium tamen patris est l. Papinianus 8. sed nec de inoff.. Deinde, quod ex hoc loco apertissime patet, Juliani sententiam fuisse a Marcello notatam, id falsum esse contendit Faber, aitque Marcello bene convenire cum Juliano, cujus conjecturae momenta haec sunt. Marcelli distinctio haec est. Si substitutus ex parte fuit scriptus heres testamento patris, potest sine metu remota patris successione impuberis hereditatem amplecti: si ex asse, non potest. Hoc idem ante Marcellum tradiderat Julianus in l. Ita tamen 27. §. qui suspectam 2. ad Trebel., cujus elegantissima species haec est. Proponebatur heres institutus hereditatem restituere rogatus, idemq; impuberi substitutus, qui hereditatem patris suspectam dixit, et coactus adiit. Romae Praetores fideicommissarii heredes restituere rogatos, qui hereditates suspectas dicebant, adire cogebant tuendorum fideicommissorum causa; quod de minoris summae fideicommissis accipiendum est, nam majorum fideicommissorum cognitionem sibi Consules vindicabant. Apposite Quintil. 6. Inst. *Non debes*, inquit, *apud Praetorem petere fideicommissum, sed apud Consules, major enim Praetoria jurisdictione summa est.* Heres igitur coactus adiit. Quaesitum fuit, num pupillarem quoque hereditatem postea sibi delatam et adquisitam fideicommissario hereditatis paternae restituere cogendus esset. Respondit in hanc sententiam Julianus. Si pupillaris substitutio his verbis concepta, *quisquis mihi heres erit, idem filio meo heres esto*, pupillaris quoque hereditas fideicommissario paternae hereditatis restituenda est ea ratione, quod nihil habere commodi ex testamento potest, qui non volens lubens, sed coactus fuit heres. Si vero pupillaris substitutio his verbis concepta sit, *Titius filio meo heres esto*, distinguit: aut Titius solus scriptus est heres, aut adjecto coherede, seu quod eodem redit, aut ex asse, aut ex parte. Si ex asse, pupilli quoque hereditatem restituere cogendus est, quia nisi coactus paternam hereditatem adiisset, hereditatem pupilli non haberet. Si ex parte, pupil-

pupilli hereditatem retinet ea ratione, *quia potuit coherede adeunte, quamvis ipse patris omisisset hereditatem, ex substitutione adire*. Jam hoc quid aliud est, quam illud ipsum, quod Marcellus ad Julianum notat in textu? An Marcellus adeo infensus Juliano, ut falsam quoque notam summi Jurisconsulti nomini adspergeret? Cave putes adeo impudentem fuisse Marcellum. Atque haec acutissimus Faber, quibus late ac subtiliter discussis ruit in hac verba cap. 3. dec. 32. Quid ergo dicendum superest, ut nos ex tot non tam difficultatibus, quam ineptiis et absurditatibus extricemus? Id unum, de quo jam vix puto quisquam vel taceutibus nobis dubitabit, Triboniani esse ista omnia Juliani sententiam pessime corrumpentis, et Ulpiani nomine non sine mala fide abutentis,, Ilucusque contra Tribonianum Faber. Profecto si quis Fabri argumenta serio expendat, is Fabrum haud absurda loqui dixerit, Illud unum facit, ne Fabro adsentiar, quod si quis ab eo Tribonianum tam acerbe accusante quaereret, quod Cassius ille Romanus Judex in causis quaerere solebat, cui bono fuisset, quod Cic. scribit pro Roscio c. 30., quid reponeret non haberet. Chronologiae atque historiae ope reprehenderunt Critici saepe Tribonianum, vel ut Imperatorem suum palparet, vel ut Theodorae assentaretur, loca juris interpolasse. At in hac specie intelligere satis non possum, quid causae potuerit esse, cur Tribonianus Juliani et Marcelli nomina dehonestarit.

Ut ut sit redeamus ad Julianum. Ait is cogi substitutum paternis creditoribus respondere ea ratione, nam qui judicium patris oppugnaverit, non debet ex eadem hereditate quidquam consequi. Hic certe non est ferendus Antonius Faber, qui cr. 1. reprehendit ea verba ex *eadem hereditate*, quod putet nomine hereditatis venire hic utramque hereditatem patris ac filii; quo nihil dici falsius potest, cum extra dubitationem sit positum, patris ac filii duas esse hereditates unius testamenti d. §. igit.. At quis est, qui non videt verba illa *ex eadem hereditate* ad hereditatem patris referri, nisi quis malit hereditatem interpetrari testamentum, quod putavit post Fulgosium Cujacius.

PU-

PUBLICA DISPUTATIO

In L. falsa demonstratio 33. d. de condit. et demonstrat.

Si qua mei expectatio est, eam tueri non potest Marciani locus, quem mihi hesterno die iniqua sors obtulit in *l. falsa demonstratio* 33. *D. de cond. et dem.*; adeo est explicatu facilis, adeo vulgaris. Eo loco scriptum est, falsam demonstrationem neque legatario, neque fideicommissario nocere, neque heredi instituto. Quid notius? Id vel ipsi Justinianei aeque cum doctissimis quibusque sciunt. Sed videamus, num etiam *in re facili et vulgari* elucere ingenium possit. In Pandectis Florentinis est *Marcianus*: in libris vulgatis *Martianus*. Elementa C ac T passim commutantur; librarii enim utriusque elementi ductus in eundem prope modum effingebant. Ita in duobus titulis apud Reinesium *Æbucia* dicitur, quae alibi *Æbutia*, et *Vincius*, qui alibi *Vintius*. Floruit Marcianus sub Antonino Pio. Ejus rei testem do Tribonianum in §. 2. *Inst. de his qui sui vel al. jur. sunt*, ubi rescriptum laudat Antonini Pii ad Ælium Marcianum contra dominos in corpora servorum desaevientes. Jac. Gothofredus Marcianum nostrum confundit cum Marciano Messio: sed Gulielmo Grotio, Cornelio Van Eckio, aliisque, satis poenarum jam dedit.

Scripsit Marcianus libros bene multos de jure civili, in quibus sunt libri XVI. Institutionum, e quorum VI. descriptus est locus, qui nunc ad manum.

Ejus loci epigraphe haec est, *Marcianus Libro VI. institut.*. Praelectionis meae tres facio partes. Prima dabit Legis verba adspersis quibusdam adnotatiunculis, ejusque sententiam aperiet, confirmabitque: secunda illustrabit obscura quaedam juris loca Marciani loco in speciem contraria: tertia expendet nonnulla, quae ab interpretibus disputantur in utramque partem ejus loci.

Ait is, *Falsa demonstratio neque legatario neque fideicommissario nocet, neque heredi instituto, veluti si fratrem dixerit, vel sororem* (subaudi, qui quaeve, nec frater, nec soror erat) *vel quodlibet tale.* Florentini Pandectae habent, *vel quodlibet aliud*: veluti, ut exemplo utar Caii in *L.* 17. §. 1. h. t., si quis leget *Stichum cocum* (Ita scriptum est in Codice Thusco: in vulgatis *coquum*. Elementa C et Q saepissime commutari adeo protritum est, ut nihil sit necesse testato agi in hac re). Si quis, inquam, leget *Stichum coquum*, *Stichum sutorem*, qui neque coquus erat, neque sutor.

Per-

Pergit Marcianus, *Hoc ita juris civilis ratione, et Constitutionibus Severi et Antonini cautum est*. Constitutiones istae, quarum meminit Marcianus, aetatem non tulerunt. Quid autem caussae est, cur Marcianus a jure civili separet Constitutiones, quasi hae non sint, uti certe sunt, pars juris civilis? Hoc illud est, quod in vulgari isto Marciani loco interpretem requirit in libris juris non mediocriter versatum. Res est aliquanto altius repetenda. Veteres Prudentes, si qua difficilior obscuriorque incideret quaestio, convenire in forum mos fuit, quid juris esset, quaesituros. Eos quandoque juxta Apollinis Templum sedisse, ac *tractasse*, quod verbum proprium est disputationis, scribit vetus Scholiastes Juvenalis in *Sat.* 1. *v.* 128., quam is caussam adfert, cur Apollinem Poeta dicat *Jurisperitum*. Quod post multam disputationem omnibus aut plerisque videbatur, *juris regulam, fori sententiam, ac definitionem, appellabant*. Num sunt idem *Jureconsultorum decreta* apud Tullium *pro Murena cap.* 13? Ita conjeci in meis ad Libros Institutionum commentariis repetitae praelectionis, maxime quum ea separet Cicero a Jureconsultorum responsis ibi, *responsa atque decreta*. Responsa a singulis, decreta prodibant e conventu. Jam decreta ista si moribus utentium probarentur, jus constituebant *sine scripto veniens*, et communi nomine *jus Civile* dicebantur: cujus sei ecquem locupletiorem citare testem possum, quam Pomponium Jurisc., cujus sunt novissima, quae recitavi, verba in *L.* 2. §.5. *D. de orig. jur.*? Quo autem sanctius esset jus istud civile sine scripto veniens non raro Constitutionibus Imperatorum confirmabatur. Facile esset multa ejus rei exempla congerere. Sed ego satis habeo digitum intendere ad fontes. Adite Cujacium *Obs. lib.* 7. *cap.* 19. et Raevardum *De auctoritate Prudentum cap.* 14. Nunc ecce exserit se se sententia verborum Marciani. Quod inquit, jure civili, et Constitutionibus cautum, falsa demonstratione non vitiari legatum, fideicommissum, aut institutionem, perinde accipiendum, quasi dicat, id primum fuisse in conventu Prudentum inductum per interpretationem, tum Constitutionibus Severi et Antonini confirmatum. Heri inter scribendum occurrit mihi locus Javoleni in *L. qui dotalem* 40. h. t., ubi is de falsa demonstratione idem docens, quod Marcianus, ita placuisse ait Labeoni, Ofilio, ac Trebatio. Trium coaevorum Prudentum nomina non obscuro indicio sunt mihi ejus conventus, unde jus illud civile prodibat.

Demum scribit Marcianus, *Sed si controversia sit de nomine inter plures*, puta si duo sint Titii (et testator ad designationem nominis singulari nomine utatur, quam speciem tractat Mo-

desti-

destinus in *L.* 62. §. 1. *de her. inst.*, et Paulus in *L.* 8. §. 3. *de leg.* 2. in Pandectis Florentinis est *probaberit*. U literam, quum vice est consonantis, commutatam saepe cum litera B nemo unus ignorat) *qui probaverit*, *sensisse de se defunctum*, *ille admittetur*. At quales esse debent ejus rei probationes? *Apertissimas* reposcit Modestinus in cit. *L.* 62. Subobscuris conjecturis non est locus. Si apertissimae probationes deficiant, non legatum, non fideicommissum, non institutio valebit cit. *L.* 62.

Eminet jam sententia Marciani. Si quis Cajo leget, aut Cajum scribat heredem, eumque dicat fratrem, quum frater non sit, aut alia quavis nota designet, quae vera non est; valet legatum, institutio valet, si de eo sensit testator. Cui autem incumbit onus probationis, id in tertia parte prælectionis expendam.

Sententiae istius rationem hanc affert Florentinus in *L. si nominatim* §. 4. *h. tit.* his verbis, *nam demonstratio vice nominis fungitur*. Et vero quid interest, rem nomine an alia quivis nota demonstres? Florentino exploratius visum fuit, falsum nomen non obesse legato, aut institutioni, quam non obesse falsam demonstrationem: proinde quod falsum nomen non obesset, ex eo confecit, non itidem obesse falsam demonstrationem, quae vice nominis fungitur. Et sane de falso nomine exstat Gordiani rescriptum in *L.* 4. *C. de testam. In nomine*, inquit, *vel praenomine*, *seu cognomine*, *seu adgnomine testator erraverit*, *error hujusmodi nihil officit veritati*: quae verba recitavi, ut id in transitu monerem, labi eos, qui putant fuisse adgnomina veteribus inaudita. Magnis animis de hac re disputarunt Carolus Sigonius, et Franciscus Robertellus. Novissime de hac re aliquid etiam Fabrettus.

Jam vera ratio, cur nec falsum nomen, nec falsa demonstratio noceat, ea est, quam tradit Ulpianus in *L. ex facto* 35. *de her. inst.*, *In testamentis totum facit voluntas defuncti*. Legata, et hereditates argumenta sunt amoris, et honoris, unde heredes, et legatarii multis locis juris, quae congessit Gul. Fornerius *Select. lib.* 1. *c.* 19. dicuntur *amici*, *et honorati*: quo pertinet vetus inscriptio romana, *Pomponius Animetus fecit sibi*, *et suis*, et *libertis libertabusque*, *quos testamento honoravit*. Quis est autem, qui nesciat, quod eleganter et vere Ulpianus scribit in *L. D. pro socio*, *hereditatem*, *vel legatum ob meritum aliquod accedere*? Ecquis est, cui verisimile videatur, testatorem meriti loco habuisse heredis legatariive nomen, aliamve notam extrinsecus accedentem?

Hactenus captu et explicatu facilia tractavi. Nunc sequitur multo abstrusior disputatio.

K Sub

Sub titulo *D. de liberis et post.* est obscurissimus Pauli locus in *L. Titius* 25. §. 1., ad quem frustra accesserunt interpretes, et in quo explicando animum despondit vel ipse audacissimus A. Faber, quum libros scribebat *Conjecturarum*: et tamen adhibita ea juris definitione, falsam demonstrationem institutioni non obesse, quam tum ipse Faber adhibuit libros scribens *De erroribus Pragmaticorum*, facile explicabitur. Lucius Titius neptem habens ex filia praegnantem *suprema sua*, uti elegantissime Paulus, id est, testamentum ordinavit. Lucius Titius in Urbe; neptis ruri agebat. Eodem die, sed non eadem hora, avus testamentum condidit, et fuit neptis masculum enixa. Enixa haec fuit *coelo albescente*, inquit Paulus, vel, ut in Fl. Pandectis legitur eadem commutatione elementorum B et U, *alvescente*. Fecit ille testamentum *hora diei sexta*, hoc est, meridie, de qua temporis computatione pulcre A. Fabrotus *in Exercitatione De tempore humani partus*. Quo igitur tempore testamentum condebatur, partus jam erat ruri editus ex nepte; at vero id in Urbe ignorans L. Titius *heredem scripsit quod neptis in utero haberet*, et defunctus est. Quaesitum fuit de vi institutionis. Paulus respondit *institutionem jure factam videri*.

Audire mihi videor submurmurantem nescio quem. Ecquid difficultatis ea species habebat? Ecquid in ea institutione inesse poterat vitii?

Si nostris hisce temporibus eadem species incideret, certe nihil vitii inesset. Postumos etiam alienos, h. e. eos, qui non nascuntur sui, scribi heredes permisit nova Imp. Justiniani Constitutio, quam Codici repetitae praelectionis certe insertam imperiti librarii, quod esset Graece scripta, omiserunt, quamque meminit Tribonianus in §. 27. *inst. de leg.* At aevo tamen Pauli eos scribi heredes civile jus non patiebatur, teste vel ipso Triboniano *pr. tit. Inst. de bon. poss.* Nunc quis non videt, quam difficile sit Paulum intelligere respondentem, *institutionem jure factam videri?* In specie Pauli postumus erat omnino alienus, tanquam filius neptis ex filia: proinde eum institui heredem Leges vetabant.

Longum esset interpretum commenta in medium afferre. Periret mihi tempus, et gestit animus secundam ingredi praelectionis meae partem, antequam mihi hora inclametur.

Igitur adhibita, praeeunte A. Fabro cui me comitem addo, ea juris definitione, falsam demonstrationem non nocere institutioni, salva res est. Neptis albescente coelo fuerat masculum enixa. Testamentum conditum est hora diei sexta. Ergo tempore testamenti pronepos non erat postumus: erat ante horas aliquot natus. Ergo Leges

Leges de non instituendis postumis alienis prorsus cessabant. Id unum aliquid habebat difficultatis, quod testator neptem putans adhuc praegnantem, testamento heredem scripserat non pronepotem jam natum, sed *quod neptis in utero haberet*. Id vero quid est aliud, nisi falsa demonstratio? et falsam demonstrationem non nocere institutioni docet in textu, quem interpretor, Marcianus.

Quod de falsa demonstratione legatarii tradit Marcianus, idem jus est de falsa quavis demonstratione ipsius rei, quae legatur. Sexcenta sunt loca juris, quibus id expresse cavetur. Seligam locum unum, ad quem emendatrices manus admoverunt interpretes. Est is Ulpiani in *L. 1. §. ult. D. de dot. praeleg.* Maritus uxori legavit fundum Titianum adjecta ea demonstratione, *is enim fundus propter illam ad me pervenit*. At falsa erat ea demonstratio. Fundus ille ad virum pervenerat non *propter illam*. Et tamen eum *omnimodo deberi* Ulpianus respondit: et secundum ea, quae dicta sunt, rectissime. Rationem subdidit in haec verba, *Nam quidquid demonstratae rei additur satis demonstratae, frustra est*. Sensus est rem legatam satis fuisse demonstratam etiam non addita ea nota, *is enim fundus propter illam ad me pervenit*, forte quia alius non erat in hereditate viri fundus, qui diceretur Titianus, qualem fundum maritus legaverat: proinde alteram illam ejusdem fundi notam supervacuam esse. At quid monstri est illud, *Quidquid demonstratae rei additur satis demonstratae?* Jam dixerat Ulpianus, *quidquid demonstratae rei additur*. Quorsum igitur repetitio illa τὸ *demonstratae*? Et tamen sic habet Codex Florentinus, magnae aetatis et fidei liber. Locum istum Ulpiani Haloander aliique varie emendant: nemo ex alicujus antiqui codicis fide; omnes ex conjectura. Certe aliqua insedit macula loco Ulpiani: sed unus eam videtur mihi eluisse A. Schultingius in ejus Jurisconsulti *fragmenta tit.* 24. §. 19. Is verecunda emendatiuncula quo primum loco nunc legitur *demonstratae*, legit *demonstrandae*.

Sed est hic amovendus obex, quem Schultingius non praesensit. Si legamus, ut ipse mavult, *Quidquid demonstrandae rei additur satis demonstratae*, τὸ *demonstrandae rei* quis casus erit? aut a quo verbo pendet? et qui possunt cohaerere τὸ *demonstrandae*, quod futurum, ac τὸ *demonstratae*, quod tempus praeteritum spectat?

Videte, quid mihi ad emendationem Schultingii adstruendam venerit in mentem; τὸ *demonstrandae rei* scriptum puto more Graecorum; et accipio quasi scriptum, *demonstrandae rei gratia*. Ecce quam bene constet oratio Ulpiani. *Frustra est*, *quod de-*

monstrandae rei gratia additur rei satis demonstratae . Graecismos bene multos id genus deprehendit in libris veterum Jurisconsultorum , et maxime Ulpiani , vir Graece et Latine doctissimus A. Augustinus , congessitque in *Caput* 1. *lib.* 11. *Emendationum,* quibus graecismum , quem ego nunc deprehendo , addatis velim periculo meo.

Venio ad secundam partem meae praelectionis .

Haec deest.

CAPITA DUO XII TAB. A NONNULLIS CONFICTA.

In XII. Tab. de testamentaria hereditate scriptum est, *Paterfamilias uti legassit super pecunia tutelave rei suae ita jus esto.* De hereditate legitima continuo sequitur caput hoc , *At si intestato moritur*, *cui suus heres nec extabit*, *adgnatus proximus familiam habeto.* Hoc uno XII Tab. loco de successione sui heredis cavetur, atque ita , ut videatur magis in conditione positus , quam nominatim vocatus ad hereditatem . At vero non ambigere se Vinn. inquit in §. 1. *Inst. de hered. quae ab int.* initio proprium caput fuisse in iis Tabulis , quo patrefamilias intestato mortuo nominatim suo heredi delata hereditas fuit : idque inter duo illa , quae abscripsi , capita a Decemviris interjectum . Duo proponit is conjecturae suae argumenta . Alterum repetit ex §. 2. *Inst. de her. qual. et ex L. ut intestato* 3. *C. de suis et leg. lib. Tribonianus in d.* §. 2. suos heredes ideo dici *necessarios* ait , quia omnino sive velint , sive nolint, tam ab intestato , quam ex testamento *ex lege* XII. *Tab.* heredes fiunt . Porro Diocletianus , et Max. *in d. l.* 3. scribunt , *evidenter lege* XII. *Tab. caveri* , ut intestato defuncti filius , et ex alio filio praemortuo nepos, manentes in sacris, pariter succedant. Quod autem nunc neutrum extat usquam in iis Tabulis , proximum vero est , principio peculiare aliquod fuisse de ea re caput, quod aetatem non tulit . Alterum repetit ex iis verbis , *cui suus heres nec exstabit* , quasi non obscure obstendant, proxime praecessisse caput in eam sententiam , patri familias intestato mortuo suum primum loco heredem futurum. Quod argumentum , si quis adscribere se velit sententiae Vinnii , erit illi facillimum confirmare posteriore eo capite , quo de legitima agitur hereditate . Sequitur ibi , *Si adgnatus nec escit*, *gentilis familiam heres nancitor* : proxime ante praeeunt illa , *Adgnatus proximus familium habeto* .

Ego in contrarium nitor ; primum , quia si cum Vinnio fingas actum eo capite de legitima sui heredis successione , quam male adne-

adnecterentur illi initialia subsequentis capitis verba, *At si intestato moritur*. Certe haec praeclare demonstrant, eo, quod proxime antecedebat, capite de testamentaria cautum hereditate; deinde, quia si caput illud Tabulis suis inseruissent Decemviri, quod eo a testamentaria ad legitimam successionem transitus fieret, initium facere ejus capitis debuissent his omnino verbis, *At si intestato moritur*, aut saltem similibus, quae eodem redirent. Eccur autem sequentis capitis initio eadem verba inculcassent?

Jam lex XII. *Tab.* in *d.* §. 2., *ac d. l.* 3. non verba sunt legis, sed sententia, quam in vocabulo *suus heres* latescentem Prudentes aperuere. Apposite Ulpianus *l. de* V. S. *Verbum ex legibus sic accipiendum est*; *tum ex legum sententia*, *quam ex verbis*. Nihil autem fuisse de sui heredis successione verbis legis comprehensum praeter illud, *cui suus heres nec exstabit*, inficiabitur nemo, si cum *d. l.* 3. contulerit Caji locum apud *Auct. Collat. LL. Mosaic. tit.* 16. §. 2. Quam Imperatores, eam ipsam speciem pertractat Cajus. Habent illi. *Evidenter L.* XII. *Tab. cavet*. Cajus habet, *Sed alia fuit* (a) *juris interpretatio inter suos heredes*. Atque hanc interpretationem indigitant eae formulae, *naturali aequitate contingere*, *aequum esse*, *aequum videri*, *et placuisse*, quas adhibent *Ulp. l. intestati l.* §. *si filius* 4. *de suis et leg. et in Frag. tit.* 16. §. 2. *Cajus ibid.*, ac Tribonianus §. 6. *Inst. de hered. quae ab int.* illud idem agentes, qaod in *d. l.* 3. Imperatores. Vides novum hinc suppetere argumentum, quo caput a Vinnio Decemviralibus Tabulis affictum excludas.

Igitur satis habuere Decemviri, haud largi verborum, sui heredis mentionem injicere in eum modum. Sed non probo conjecturam Galvani de usuf. cap. 8., cui novissime subscriptum a Scultingio in Cajum lib. 2. Inst. tit. 8. pr. patrefamilias intestato mortuo L. XII. Tab. adgnatos vocasse ad hereditatem, non suos, in conditione tantum positos eo fine, ut intelligeretur, suis extantibus nihil opus lege esse, quasi jam domini extent, quemadmodum veris extantibus dominis nihil opus est lege. Ego nullum in ea conditione momentum positum, et secundum verborum juris proprietatem dici, suos ut ut adgnatis potiores Lege vocatos ad hereditatem, ajo Pauli testimonio lib. 4. sent. tit. 8. §. 3. ubi, *Intestatorum hereditas Lege* XII. *Tab. primum suis heredibus*, *deinde adgnatis deferebatur*.

In

(a) *Cit. loc.*

In L. 2. C. De usucap. pro herede.

Diocletianus, et Maximianus Maurinae rescripserunt in haec verba, *Nihil pro herede posse usucapi, suis heredibus existentibus, magis obtinuit cit. l.* . Interpretres Viglio antiquiores hanc Legi sententiam affingunt, suos heredes nihil posse usucapere pro herede. Sed nae illi longissime aberrant a verbis Legis, quae non negat pro herede usucapi a suis, sed, si sui existant, ab aliis. Quid quod jam prope explorati juris est, suos usucapere pro herede? id abunde demonstratum a Cujacio in L. 2. §. filium D. pro her., et Giphanio, ac Wisenbachio in d. l. 2. c.. Viglius in §. sui 2. de her. qual. Giphanius ibid., et alii satis multi Legem exponunt hoc sensu, eum, qui se ait pro herede possidere, si sui existant, usucapere non posse pro herede; ut enim pro herede usucapio procedat, verum esse titulum, hoc est, eum, qui pro herede possidet, re vera esse heredem, necesse est, L. 3. et 4. C. eod.: existentibus autem suis, vere heres esse nemo alius potest. l. 2. C. *unde liberi*. At ita nihil erat opus *suorum* meminisse Imperatores. Non suis solum, sed et exstraneis quibuslibet veris heredibus existentibus, alii, qui non est verus, haud procedere pro herede usucapionem constat: et generaliter quidem sunt scriptae LL. 3. et 4. C. eod. Aliquando sic fecit conjecturam (a) *rescripsisse* Imperatores secundum oblatam facti speciem, quo proponebatur, aliquem possedisse pro herede *suis heredibus existentibus*, idem quoque de aliis quibusque heredibus rescripturos. Verum, ne nunc maneam in ea opinione, facit verbum illud Impp. *magis obtinuit* mox expendendum.

Connanus lib. 1. Comm. cap. 5. n. 7. et Hotomanus in L. in suis 11. de lib. et post. impediri usumcapionem putant, non tam tituli, quam possessionis defectu. Possessionem in suis heredibus jure ipso continuari, uti dominium, ajunt (quod jam antea traditum ab Accursio, ac veterum plerisque) sicque quum possessio, quam licet naturaliter non adprehensam sui habent vi juris, omnem alterius possessionem praecedat, suis existentibus, nullum esse reliquum usucapioni pro herede locum. Verum nihil in jure absurdius, quam quod isti statuunt de possessionis continuatione. Cujacius in commentario, quem juvenis scripsit in L. 2. §. filium 2. D. pro her., hanc attulit Rescripti rationem, quod quum sui heredes retineant bona, non adquirant, eaque videantur jam retro obtinuisse, bona sint quasi viventis, qualia usucapi pro herede nullo modo possunt. Idem jam senior in tit. Cod. de usuc. pro

(a) *Cit. loc.*

pro her. sententiam variavit. *Extare*, et *Existere*, quae duo vocabula suorum heredum propria sunt, eo discerniculo interpretratus, ut exsistere dicantur, qui ipso jure ignorantes, et vero etiam inviti apparent heredes, licet beneficio Praetoris abstinuerint hereditate; Graeci enim existere vertunt ὑπάρχειν; exstare autem, qui se miscent bonis, sicque sunt re, non tantum nomine, heredes. Sane in l. si operarum 29. de oper. libert. *exstare heredem* omnino est se bonis miscere: contra in l. quum patronus 22. §. 1. eod. tit. vel solo nomine heredem esse: quo pacto is duo illa juris loca in speciem dissidentia perbelle componit: igitur suis heredibus existentibus, h. e. abstinentibus se, et adhuc tamen heredibus, nihil ab adgnatis pro herede usucapi posse ait: recte vero posse pro bonorum possessore; quod enim jure civili sui adhuc maneant heredes, jure Praetorio venire adgnatos necesse est. Mihi hac in re videtur Cujacius multo plus sapiisse juvenis quam senex. Et vero posteriorem ejus interpetrationem solide rejicit Faber n.16. hoc uno argumento, quod si suo herede existente usucapio procederet pro bonorum possessore, dominos duos eodem genere dominii adgnoscerent Imperatores, utrumque quiritarium; puta suum, licet abstinentem se, et possessorem bonorum, qui dominus quiritarius fit per usumcapionem: quo nihil fuisse in veteri juris prudentia absurdius, iam satis constat. Jam quid vetat, ne iis, quae Cujacio regerit Faber, addamus et nostra? Primum discrimen illud inter *existere*, et *exstare* perpetuum non esse aio; namque extare non eo sensu accipitur in verbis XII. Tab. *Cui suus heres nec extabit*; et in *L. qui in aliena* 6. §. *interdum* 5. *de adq. her. existere* et *exstare* sunt prorsus idem. Deinde quid Maurinae de jure suo consulentis intererat scire, num suis existentibus heredibus, pro herede, an pro bonorum possessore usucaperetur? Num jure usucaptum esset, an non, id vero ejus intererat scire. In titulo nihil erat positum emolumenti: totum in ipsa usucapione erat. Subtilia juris ad exacuendam ingenii aciem comparata in Scholis Commentariisque Jurisconsultorum pertractabantur: de controversiis in rem litigatorum institutis consulebantur Imperatores: quod ignorare non potest, qui in Pandectarum et Codicis lectione est vel mediocriter versatus.

Ecquae erit igitur sententia Imperatorum? Video ego me difficili in loco versari; conabor tamen aliquid. Tò *magis obtinuit*, indicio est mihi, da qua re Maurina consuluit Imperatores, de ea inter Jurisperitos non convenisse. Ulpianus in *l. fuit* 24 *de adq. her. Fuit quaestionis*, inquit, *et obtinuit*. Hermogenianus *in L. quum ex uno* 32. *de. O. et A. Post magnas varietates obtinuit.*

Ergo

Ergo id primum statuo, talem oportere speciem fingi, quae merito potuisset in quaestionem venire. Qua maxime caussa falsam pronuncio interpretationem Viglii, meamque de mentione suorum conjectationem; nam contra verum heredem nihil ab alio posse pro herede usucapi certum jus erat. Porro ea Rescripto Imperatorum notanda species est, ut vocabulum suorum non abundet. Id assequemur, si quis inveniatur casus, quo pro herede usucapio contra extraneum verum heredem procedat, non item contra suum. Suboluit id quidem Fabro n. 10., sed is tamen non reperit casum.

Nunc speciem ficturus illud praemoneo, quandoque pro herede usucapere, qui, quum heres non sit, putat se heredem, dum tamen re vera mortuus sit is, cujus non verus heres heredem se putat; est enim hoc perpetuum in jure, *opinione falsa mortis pro herede possessionem* (h.e. usucapionem) *procedere* non posse l. 3. C. eod., ea ratione, quod viventis nulla hereditas fit l. 1. de her. vend. l. hereditas de reg. jur. Jam qui se heredem putat, ita demum usucapit, *si justam caussam habeat existimandi se heredem*. Julianus in l. non solum 33. §. 1. de usuc. Regula est quidem juris, *errorem falsae caussae non parere usucapionem* §. 11. Inst. de usuc. tamen eam justus error interdum tuetur l. 2. §. si a pupillo 15. et §. seq. l. quod vulgo 11. D. pro her., et l. ult. §. 1. D. pro suo. Justi erroris exemplum esto, si quum ita persuasum vulgo sit, proximiorem adgnatum peregri mortuum, nemo ut sit, qui ambigat de ea re, remotior heredem se putet, et vulgo heres habeatur. Proximior hoc casu hereditatem quidem evincit, at remotior tamen ille rem alienam in hereditate inventam usucapit pro herede. Rem ita tradit Julianus, ut appareat nihil eam habuisse dubitationis. At vel aevo Juliani, vel aetate inter Julianum, atque Imperatores Diocl. et Max. media, vel ipsis Imperatorum temporibus, quaeri de eo coepit, num procederet etiam usucapio pro herede, si qua justa esset caussa existimandi, suum heredem non extare, qui vere extaret, et interea adgnatus proximus familiam nancisceretur. Me in hanc suspicionem adducunt τὸ *suis*, ac τὸ *obtinuit*, quae sunt in rescripto Imperatorum. Eadem nonnullis visa ratio est extraneorum, ac suorum, quod semper aeque justus esset error: contra videbatur plerisque, si extranei essent heredes, recte usucapi nihil posse: quod et magis obtinuit, et fuit tandem Imperatorum rescripto confirmatum. Jam vero sententiae, quae praevaluit, ea fortasse ratio fuit, quae Cujacio adhuc juveni jam venit in mentem, quod suis existentibus heredibus, nulla videatur hereditas esse, sed bona sint quasi viventis, qualia nequeunt usucapi pro herede, nec tanti esse possit vel justissimus

error

error, ut pro herede usucapionem tueatur, ubi fictione juris nulla hereditas est; uti eam falsa mortis opinio non tuetur d. l. 3. C. eod. Haec praeclare confirmat Pauli locus in l. in suis 11. *D. de lib. et post. In suis heredibus evidentius apparet, continuationem dominii eo rem perducere, ut nulla videatur hereditas fuisse*, quasi olim hi domini essent. Igitur, regulae loco habendum illud Juliani *in d. l.* 33. §. 1. *de usuc.*, *si justam caussam habuerit existimandi, se heredem, vel bonorum possessorem domino extitisse; fundum pro herede possidebit*: exceptionis jautem loco rescriptum Imperatorum *in d. l.* 2. *nihil pro herede posse usucapi, suis heredibus existentibus, magis obtinuit*. Conecturam hanc meam boni consulat bonus lector.

Verae L. Voconiae rationes ex duobus Gellii locis exsculptae.

Coercitas L. Voconia mulierum hereditates, tradunt Cicero *Lib. I. in Ver. cap.* 41. ne *de fin.* 11, 17. Auctor Livianae Epitomes *cap.* 41., et Augustinus *de Civ. Dei III*, 21.; at rationes tamen Legis non tradunt. Si extaret Oratio, qua L. Voconiam suasisse Catonem Censorium narrat Cicero *de senect. cap.* 5.; jam illae in vulgus paterent. Nunc, quoniam non extat, in eas inquirere pulcrum est. Hanc fuisse ejus Legis rationem, scribit Cujacius in Paulum *Sent. IV*, 8. 22., ne mulieres ditescerent, et elatae aequarent se viris. Proponit hanc alteram in §. 3. *Instit. de legit. adgn. sucess.*, ne bona per feminas e familia alio abirent. Utramque producit Hotomanus in *d.* §. 1., ac porro tertiam addit, quod propter rei militaris caussam multo major virorum, quam mulierum habenda ratio esset. Postremum hoc non reprehendo: duo illa nemo non videt, quanto probabilius edisserantur. Sed juvabit certam eis fidem facere ex vetere aliquo rerum Romanarum Scriptore. Gellius *capiti* 6. *Noct. lib. XVII.* fragmentum inserit Catonianae Orationis, *Principio urbis mulier magnam dotem attulit, tum magnam pecuniam recepit, quam in viri potestatem non committit: eam pecuniam viro mutuam dat: postea, ubi irata facta est, servum recepticium sectari atque flagitare virum jubet*. Servum receptitium interpretatur Gellius servum non doti datum, sed uxoris proprium, quod cum locuples uxor cum pecunia reliqua parapherna receperat, hoc est, retinuerat. Receptitium istum servum dominae suae obsequentem uxor viro irata apponit *flagitatorem*, idest, acrem, vehementem, clamosumque postulatorem: quod quum sit mulieris ad ferociam insolescentis exemplum,

 doce-

docemur, ea ratione auctorem Voconiae Catonem fuisse, ne feminae bonis auctae efferrent se se, ac viris aequarent se suis; vere enim dixit isthuc respiciens Martialis Epigr. VIII.,

Non aliter fiunt femina virque pares. Quod si experti didicerant Romani, bene dotatas uxores *oblatratrices*, ac *feroces* esse, ac *subservire sibi viros postulare*, uti Plautus ajebat, quid erat futurum, si alia etiam bona accederent doti? Idem Gellius *XV*, *I.*, *quid*, inquit, utilius *Plebiscito Voconio de coercendis mulierum hereditatibus? quid tam necessarium existimatum est propulsandae civium luxuriae, quam Licinia et Fannia, aliaeque item leges sumtuariae? omnia tamen haec obliterata et operta sunt civitatis opulentia quasi quibusdam fluctibus exaestuantis*. Voconiam civitatis opulentia obliteratam Gellius ait. Igitur vetus civitatis paupertas Legem suasit: paupertati autem erat ea Lege consulendum, quae bona e familiis exire per feminas non pateretur.

Cur Voconia Lex testamentaria tantum successione feminas excluserit, non item legitima.

Testamentariam fuisse L. Voconiam, omnia, quotquot extant de ea veterum testimonia, commonstrant. Cicero *Lib.* 1. *in Ver. cap.* 42. *Sanxit* (Voconius,) *nequis* (census) *heredem virginem neve mulierem faceret*. Idem *de fin. II*, 17. L. Voconiae sic meminit, ut inde appareat, ea Lege actum de non scribenda herede femina, ne filia quidem. Auctor Livianae Epitomes *Cap.* 41. Q. *Voconius* (b) *Saxa Legem tulit, ne quis heredem mulierem institueret*. Augustinus de Civit. Dei III, 21., *Lata etiam est L. Voconia, ne quis heredem feminam faceret, nec unicam filiam*. Scio non deesse, qui Voconiae Legi affingant caput, ne feminis ultra consanguineas legitima hereditas deferretur: Sed nae ii faciunt contra veterum scriptorum fidem, et nonnulla admittant, necesse est, quibus absurdius nihil. V. *Comm. nostr. in* §. 3. *Inst. de leg. adgn. succes.* Quae quum ita sint, non indigna gravi Jurisconsulto ea quaestio est, cur vetuerit ea Lex virginem, mali eremve ac vel unicam filiam heredem fieri; siverit vero filias, ceterasque feminas non e liberis solum, sed etiam adguatas, ad intestatorum venire successionem?

Fr. Balduinus *de L. Vocon.* sub finem inquit, licet Voconius nihil de legitimis successionibus rogavit, Prudentes tamen interpretatione sua rationem Legis eo produxisse, ut adgnatas feminas

(b) Vulgo perperam legitur *Volumnius*.

nas solis consanguineis exceptis ad successiones legitimas non admitterent: cujus rei testis est Paulus *Sent. IV*, 8. 22.: nec mirum videri, quod intestati patris hereditate non repellerent filias, quas institui heredes L. Voconia prohibebat; defendi enim id recte potest exemplo postumi alieni, quem legitimum heredem fieri obtinuit ex sententia Galli, jus tamen non erat heredem scribi, *L. à fratris* 127. *de leg.* 1. Verum ita Balduinus Voconiam L. veluti mancam atque imperfectam accusat; quod ego ferre nullo modo possum. Et sane quae rationes capere feminas ex testamento prohibuerunt, eaedem illae pati vix poterant, ut succederent ab intestato. Quin quum suprema hominum judicia sanctissima Romanis essent, multo videri facilius aequiusque debebat legitimas, quam testamentarias hereditates coercere. Ecquis persuadeat sibi, non Voconio, non Catoni, non alii isthaec in mentem venisse? Ergo scrupulum istum mihi ex animo exempturus omnes, quorum copia fuit, Voconiae interpretes perlegi: nemo unus rem attigit. Jac. Perizonii Dissertationem *de L. Voconia* summo studio perquisivi, sed ea hic ab omnibus quum publicis tum privatis amicorum Bibliothecis abest. Experiar igitur, quo mea possit industria eniti. Quae nota posset Voconio Catonive aspergi, si manca Lex esset, ea clueretur omnis, si adgnatas feminas ultra consanguineorum gradum jam ante annum U. DLXXXIV., in quem Voconia Lex incidit (a), legitima successione exclusas poneremus. Ita vero se rem habuisse probabile est, et meo quidem judicio ita se res habuit, nam Tribonianus §. 3. *Inst. de leg. adgn. succes.* inductum illud scribit media jurisprudentia, quam Lege XII. Tab. *juniorem* appellat. Vox autem *junior* magis est, ut aetatem significet, quae non longissime aberat ab anno CCCII., quo perlatae sunt LL. XII. Tab., quam aetatem anno DLXXXI. posteriorem. At enim Paulus *loc. cit.* scribit, *Jus civile*, hoc est, Prudentes interpretatione sua (b) feminas ultra consanguineas exclusisse *Voconiana ratione*, id est, rationem Voconiae secutus. At quis me vetat eam formulam perinde explicare, quasi scriptum esset, ea *ratione* quantum Voconia Lex feminas testamentaria etiam successione exclusit. His ita constitutis jam cuique in mentem et quasi in oculos incurrit ratio, cur a Voconio non fuerit de legitima successione cogitatum.

L 2 Ci-

(a) *V. Tullium de Senect. V.*, 14., *et Balduin. de L. Vocon. pr.*

(b) *V. Comm. nostr. in* §. 3. *Inst. de leg. adgn. succes.*

Ciceronis locus de Lege Voconia explicatus.

P. Sextilius *Rufus* (alias Fusus) a Q. Fadio Gallo scriptus heres id fuerat rogatus, ut omnis hereditas ad filiam perveniret. De ea re quum Sextilius ad amicos referret, adderetque etiam, se in L. Voconiam juratum contra eam facere non audere, nisi aliter amicis videretur; eorum, qui aderant, neminem censuisse inquit Cicero de Fin. II., 17. *plus Fadiae dandum, quam posset ad eam L. Voconia pervenire*. In hunc Tullii locum nemo est unus, quantum scio, qui sit aliquid commentatus; et is tamen locus interpretem desiderat. Sed facile est, eum interpretari ex Dion. *Lib. VI.* ubi vetitas ea lege feminas tradit *supra XXV. millia substantiae heredes scribi*, quae summa erat substantiae quadrans; census enim, de quo loquuta lex fuit, is dicebatur latinis, qui sestertium centum millia profitebatur, Asconio Pediano teste in lib. I. in Verr. cap. 41. Igitur Ciceronis sententia est, neminem censuisse plus quadrante Fadiae dandum. Addendus Cujacius de Augusto ex Dione ibid., et Quintil. declam. 264.

Ad Textum Papiniani in L. 9. §. 2. D. de supell. leg.

Creditor, cui argentum a debitore datum est pignori, supellectilem suam omnem legavit. Num supellectili sua omni legata acceptum argentum pignori continetur? et negat Papinianus in L. 9. §. 2. D. de supell. leg., *quia supellectilem suam legavit*. Addit, *utique si non in usu creditoris id argentum voluntate debitoris fuit*. Hic haerent viri clarissimi Gerardus Noodt et Joannes Van-de-Water; hanc enim esse ajunt Papiniani mentem, supellectili sua omni legata supellectilem pignori acceptam non contineri, nisi creditor ejus dominium voluntate debitoris sit consequutus. Usus autem pignoris dominium pignoris non est. Hinc Noodt Lib. I. Obs. cap. 10. pro iis, *utique si non in usu creditoris*, legit, *si non juris creditoris*. Water autem lib. I. Obs. cap. 10. Papiniani locum abs Triboniano interpolatum putat; ait vero, scripsisse Papinianum, *utique si non fiduciae creditori*. Erat fiducia, quum res aliqua creditori mancipabatur, aut in jure cedebatur eo pacto, ut exsoluta pecunia res eadem debitori remanciparetur a creditore, de qua Isid. lib. I. Orig. c. 25. Cujacius ad Paulum lib. 2. Sent. tit. 13. Quoniam igitur contracta fiducia res in creditoris dominium transibat, recte potuit in specie Papiniani argentum pignori datum a creditore legari. At Trib., quoniam fiducia sublata est per Justinianum, fiducias

ciae nomen ex Papiniani verbis erasit, ac rem prorsus alienam in textum intrusit.

Ego vero, si quid sentio, nihil video apud Papinianum, quod peritum juris interpretem remoretur. Quod quaeritur id est, num supellectilis meae nomine aliena quoque supellex veniat, cujus tantum usum habeo? Et ipse quidem ajo; supellex enim usu, non proprietate definitur. Apposite Alphenus in lib. 6. h. t. *supellectilis*, inquit *eas esse res puta, quae ad usum communem patrisfam. paratae essent*. In eamdemque sententiam Tubero apud Celsum in l. 7. eod. *Instrumentum quoddam patrisfam. rerum ad quotidianum usum paraturum*. Merito igitur Papin. respondet, supellectili sua omni legata à creditore, argentum pignori acceptum contineri, si in usu ejus voluntate debitoris fuerit, licet enim alienum sit argentum, hoc tamen ipsum sua supellex est, quoniam supellex usu definitur. Nec quidquam obturbat pronomen *suo*; nam licet plerumque ad proprietatem referatur L. 49. §. 1. D. de R. U. L. 71. 72. et 73. de leg. 3., quandoque refertur ad usum. Apposite Ulp. in L. 25. §. 6. D. de Leg. 3. *si quis*, inquit . . . *habuit*.

Ad textum Pauli Lib. 5. Sent. tit. 3. §. 5.

Ait Paulus, *Fures vel captores balnearum plerunque in metallum, aut in opus publicum damnantur*. Tum subdit: *Nonnumquam pro frequentia admissorum judicantis sententia temperatur*. Mendi aliquid in postrema haec Pauli verba librariorum vitio irrepsisse, suspicatur Joan. Water lib. 1. obs. c. 13., non enim e re publica videtur esse, asperitatem poenae exemplorum frequentia, et criminum emollire, *immo nonnunquam evenit, ut aliquorum maleficiorum supplicia exacerbentur, quoties nimirum multis personis grassantibus exemplo opus sit*, ut bene Saturninus in L. 16. §. 10. D. de poen., et consonat Ulp. in L. 1. D. de Abigeis, ibi, *Abigei puniuntur durissime non ubique, sed ubi frequentius est id genus maleficii*. Ad amovendam hanc difficultatem sic Pauli textum emendat vir cl.. Nonnunquam pro infrequentia admissorum judicantis sententia temperatur. Sed nihil caussae est, cur is ad Pauli textum emendatrices manus admoveat; praepositio enim illa *pro*, non accipitur, ut ipse accipit, pro *ob* vel *propter*, sed pro *juxta*, *secundum*. Atque ejus praepositionis apud Paulum ea vis est, ut infrequentiam potius, i.e. *minorem frequentiam*, quam *frequentiam* denotet. Ita igitur sine ulla emendatione Pauli textus explicatur.

Ad

Ad Pomponi textum in L. 2. §. placuit de Orig. Jur.

Ait Pomponius, *Placuit publica auctoritate decem constitui viros, per quos peterentur leges a Graecis civitatibus, et civitas fundaretur legibus*. At Livius, et alii non *decem*, sed *tres* dumtaxat viros in Graeciam legatos ad exscribendas leges testantur. Multi, ut Livium, et Pomponium dissidentes componant, constitutos quidem ajunt *decem*, sed tres ex decem missos in Graeciam. Fabulae. Livius, et alii passim nonnisi post reditum legatorum decemviros memorant. Cujacius ait Pomponium compendio studuisse: quod et sensisse videtur Tatius, qui τὸ *peterentur* idem sonare ait, atque haec *petitae*, *et allatae scriberentur*, Amplissimus Bynk., ut se ex his angustiis expediat, Pomponii verba sic trajicit, *Placuit, publica auctoritate* peterentur leges a Graecis civitatibus, et decem constitui viros, per quos Civitas fundaretur. Sed praeterquamquod haec verborum trajectio divinatoria prorsus est, ea recti sermonis ratio, mea quidem sententia, non patitur; et voluissem profecto, ut vir clar. unum quoddam latini auctoris testimonium in eam rem laudasset. Quid fiet igitur Pomponio? In his angustiis satius est confugere ad manuscriptum codicem, ubi deest vox *decem*. Hoc posito en igitur amotam difficultatem; tresviri fuerunt ad petendas leges Athenas missi, ut ait Livius, triumviris autem illis septemviri additi.

Ad L. non exigimus 2. pr. D. Si quis caut. in jud. sistent. caus. fact.

In jus vocatus dimittitur, *si dum in jus venitur, de re transactum fuerit*, ait Cajus in *l. neque impuberes* 27. §. *qui in jus* 2. de in jus voc. Idem habet Ulp. in l. non exigimus 2. pr. D. si quis caution. in judic. sistend. caus. ibi, *Non exigimus reum judicio sisti, si de negotio, propter quod judicio sisti promiserit, fuerit transactum*: addit tamen, *sed hoc ita, si prius id negotium transactum fuerit, quam sisti oporteret*. Ita in Florentinis Pandectis. Jam quid hoc monstri est? Certe Cajus diserte ait in cit. l. 27. tunc reum dimitti, *cum transactum fuerit*, nempe cum transactio praecedit: idque autem non obscure idem Ulp. ibidem ostendit iis verbis, *Ceterum si postea transactum est, exceptio doli opponi debet*. Duas igitur species tractat Ulp., unam cum antequam dies veniret, qua die in jus vocatus sistere in judicium deberet, negotium transactum est, aitque in hac specie, reum ipso jure tutum esse ibi, *non exigimus reum judicio sisti*. Alteram, cum postea-

quam

quam sisti oporteret, transactio facta est, atque teneri quidem reum in judicium venire, at proposita in actorem doli mali exceptone liberari: ibi, *ceterum si postea transactum est, exceptio doli (mali) opponi debet*. Cujacius ad amovendam difficultatem ex Florentino Codice negantem particulam tradit, legitque, *sed hoc ita, si prius id negotium transactum sit, quam sisti oporteret*. Atque hanc lectionem confirmat editio Roberti Stephani Par. 1527., ac veteres nonnulli Codices, ipse et vel manuscriptus Bynkersoechii Codex, ut ipsemet ingenue fatetur.

Ad L. 35., §. *ult. D, de U. O.*

Ait Jurisconsultus, *si in locando conducendo, vendendo emendo ad interrogationem quis non responderit, si tamen consentiat in id quod responsum est, valet, quod actum est: quia hi contractus non tam verbis, quam consensu confirmantur*. Verba illa, *si tamen consentitur in id, quod responsum est, valet quod actum est*, non satis integrum habere sensum visa sunt nonnullis; sententia enim Jurisconsulti haec est, si consentiatur in id, quod propositum est, valere, quod actum est, etsi minus apte responsum sit. Hinc Franciscus Joannettus Res. Jur. lib. sing. c. 14. et post eum Jacobus Gallus Ass. LL. p. 110. 112. negatione in textum intrusa legunt, *quod responsum non est*. Contra nihil esse in textu Pauli mutandum ajunt Joan. Robert. lib. I. recept. lect. c. 4., et Donell. comm. ad h. l. Sed nec vulgata jam, et satis recepta lectio, nec Joannetti et Galli emendatio placet Bynkershoekio lib. 3. Obs. c. 5. Is igitur sic verba transponit, *si tamen* consentitur in id . . . *confirmantur*. Verum ego lectionem ubique constantem servo, nec satis video, cur ab ea recedat vir cl. At enim, inquit, ea verba, *si tamen consentitur* non ad stipulatoris, sed ad promissoris consensum referri, nam de eo proxime Paulus egit, qui ad interrogationem stipulatoris non respondit (quod et idem Joannettus affirmat) ac proinde nec si communis lectio, nec si Joannetti et Galli emendatio retineatur, Pauli sententia consistit. Sed quis vetat, quominus ea verba, *si tamen consentitur* non promissoris, sed stipulatoris consensum spectent? Equidem ea verba stipulatoris consensum spectare ajo hoc sensu; locatio conductio, venditio emtio, ceterique contractus, qui consensu perficiuntur, si per stipulationem celebrentur, non usqueque stipulationum solemnia requirunt; adeoque licet promissor minus congrue ad interrogationem stipulatoris responderit, si tamen stipulator in id consentiat, quod a promissore, etsi minus apte responsum est, valet quod actum est. En nunc

nunc verba Pauli: *Si in locando, conducendo, vendendo, emendo ad interrogationem quis non responderit (apte) si tamen consentitur* (supple a stipulatore) *in id quod responsum est* (supple, minus congrue a promissore) *valet quod actum est, quia hi contractus non tam verbis quam consensu confirmantur.*

Ad L. Clodius 97. D. de adquir. hered.

Ait Paulus, *Clodius Clodianus facto prius testamento postea eumdem heredem in alio testamento inutiliter facto instituerat. Scriptus heres cum posterius putaret valere, ex eo adire hereditatem voluit: sed hoc postea inutile repertum est. Papinianus putabat repudiasse eum ex priore hereditatem, ex posteriore autem non posse adire. Dicebam non repudiare eum, qui putaret posterius valere. Pronunciavit Clodianum intestatum decessisse.* De hac varia mens fuit, discorsque auctorum, dum alii Pauli sententiam nimis sollicite venerantur, alii nimis abjecte et perdite negligunt. Ego ne rem verbis distraham, legis vim habere Pauli sententiam existimo; et enim vero magna est eorum vis, qui stant pro Paulo. Accursius post ea verba, *Papinianus putabat*, notat, sed male, post ea Pauli, *dicebam*, et bene. Apposite Faber, Conject. lib. 6. cap. 19., *quamvis Clodianum intestatum decessisse secundum Papiniani sententiam Judex pronunciavit, ut Paulus; recte tamen interpretes omnes sentiunt, qui Pauli opinionem veriorem esse defendunt.* Vox τὸ *omnes*, ostendit interpretes, explosa prorsus Papiniani sententia, secum illam Pauli habuisse. Ad rem quoque Entuem. c. 81. de Pauli loco ait, *magis est, ut putem, isthic Pauli sententiam admittendam, quae humanior est, licet subtilitas juris refragari videtur.* Bene et Duareni verba in tit. D. de adquir. vel omittend. hered. cap. 9. *Existimo sequendam esse sententiam Pauli ex voluntate Justiniani compositoris horum librorum. Quum hoc ex libris Pauli sumptum sit a Justiniano, et in hunc locum translatum, ex hoc apparet, ei placuisse sententiam Pauli. Nec dubia est sententia Pauli, quum dicit, dicebam, et alia hic continent veluti historiam quamdam. Sed quid sentiat, exprimit his verbis, quum ait dicebam, et quod hic scriptum est attribuendum est Justiniano, et sic accipiendum est, ac si Justinianus ipse loqueretur.* Praetermitto Cujacium aliosque omnes. Ceterum, si quid afferri potest de isto dissidio, dicendum Paulum privatum respexisse commodum, Papinianum autem non privatum, sed publicum; jusque strictum.

JOSEPHUS PASCHALIS CYRILLUS
EMMANUELI DUNIO J. C.
S. P. D.

Est sane diu, mi Duni, quum de veteri Romanae Jurisprudentiae dignitate multum decessit. Sub finem seculi xvii. atque initium hujus, quod excurrit, ornando juri civili adlaboratum a Ger. Noodtio, A. Scultingio, Corn. Bynkershoekio, ac Jos. Averanio. Ex quo vero IIIviri isti Jurisprudentiae restituendae commentari alia desierunt, dilabi ea rursus est visa. Sed ecce subsidio nunc venit tuus de jure codicillorum liber. Ego eum, ut mihi fuit abs te redditus cum elegantissimis literis tuis (casu autem redditus est tua, ejusque, qui reddidit, opinione, serius) coepi legere diligenter, jamque ad extremam usque plagulam perlegi. Ex eo (mihi crede) non mediocrem voluptatem, atque adeo fructum cepi: quo nomine maximas tibi gratias ago, agamque, dum vivam. Quam ornate, Deus bone, quam composite, quam subtiliter omnia pertractantur! Jam quantum est illud, quod § iii. cap. i. fuse et graviter disputas contra Boëhmerum! Locus hic unus Commentarioli tui est mihi tanti, ut immania quorumdam volumina, quae hoc tempore in deliciis sunt, non faciam tantidem. Ego de isto tam acri, tam subacto, tam praestanti ingenio tuo plurimum tibi gratulor, doctissime Duni. Sed per ingenium istud tuum te rogo atque oro, ut porro pergas Romanum jus excolere, uti accepisti. Manent te fortasse multa aliorum ingeniis intentata. Vale mi Duni. Neap. vii. Kal. Septembr. CIↃIↃCCLII.

Sed egone, insalutato Centimano nostro, cui omnia officia debeo, epistolam obsignem? Illi tu salutem a me plurimam. Expectat is meos de jure civili libros repetitae praelectionis. Nihil mihi longius, quam ut edantur; castigant enim illos meos male consutos Commentarios in libros iv. Inst.; juvenile ac poenitendum opus; sed me aliud de alio impedit in dies. Brevi tamen prodibunt. Accipies tu quoque, Duni, exemplar eorum, dum ne putes velle me tibi parem gratiam referre. Iterum vale.

IN OBITV FRANCISCI VENTVRA
HVJVS . ANIMVM
QVVM . AD . FORTIA . FINXIT . NATVRA
NEC . SECVNDA . FORTVNA . CORRVPIT
NEC . FREGIT . ADVERSA
SED . NON . HOC . IMPOTENTIS . NATVRAE . MVNVS:
ADSVRGERE . SVPRA . VTRAMQVE . FORTVNAM.
SOLA . POTEST.
DE . COELO . DELAPSA . VIRTVS.

IN REGIIS CAROLI BORBONII, ET AMALIAE SAXONICAE NUPTIIS

Regiae Neapolitanae Academiae obsequentis officium.

QVOD IN CAROLI ATQVE AMALIAE NVPTIAS
BORBONIAE AC FARNESIAE EX PARTE VNA
EX ALTERA
SAXONICAE ATQVE AVSTRIACAE DOMVS
AVGVSTA FATA CONVENIANT
PROLEM QVAM POTES OPTIMAM
AC
FVTVRI PRINCIPATVS FORMAM
QVAM POTES PVLCHERRIMAM
ANIMO CONCIPE.

In obitu Matthaei Aegiptii

QVOD IMMATVRA SEMPER MORS EST EIVS
QVI IMMORTALE ALIQVID PARAT
MORTEM
QVAE CLARVM VIRVM MATTHAEVM AEGYPTIVM
EDITA IAM OPERA RECOGNOSCENTEM
AC NOVA AGITANTEM ANIMO OCCVPAVIT
ACERBISSIMAM PVTA.

Tres hasce Inscriptiones Excellentissimo Pincipi S. Nicandri Dominico Cataneo Josephus Paschalis Cyrillus cliens Patrono D. D. D.

I.

CATHARINAE . AQVAVIVAE . ARAGONIAE
FRANCISCVS . CATANEVS . TERMOLENSIVM . DVX
INFELIX . MARITVS
CONIVGI . OPTIMAE
IVSTA . PERSOLVIT
QVISQVIS . ES . HOMO . PIIS . MANIBVS . PACEM . ADPRECARE
SIC . NEMO . TVIS . INVIDEAT . QVIETEM

II.

II.

CATHARINA . AQVAVIVA . ARAGONIA
IVLII . ANTONII . COMITIS . CONVERSANI . PRINCIPIS . VIRI
ET
MARIAE . SPINELLAE . E . PRINCIPIBVS . TARSIAE . FEMINAE . PRIMARIAE
FILIA . LECTISSIMA
FRANCISCO . CATANEO . TERMOLENSIVM . DVCI
DOMINICI . PRINCIPIS . S. NICANDRI . HISP. MAGNATIS
CAROLI . BORBONII . REGIS NEAP. A . SANCTIORIBVS . CONSILIIS
ET
IVLIAE . DE . CAPVA . E . PRINCIBVS . ABICIAE
FEMINAE . PRAETER . CETERAS . PRIMORES . EGREGIAE
FILIO . VNICO . COMPARI . SVO
NVPSIT
TVM . VIRO . LAETA . FECVNDITATE
IVLIAM . FILIOLAM . SVAVISSIMAM
ET . OPTATISSIMVM . PATRIS . PEPERIT . NOMEN
TANDEM . RVRSVS . VTERVM . GERENS . SPE . BONA . SEXVS . MELIORIS
MALE . CONCEPTO . ET . NON . EDITO . FETV
MORTE . PROPE . INOPINA . EXANIMI . VIRO . EREPTA . EST
VIXIT . ANNOS . PL. M. XXII
CVM . MARITO . ANNVM . VNVM . MENS . XI. D. XXII. SINE . QVERELA

III.

HEV . HEV . CATHARINA . SPES . MEA . MEA . LVX
QVAM . CITA . TE . MIHI . MORS . RAPVIT
O . SI . MIHI . TANTVM . PRAESENTIRE . MALVM . LICVISSET
AVT . COELESTES . IRAS . SVPPLICI . PRECE . PLARE
AVT . SALTEM . ANIMVM . COMPONERE . AD . TRISTITIAM . POTVISSEM
NVNC . NAE . EGO . SVM . INFELICISSIMVS . MARITORVM
TV
SI . HVMANA . CVRANT . ANIMAE . POST . FATA
IVLIAM . FILIOLAM . TVAM . VIX . ANNICVLAM
DIV . INCOLVMEM . SERVA
QVID . DE . ME . SIT . FVTVRVM . NON . MOROR
HEV . CATHARINA . SPES . MEA . MEA . LVX . VALE.

In obitu Franciscae Ludovisiae Boncompagnae.

Sopra la porta.

FRANCISCAE LVDOVISIAE BONCOMPAGNAE
EX PLAECLARA SORAE DVCVM ET PLVMBINI PRINCIPVM
DOMO SATAE
FEMINAE OMNIVM SAECVLORVM
PRAEDICATIONE MEMORANDAE
COMMVNI EGENTIVM PARENTI
RELIGIONE PIETATE VIRTVTIBUS CETERIS
ORNATAE AD MIRACVLVM
HUIC CAROLVS CARAFA BELVEDERII PRINCEPS
FERDINANDI IV. VTRIVSQ. SICIL. REGIS
INTIMVS CVBICVLARIVS
MATRI BENEMERENTI CARISSIMAE
DOLENS MOERENSQVE
PARENTALIORVM IVSTA PERSOLVIT.

QVISQVIS ADES
PACEM ET REQVIETEM ADPRECATOR
SPIRITVI INNOCENTISSIMO
MENTE PVRA.

Ne' laterali della machina funebre.

II.

VETVSTVM GENTIS DECVS PARVM ORNAT
QVEM SANCTA ET VERAX NON EXORNAT VIRTVS
HOC A PRIMA AETATE PVLCHRE CALLENS
FRANCISCA BONCOMPAGNA
SVPRA SPLENDIDAS AVORVM IMAGINES
SVIS IPSA VIRTVTIBVS
RELIGIONE IVSTITIA BENIGNITATE
VT QVOSVIS VEL VLTRO BENEFICIIS ADIRET
AD HAEC MORVM SVAVITATE ORISQVE FACILITATE
QVA SE OMNIBVS EXAEQVABAT
ADEO ADSVRRESCIT
VT NON IPSA FAMILIAE SED EI FAMILIA
DECVS ACCEPTVM REFERAT

III.

III.

ACERBISSIMI MORBI SAEVITIAE
SVMMA ANIMI CONSTANTIA TOLERATA
FATO IAM IMPENDENTE
OMNIBVS CHRISTIANAE PIETATIS OFFICIIS
SANCTISSIME PERSOLVTIS
ASSIDENTIBVS EXEMPLO FVIT FEMINA INCOMPARABILIS
ET CONSCIENTIA RECTE FACTORVM COMITE
IRRETORTIS MORTEM ASPEXIT OCVLIS
AT SI QVID PIANDVM RESTAT
SACRA HAEC PIACVLARIA ABSTERGANT

IV.

SINGVLARIS FRANCISCAE BONCOMPAGNAE
IN BEATAM VIRGINEM DE MONTE CARMELO
CHARITAS EMICVIT
VT ALII ALIAS IPSA HASCE B. MARIAE SACRAS AEDES
QVOTIDIE PENE INVISENS
BONIS SVPELLECTILI CETERISQVE ORNAMENTIS DITAVIT
HVIVS AVTEM COENOBII FRATRES
MATERNO SEMPER AMORE COMPLEXA
INNVMERIS BENEFICIIS DEVINXIT
QVOD VERO EIVS IN IPSOS VOLVNTATEM
MORIENS TESTATAM VOLVERIT
PECVLIARI NOMINE QVOD VNVM POSSVNT
PARENTI OPTIMAE BENEMERENTI MOESTI PARENTANT

V.

FRANCISCAE BONCOMPAGNAE BELVEDERII PRINCIPIS
EHEV FVNVS ACERBANT
EGENORVM VIDVARVM VIRGINVM PVPILLORVM
SVSPIRIA QVAESTVS LACRVMAE
QVI CATERVATIM PER VRBEM DISCVRRENTES
BONAM MATREM LEVAMEN AC TVTAMENTVM
IMPORTVNAM SIBI MORTEM SVRRIPVISSE
ILLAETABILES LAMENTANTVR
ET QVOD SIBI EAM NOMINE INCLAMANTIBVS
NVSQVAM RESPONDENT SVSPIRIA QVAESTVS CONGEMINANT
A FVNERE FEMINAE CLEMENTISSIMAE
HI HAVD SVBMOVEANTVR.

Nella

Nella lapide sepolcrale esistente nella Chiesa de' PP. Carmelitani a Chiaja.

SPEI AC SECVRITATI AETERNAE
FRANCISCAE LVDOVISIAE BONCOMPAGNAE BELVEDERII PRINCIPIS
PLVMBINI PRINCIPIS AC SORAE DVCIS FILIAE
RELIGIONE PIETATE IN PAVPERES
MORVM INNOCENTIA AC INTEGRITATE
OMNIVM SAECVLORVM PRAEDICATIONE DIGNISSIMAE
VIX. AN. .... M. .... T. .....
DIE OBIIT IV. NON. SEPT. A. S. CIƆIƆCCLXXV.
CAROLVS CARAFA BELVEDERII PRINCEPS
FERDINANDI IV. VTRIVSQ. SICIL. REGIS INTIMVS CVBICVLARIVS
VT MATRIS PIENTISSIMAE VOLVNTATI OBSEQVERETVR
HIC IN HISCE CARMELITICAE FAMILIAE AEDIBVS
SICVT IPSA SVPREMIS TABVLIS IVSSERAT
ILLAM HVMANDAM AC TITVLVM
MATERNAE VOLVNTATIS SVIQVE OBSEQVII TESTEM
PONENDVM CVRAVIT.

In obitu Balthasaris Catanei
Sopra la porta al di fuori.

BALTHASARIS CATANEI
SANCTONICANDRENSIVM PRINCIPIS
PARENTALIA
AMPLISSIMI VIRI
MANES
PII QVI ADESTIS PIATE CIVES.

Sopra la porta al di dentro.

BALTHASAR CATANEVS
GENVAE MAIORIBVS DOMI FORISQ. CLARISSIMIS ORTVS
AC NEAPOLI IN CAPVANAM PATRICIORVM CVRIAM ADLECTVS
CVM PRIMARIIS NEAPOLITANIS FAMILIIS
CONNVBIVM VLTRO CITROQ. AGITAVIT
IN PRINCIPES OBSEQVIO
IN AEQVALES OFFICIIS
IN MINORES BENEFICENTIA
LAVDATISSIMVS
QVANQVAM AD SENIVM VSQVE AETATEM PERDVXERIT
OMNIBVS TAMEN
AMARISSIMVM SVI DESIDERIVM RELIQVIT.

Nelle

Nelle pareti della Chiesa rimpetto a' fianchi del Mausoleo.

I.

BALTHASAR CATANEVS
VNETOCTOGINTA VITAE ANNOS PEREGIT
ABSOLVITQ. NVMEROS
QVOS HOMINIBVS
ET BONA NATVRA PRAEFINIT
ET SAPIENS CVRATVRA PRODVCIT.

II.

DIVTIVS VERO CATANEVS VIR PRINCEPS VIXISSET
NI VIVIDVM ACTVOSVMQ. INGENIVM
VITAE CELASSET FINEM
SED HINC ET ILLA VIRI LAVS EXISTIT
IN MAGNIS OPIBVS SVMMAQ. FORTVNAE INDVLGENTIA
OCIVM FELICITATIS COMITEM
FORTI SEMPER ANIMO ESSE AVERSATVM.

I.

PVLCHERRIMAE VIRORVM QVI VITA CONCEDVNT LAVDES
ET VIVA QVODAMMODO ELOGIA
SVNT SVPERSTITES QVOS FORTITER SAPIENTERQ. EDVXERE
QVALIS PATERFAMILIAS BALTHASAR CATANEVS FVERIT
TALIS FILIVS TALIS NEPOS TESTANTVR
ILLE DVX TERMOLENSIVM
SENILI PRVDENTIA IVVENIS
CVI REX CAROLVS BORBONIVS VRBIS PRAEFECTVRAM MANDAVIT
QVAM SVMMA SAPIENTIA AC VIRTVTE MODERATVR
HIC ANVERSAE COM.
NONDVM VIRILI AETATE
OMNIBVS
VIRI OPTIMI
FIDVCIAM NEDVM SPEM OPTIMAM MAXIMAM FACIT

II.

LVGVBRIS LAVDATIO
PRONIS OMNIVM AVRIBUS EXCIPI SOLET
CVM QVI NATVRAE CONCESSIT
QVALIS CATANEVS VIR PRINCEPS
IS IN VITA
IVVERIT MVLTOS
LAESERIT NEMINEM
HOC MONVMENTVM LONGE PERENNIVS
IN IMMORTALIBVS HOMINVM PECTORIBVS EXCITATVR
QVAM QVAE PERITVRO TANDEM MARMORE AVT AERE EXCITANTVR.

OSSERVAZIONI SUL TRATTATO

DI LUDOVICO ANTONIO MURATORI

De' difetti della Giurisprudenza indirizzate all' Illustrissimo Signor Marchese Bernardo Tanucci Segretario di Stato della Maestà del Re di Napoli.

Lodovico Antonio Muratori è cotanto chiaro per opere d' ingegno, e spezialmente per quelle, che risguardano lo studio dell' antichità, che forse non ci ha oggi chi possa dirittamente porglisi innanzi. Ma s' e' si fosse rimaso di scrivere intorno alla Giurisprudenza, averebbe fatto per mio giudicio gran senno. *Quam quisque novit artem, in hac se exerceat.* ὑφ' ἅρμασιν ἵππος, ἐν δ' ἀρότρῳ βοῦς. *Equus in quadrigis, in aratro bos.* Seneca trattò sovente del Gius Romano, e s'ingannò sovente, e di grosso: ed io l' ho mostrato ne' miei Commentarj sulle Istituta (*a*). Tacito di Scevino parlando (*b*) mostrò di non intendere la L. Elia Senzia: che che altri si dica (*c*). Dione nella sua Storia (*d*), ed Eusebio nella sua Cronaca (se non è stato il testo di Eusebio corrotto (*e*)) spiegando la L. Falcidia traboccarono in gravi errori. Ne' tempi a noi vicini Amesio tra i Teologi, e tra i dotti di Lettere umane Angelo Poliziano, Lorenzo Valla, e Claudio Salmasio presero a ragionare delle Romane Leggi, e ne tornò loro vergogna. Questi, o somiglianti esempj (che ha di parecchi altri, che ometto) dovevano spaventare il Sig. Muratori d' *impugnar la penna*, com' e' dice (*f*), contra i venerandi Autori del Gius Romano; ma e' non se ne ritenne però, ed a buon fine intendendo (ch' è egli quanto letterato uomo, altrettanto dabbene) ha dato fuori, molto tempo non ha, un Libro ultimamente in Napoli ristampato, nel quale, come par che prometta il titolo, prende a mostrare *le magagne*, son sue parole (*g*), *le fallacie, li sgarbi della Signora Giurisprudenza*. Ma e' non parla a' sordi. Ben ci sarà di molti, che torranno sopra se la pia impresa di vendicare le violate ceneri di quella onesta e venerabil matrona; e so, che un de' nostri Professori l' abbia già tolta: ed in fe mia egli è uomo da ben riuscirne. Io, benchè da' Medici ogni studio mi venga disdetto, come ebbi dal Signor Cristini buon professor di Leggi, sono intorno a quindici dì, contezza di coteato Libro, del quale, colpa di mia lunga e grave infermità, contez-

(a) *In l. 2. tit. 7. §. 2. et tit. 9. §. 1.* (b) 15. *Annal.* 55.
(c) *Schulting. ad Cajum lib. 1. tit. 1. §. 5.* (d) *Lib.* 48.
(e) *Alciat.* 5. *Parerg.* 24. (f) *A carte* 4. (g) *A carte* 3.

tezza non aveva, immantinenti mi feci a leggerlo, e'l corsi poco men che tutto in un dì: e non potendo sostenere, che quivi la Romana Giurisprudenza a torto si vituperasse, feci pensiero di prenderne quella difesa, che per me si poteva.

A voi, Illustrissimo Sig. Marchese, che siete gravissimo Giurisconsulto, e per altre belle cognizioni chiarissimo nell'età nostra, questa mia Opericciuola dono umilmente, e consacro. Priegovi strettamente a volerla ricevere con quella umanità, con la quale le altre mie di ricevere vi è piacciuto. Io a grande onore, ed a sommo beneficio mel reco: e ne serberò per tutta mia vita animo riconoscente, e divoto.

E' intitolato il libro, *De i Difetti della Giurisprudenza*. Chi per queste parole non estimerebbe, che'l Signor Muratori prenda a biasimare il Corpo delle Leggi Romane? Così mi credei in prima; ma non guari fui oltre proceduto, che mi trovai di mia opinione ingannato. Egli, tranne quel poco, ch' e' dice de i difetti *intrinseci* della Giurisprudenza, i quali difetti sono di nostra umana natura, e tranne ancora alcuni pochi luoghi, ne' quali nota di vanità, e d'ingiustizia alquanti capi del Gius Romano, nel restante dell'Opera declama altamente contra le false dottrine, e le prave usanze del Foro, e per conseguente contra Giudici, Avvocati, e Procuratori, e mena giù a mosca cieca. Saria dunque bene, che o'l Titolo, o l'Opera si rimutasse. Che che sia di ciò, io, poichè ho avuto l'animo sempre lontano dal Foro, non mi vo ora pigliar la briga di difendere Giudici, Avvocati, e Procuratori: che, s' e' vogliono, ben se ne possono ajutar da se: e mi propongo solamente difendere alquanti luoghi del Gius Romano, a' quali si è studiato il Signor Muratori di dar biasimo, e mal nome, e di mostrare alcuni suoi falli nel ragionare ch' e' fa del Diritto Civile; ed e' mel conceda con pace.

E' dice nella prima faccia. *Che Ulpiano nella* L. justitia est constans ff. de just. et jur. *ci venga dicendo*: Jurisprudentia est Divinarum atque humanarum rerum notitia, justi atque injusti scientia; *non se gli può mai menar buona sì strepitosa sparata*.

Il medesimo fu'l giudicio di Anton Matteo (*a*), contra cui disputò Ulrico Ubero (*b*); e di Adriano Turnebo (*c*); ma più giù il recheremo a disamina.

Scienza di quel, ch'è giusto, ed ingiusto può esser che cammini.

N Gran

(a) *Disp. 12. fund. jur. th.* 4.
(b) *In Eunom. Rom. ad l.* 10. §. *ult. de just. et jure.*
(c) 8. *Advers.* 20.

Gran mercè di quel può essere.

Benchè la Pratica non sembri essere sempre favorevole ad una tal pretensione.

Non artis, sed hominis est vitium, disse già Quintiliano (*a*): nè voglio aggiugnervi altro di mio. Ma vediamo, dove giaccia la lepre.

E lo stesso de Luca dubiti, se le competa il nome di Scienza.

Che ne dubiti il Cardinal de Luca, non è da maravigliare. Anche dato al Signor Muratori, che e' sia il de Luca *uno de' più rinomati Uffiziali dell' Impero Legale*, come piacquegli di chiamarlo (*b*); non mi negherà, ch' e' non seppe oltre. Aristotile nell' Etica (*c*) in significato molto ristretto usò la parola *Scienza*, cioè in significato di cognizione acquistata per dimostrazione: nel quale pure la prese in un luogo delle sue Opere (*d*) Cicerone: onde poi fu in cotal senso nelle Scuole adoperata, e tante nacquero lunghe e vane contese, se questa o quella Facoltà sia scienza: e di quì dirivò il dubbio del de Luca. Ma al Signor Muratori doveva esser noto, che Stoici furono i Romani Giurisconsulti, siccome dopo il Cujacio (*e*), e 'l Merillio (*f*) ci an mostro Boemero (*g*), Ottone (*h*), e Samuello Hering (*i*): e che gli Stoici avevano per lo stesso *Scienza*, e *Prudenza*: e se ci ha chi ne dubiti, il Lipsio (*k*) nel farà chiaro. Quinci è, che vagliano il medesimo *Sciens juris*, e *Prudens juris*. Seguirono dunque gli Stoici anzi il significato largo e comune di quella parola, che lo stretto, e, se mi lece parlar così, Filosofico. Che poi la voce *Scienza* nel parlare ordinario e cotidiano qualunque cognizion dinotasse, è manifesto per molte testimonianze di Cicerone, che *scienza* appella non solo la Dialettica, l' Astronomia, e l' Arte della guerra, e delle Leggi, ma l' incertississima Medicina altresì (*l*). Parimente la voce *Arte* in doppio significato fu presa. Cicerone in due luoghi la diffinì (*m*) non altrimenti, che nell' Etica usò Aristotile la parola *Scienza*; ma sovente tutte le liberali Discipline *ingenue*, e *buone Arti* appellò.

Cono-

(a) *Lib.* 2. *Inst. c.* 17.
(b) *A carte* 4. (c) 6. *Ethic.* 3. (d) *Lib.* 2. *de Orat. c.* 7.
(e) 26. *Obs.* 40. (f) 1. *Obs.* 8. *et seq.*
(g) *Orat. de Philosophia Jurisc. Stoica.*
(h) *Orat. de Stoica vet. Jurisc. Phil.*
(i) *Orat. de Stoic. vet. Rom. Jurispr.*
(k) *Manud. ad Philosoph. Stoic. lib.* 3. *diss.* 3.
(l) *Lib.* 1. *de Fin. c.* 13.
(m) *Lib.* 1. *de Orat. c.* 23., *et lib.* 2. *c.* 17.

Conoscenza poi delle cose Divine, ed Umane; oh questo è un volerci far ridere, convenendo una tal definizione all' Enciclopedia sola, che abbraccia la cognizion di tutte le Scienze, ed Arti, e non mai alla Giurisprudenza, ch'è ristretta fra suoi confini.

Le parole, *Divinarum atque humanarum rerum notitia*, non contengono l'intera definizione, ma quel solo, che ha la Giurisprudenza comune con qualche altra Facoltà, e spezialmente con la Filosofia, che pur fu diffinita *Divinorum atque humanorum scientia* (*a*). Quel, che ha di proprio la Giurisprudenza, è compreso nelle parole, che seguono immantenente, *Justi atque injusti scientia*, per le quali si mostra, aggirarsi la Giurisprudenza d'intorno alle Divine, ed umane cose, non per disaminare, se ci sieno, e quali sieno; lo che a' Filosofi si apparteneva; ma per diffinire, che abbia in esse di giusto, o d'ingiusto. Onde pur si ricava, non essere la Giurisprudenza notizia di tutte le Divine, e di tutte le umane cose, ma di quelle sole, che nella vita civile sogliono essere la materia delle dispute, che ne' giudizj si fanno intorno al giusto, ed all'ingiusto. Che se Ulpiano avesse detto, *omnium Divinarum*, pure a cotesto modo si dovria intendere per le parole *justi etc.*: nè potrebbe a buona equità esserne ripreso: che pur Cicerone (*b*) di P. Crasso, di T. Coruncanio, e di Scipione parlando scrisse, *Ad eos de omnibus Divinis atque humanis rebus referebatur*: e di certo non ci volle dire Cicerone, ch' erano que' Giureconsulti dal Popolo Romano ricerchi, se eterna fosse la materia, o qual fosse la natura degli Dei, e come la folgore si accendesse, o si facesse il tremuoto: che sì fatte cose punto non appartenevano all' uso della vita.

Dice a carte 2. parlando d' Accursio, cui non a torto ha ripreso di sopra. *Se vuol dire chiuso in que' Libri* (ne' Libri delle Leggi) *tutto ciò che occorre per saper giudicare del giusto, e dell'ingiusto nelle cose Divine ed Umane. . . salterà su tutto il coro de' Dottori, mostrando l'ampia Biblioteca d' opere composte da tanti Giureconsulti, con dire, che se tutto si trovasse nel Corpo delle Leggi, non occorreva faticarsi per comporre dipoi tanti volumi.*

Strana Loica è cotesta. Oltre le Scritture Sante, e i Canoni ha di presso che infiniti libri di Teologia Morale, ne' quali pur contrarj principj si stabiliscono; dunque nelle Scritture Sante, e ne' Sacri Canoni non ha tutto ciò, che a governar le coscienze è

N 2 me-

(a) *Cic. 1. de Off. 43. Senec. ep. 88. et 89.*
(b) *Lib. 3. de Orat. c. 33.*

mestiere. Se io ragionassi così, chi non faria le risa del fatto mio? Nel Corpo delle Leggi Romane son tutte le generali regole dell' onesto viver civile, siccome e' sono nelle Sante Scritture, e ne' Sacri Canoni quelle, che a Cristianamente vivere son richieste. Non tutte le particolari conseguenze vi si trovano; ma chiunque con occhio ragionevole, e non contaminato da passione si fa a leggere que' venerandi volumi, e' ne le può trarre agevolmente. Le tante quistioni, che da' Giureconsulti, e da' Teologi si pertrattano in tanti Libri, son nate o dal soverchio acume, che gli ha talora di là dal giusto sospinti, o da i diversi affetti,

Che la ragion sommettono al talento:

onde poi necessario, non che utile è stato, che da' più sani Autori altri libri si facessero, ne' quali a profitto della Civil Società, e della Cristiana Republica si combattessero le vane sofisterie, e i non diritti giudicj altrui: il perchè dalle tante Opere de' privati Scrittori mal si deduce, che manchevoli sieno le Romane, o le Divine ed Ecclesiastiche Leggi. Innanzi; che ci è di meglio.

Altra spiegazione ci vien qui recata da Dionisio Gotifredo. Pretende egli chiamata la Giurisprudenza Notizia delle cose Divine, perchè conjuncta fuit olim juris Divini, et humani scientia.

Ben si appose il Gotifredo: e 'l pruova bene il Brissonio (*a*), e 'l pruoverò pur io. Diffinì il Giureconsulto il Gius Romano Universale, cioè il *Privato*, e 'l *Pubblico*, di cui cinque (*a*) si furon le spezie, il Gius *Pontificio*, l' *Augurale* detto dagli antichi *Jus Augurium*, siccome anno le buone Copie (*b*), il *Flaminio*, il *Feciale*, e 'l *Senatorio* (*c*): onde la Romana Giurisprudenza comprendeva tutto il Gius Divino, e l' Umano: di che ne' Commentarj miei sulle Istituta (*d*) ho più largamente ragionato. Quindi Manlio fu detto da Valerio Massimo (*e*) *juris civilis*, *et Sacrorum Pontificalium peritissimus*: e detti furon da Tacito (*f*) Capitone, e Coccejo Nerva *omnis humani Divinique juris scientes*: ed è a noi pervenuto il nome de' Libri di Servio Sulpicio *de sacris detestandis* (g), di Trebazio *de Religionibus* (*h*), e di Capi-

(a) *Lib. 4. Select. Antiquit. c. 16.*

(a) *Cujac. lib. 27. Obs. 36.*

(b) *Cic. in Cat. Major. Gell. lib. 1. c. 12., et lib. 6., et lib. ult. c. ult.* (c) *Plin. lib. 8. epist. ad Arist.*

(d) *Lib. 1. tit. 1. §. 1.* (e) *Lib. 5. c. 8. n. 3.*

(f) *Lib. 3. Annal. c. 70., et lib. 6. c. 26.*

(g) *Bertrand. in Serv. Sulp.*

(h) *Macrob. lib. 3. cap. 6. Gell. lib. 6. c. 12.*

Capitone *de jure Pontificio*, e *de jure Sacrificiorum* (a). Quinci 'l Collegio de' Pontefici costava di Giurisconsulti. Quinci finalmente i Romani Imperadori il titolo presero di *Pontefice Massimo*, il quale rigettaron poi gl' Imperadori Cristiani, comecchè altrimenti estimino il Baronio (*b*), il Morino (*c*), e'l non pio Van Dale (*d*), avverso la qual sentenza disputa Giac. Gotifredo (*e*). Nè solamente appo i Romani, ma eziandio appo le altre Genti il Gius *Divino*, ovvero *Sacro* proprio fu della somma Potestà Civile, che *con una sola verga*

Reggea le umane, e le Divine cose:

e la principal cura dei Fondatori delle Città fu la cura della Religione (*f*): che bene avvisavano, non bastare, perchè l' uom facesse suo debito, le sole Leggi Civili, alla cui severità poteva in più guise l' umana malizia sottrarsi; ma abbisognare, che l' uomo della verità di sua Religion persuaso l' animo componesse a virtù, e grave timor sentisse d' un Nume, il cui giudicio non poteva in verun modo sfuggire. Quindi anche a i più empj ha fatto orrore la sconcia opinione del Baile, potere lungamente conservarsi una Repubblica di Atei (se pur ce ne ha) colla sola forza delle Leggi Civili, come se potesse lungo tempo non durare in istato non naturale, e violento. Secondo cotesto costume delle Genti ogni nazione, che diffinir volesse l' Arte del suo Gius, la diffinizion di Ulpiano, od altra a quella simigliantissima adoperrebbe.

Quasi che tal fosse anche a' tempi d' Ulpiano lo studio de' Giurisconsulti.

O to su quest' altra. A cui può cadere egli in dubbio? Tal' era di certo. Testimonianza ben chiara ce ne rende il medesimo Ulpiano, che altrove scrisse (*g*), *Publicum jus in Sacris, in Sacerdotibus, in Magistratibus consistit*: ed altrove (*h*), *In jus vocari non oportet . . . Pontificem, dum sacra facit*: il qual luogo scioccamente interpretò il povero Accursio del Vescovo, che canta la Messa: e pur' altrove (*i*), *Deos heredes instituere non possumus praeter eos, quos Senatusconsulto, Constitutionibus Principum* (forse si dee leggere, *Constitutionibusve* sebbene sien solit i Latini, e spezialmente i Giurisconsulti di omettere le particel-

(a) *Gell. lib.* 4. *c.* 6. *Fest. v. mundus*. *Macrob. lib.* 2. *c.* 10., *et lib.* 7. *c.* 13. (b) *Ad an.* 312., *et* 383.
(c) *Eccl. liber. par.* 2. *c.* 14. (d) *Disser.* 2. *c.* 1. *et* 2.
(e) *Diss. de interd. Christ. cum Gentil. comm.*
(f) *Herod. lib.* 1. *Plut. in Lycurg. Liv. lib.* 1. *c.* 4. *Val. Max. l.* 1. *c.* 2. (g) *L.* 1. §. 2. *de just. et jur.*
(h) *L.* 2. *de in jus vocando.* (i) 22. *fragm.* 6.

ticelle alternative) *instituere concessum est*. Eran pure ne' tempi di Ulpiano i Collegj de' Pontefici, e degli Auguri, e furon in pregio sino all' Imp. Teodosio (*a*). E non fu gentile Ulpiano, e, siccome da Lattanzio (*b*) ricavasi, inimico del nome Cristiano, che che altri nè creda (*c*)? E non furon pagani, e Pontefici Massimi gl' Imperadori Eliogabalo, ed Alessandro Severo, sotto i quali e' fiori (*d*)? E non sappiamo per detto di Lampridio (*e*), che dove il più de' pagani imperadori furon paghi del solo titolo di Pontefice Massimo, Alessandro fu di que' pochi, che n' esercitarono l' uffizio? Od io son dissennato affatto, o questa volta prende il Sig. Muratori be' granchi a secco.

Ma quando pur ciò fosse, non lascia d' essere una spampanata quella definizione d' Ulpiano. Si sarebbe comportato, se avesse detto, Juris Divini, et humani notitia, *e non già*, Divinarum atque humanarum rerum.

Ma si de' far conto, che avesse detto Ulpiano, *Juris Divini, et humani notitia*: che la parola, *Divinarum atque humanarum rerum scientia: justi, atque injusti notitia*, torna allo stesso. Il Signor Muratori alle parole, *Juris Divini, et humani notitia*, oppone queste, *Rerum Divinarum atque humanarum scientia*; le quali, (ed hollo già detto altra volta) non contengono la 'ntera definizione, e non ispiegano la parola *jus*, ch' è parola sustanziale alla definizione della Giurisprudenza, e che è espressa nella definizione del Signor Muratori, ed in quella di Ulpiano spiegasi per le parole seguenti, *Justi atque injusti notitia*: le quali perciò non si dovevano disgiugner da quelle.

Ma anche quel Divini *troverebbe de' Contraddittori*. Ne troverebbe appresso i Cristiani, non appresso i Gentili, qual e' si fu Ulpiano. Or' il detto sin qui può bastare (e mi credo, che la passione non me ne inganni) a difendere la diffinizion di Ulpiano. Se non che quella diffinizione a biasimo tornar potrebbe a Triboniano, il quale sotto un' Imperador Cristiano par che non doveva adoperarla in alcun modo: che appresso noi, i quali per singolare beneficio di Dio la Cristiana Religion professiamo, il Gius Sacro, che le spirituali cose riguarda, a' soli Vescovi tutto appartiene: nè possono i Principi secolari far nuovo Canone, qual fu quello di Giustiniano ordinante (*f*), che la formola della Consecrazione si pronunziasse con voce alta contra la disciplina della Chiesa Latina, e Greca (*g*). Quel', ch' è dato a' Principi, è confer-

(a) *Pitisc. in Lexic.* (b) *Lib. 4. Inst. c. 11.* (c) *Grot. in Ulp.*
(d) *Bertrand. in Ulp.* (e) *In Alex. Sever.* (f) *Nov. 137. c. 6.*
(g) *S. Basil. de Sp. S. c. 27. Alcuin. de Div. nom. c. 40.*

fermare, e difendere i Canoni: di che ampiamente il Vedelio (a), e Pier di Marca (b). Io ho lungamente dubitato, se per la difesa, che i Principi Cristiani prendon de' Canoni, o per quelle Costituzioni, onde traggon fuori dell'umano commerzio le cose Sacre, e Religiose, od altre simiglianti, escusar si potesse Triboniano: nè cosa ho ferma nell'animo mio d'intorno a ciò: e forse temo, ch'e' non sien tutti pannicei caldi, come disse colui: tanto più che sappiamo, esser nel Corpo delle Leggi di non pochi avanzi di Gentilità, qual'è quello, *doversi torre l'eredità all'erede, che vendetta non prende della morte del testatore* (c): legge dirittamente biasimata dal Signor Muratori (d): e quell'altro, che in più luoghi si trova (e), *non esser da vituperare, ch'uom di sua mano s'uccida, s'e' non per coscienza di reità, ma per gravezza, che gli fa la vita, si ammazzi*: dottrina dal reo Stoicismo dirivata nella Giurisprudenza (f), e meritamente rigettata da' Giureconsulti Cristiani (g): e finalmente, per tacere degli altri, la formola del giuramento *per Genium Principis* (h), la quale fu tanto propia de' Gentili, che talvolta i Persecutori, volendo dire a un Cristiano, che 'l Paganesimo abbracciasse, gli dissono, *Tantum jura per Genium Caesaris* (i): e poteva Triboniano sostituire a quella la formola *per salutem Principis*, fin da' primi tempi della Chiesa (k) sino a Carlo M. (l) non disdetta a' Cristiani: e male il Gifanio estimò, che avesse Tribonian rimutata la formola *per Genium Principis* con questa *per Principis venerationem* in una Costituzione dell'Imper. Alessandro (m): come ne' miei Commentarj sulle Istituta (n) ho già mostro.

E dice a carte 20. *Noto è, che Giuliano Giureconsulto a' tempi di Adriano Augusto formò l'Editto perpetuo, cioè un compendio del diritto civile.*

Un compendio del *Gius Pretorio*, doveva egli dire. E' mi

dno-

(a) *De Episc. Const. M.* (b) *De Concord. lib. 2. c. 1.*

(c) *L. 1. de his, quib. ut indign.* (d) *A carte 42.*

(e) *L. 11. §. 3. de his, qui not. inf., l. 3. §. 6. de bon. eor. qui ant. sent., l. 38. §. ult. de poen., l. 43. §. 4 de Aedil. Ed., l. 45. §. 2. de jur. fisc.*

(f) *Senec. ep. 69. Plin. lib. 1. ep. 12. et 22. Lips. 3. Manuduct. c. 22.*

(g) *Gudelin. 5. de jur. novis. 17. Grot. 2. Manud. c. Tuden. ad tit. C. de bon. eor. qui ant. sent. n. 3.*

(h) *L. 13. §. 6. de jurj.* (i) *Euseb. 4. Hist. 15.*

(k) *Tertul. Apolog. 32.*

(l) *Capit. de divers. reb. c. 10. an. 789. et in 3. Capit. c. 22. an. 803.* (m) *L. 2. C. de reb. cred.* (n) *Lib. 2. tit. 23. not.*

duole, che'l Signor Muratori occasion mi presti di scrivere intorno a cose sì risapute; ma poichè sono entrato in ballo, e' bisogna ballare, bene o male che altri si suoni. Giuliano Giurisconsulto, e forse anche Pretore pose suo studio in raccorre (*a*) da varj Editti ciocchè acconcio pareva alla ragion de' suoi tempi, e rimutando (*b*), togliendo (*c*), aggiugnendo (*d*), riordinarne (*e*) un solo. E' v' inserì pure qualche opinion di Sabiniani (*f*), ed una Pistola dell' Imperadore Adriano (*g*): nè altro sappiam noi ch' e' facesse. E sarà poi l'Editto perpetuo *un Compendio del Diritto Civile*? Ciancie! E' si sa, che sia il Gius Pretorio parte del Gius Romano scritto (*h*): tanto è lunge, che ne sia un compendio. Ma non si oppone ne i Libri della Legge il Gius Pretorio al Civile? Sono presso che infiniti luoghi, che di cotal' opposizione ci rendono testimonianza (*i*).

E' dice a carte 37. *Nella* l. possideri §. item feras D. de adq. vel amit. poss., *dove si parla delle fiere*, quas vivariis incluserimus, *Accursio stimò, che col nome di vivajo s' intendesse un luogo di poco spazio, diverso dalle selve, cinto di muro, dove si tengono le fiere. S' ingannò. Vivajo vuol dire parco cinto di mura, sia picciolo, sia grande. Le fiere ivi chiuse son nostre a differenza dell' altre, che stanno nelle selve aperte. Questo granchio fu adottato da altri Giurisconsulti, contra de' quali son da vedere il Grozio, il Pufendorfio.*

Cotesto granchio fu pur dal Grozio *adottato*. Ecco le sue parole (*k*), *Feras non minus coercent silvae bene circumseptae, quam vivaria: nec alio haec differunt, quam quod altera angustior, altera laxior custodia est*. Non è questo il granchio, che Accursio prese? Grozio non riprese Accursio, cui ben potevà riprendere, che di vastissimi *Vivai* si ha menzione appresso Varrone (*l*), ma la sentenza riprese del Gius Civile espressa nella citata *l. possideri*, dove non si de' leggere, come e' vi si legge, ***in silvis circumseptis***, e come pur leggono il Cujacio (*m*), e'l Gro-

(a) *L.22.§.18.C.de cond.indeb.* (b) *L.10. C.de cond. indeb.*
(c) *L. 1. §. 1. D. commod. l. 1. D. quod met. c. a.*
(d) *Gell.11. Noct.27.* (e) *L.3.D.de conjung.cum emanc.lib.*
(f) *L. 1. §. 1. de jur. Fisci.* (g) *L.26. D., et §. 4. Inst. de fidejus. Paul. 1. sent. tit. 20.* (h) *Lib. 1. Inst. tit. 2. §. 3.*
(i) *L. 1. D. quib. mod. usufr. amit. l. 1. in fin. D. de superf. l. 1. §. 1. et pen. D. quod fals. tut., l. 9. §. illud D. usufruct. quemadm. car., et lib. 4. Inst. de perp. et temp. act. pr.*
(k) *Lib.2.de jur.bel.c.8.§.2.* (l) *De re rust. lib.3. c.11. et 12.*
(m) *Lib. 4. obsc. c. 2.*

Grozio, ma *in silvis non circumseptis*; come dopo Otomano (*a*) pruova doversi leggere il Noodt (*b*), e come giudiciosamente legge il Sign. Muratori, che dice *Nelle selve aperte*. Forse il Signor Muratori altro scrisse da quel, che nell'animo aveva; di che non è da far gran romore: che di simili falli osservò in Vergilio Igino (*c*), e Gellio (*d*) in Cicerone, e mi ricorda di aver io osservato in più luoghi delle Istituta: e non è dal vero lontana la congettura del Noodt (*e*), avere Ulpiano in due luoghi (*f*) scritto *L. Cornelia*, volendo scrivere *L. Aquilia*, ed Azione della L. Aquilia volendo scrivere *Azione in factum*.

E' dice a carse 39. *Non consiste il sostanzial malore della Scienza Legale nel difetto dell'erudizione antica, perchè questa in fine è un' accessorio, e può essere un bell'ornamento a questa professione, ma in sostanza anche senza d'essa può stare, che uno rettamente giudichi del giusto e dell' ingiusto, e meriti il nome d'insigne Giurisconsulto.*

Egli non è da porsi in dubbio, che molto più abbisogni a ben professare la Romana Giurisprudenza nelle Scuole, che a ben usarne nel Foro. A' Cattedratici *l'antica Erudizione* è cotanto necessaria, ch' e' non si può quella professare altrimenti. Per *antica erudizione* si vuole intendere la *Storia*, che ci descriva la varia ragione de' tempi, e de' costumi, alla quale le leggi risguardano; argomento copiosamente pertrattato da Francesco Balduino (g), e da Errico Hahnio (*h*): la *Lingua Latina*, la cui proprietà, mercè le tante solenni elegantissime formole tutte propie dell'arte, i Romani Giurisconsulti servarono anche quando erasi la lingua ne' Poeti, e ne' Prosatori corrotta: la *Lingua Greca* per la intiera conoscenza delle Greche Costituzioni di Giustiniano, il cui anonimo Translatore non è sempre fedele, e sovente non si lascia intendere; benchè talora per iscempiaggine di Copisti di error non suoi è colpato, siccome il Cujacio divisa (*i*); e de' Basilici, e degli Scolii de' Greci Interpetri, i quali eccettone pochi luoghi, che per ignoranza di riposte locuzioni Latine mal furono intesi da' Greci (*k*), sovente la vera lezion del testo ci additano, e rischiarano la sentenza della legge: di che è da vedere infra gli altri il Cujacio,

(a) *Lib. 8. obs. c. 7.* (b) *Lib. 1. obs. c. 11.*
(c) *Gell. lib. 10. c. 16.* (d) *Lib. 15. c. 6.*
(e) *Lib. 1. Probab. c. 9. et 10.*
(f) *Tit. 7. Collat. LL. Mosaic., et l. 5. §. 4. de his, qui effud.*
(g) *De Hist. cum jurisprud. conjunct.*
(h) *De usu Cronol. ad Hist. injur.* (i) 8. *Obs. 40.*
(k) *Merill. dissert. ex Cuj. c. 9.*

jacio, il quale però, come si diè a leggere le opere de' Greci, si lasciò prendere dalla novità, e spesso favorì di troppo a' Greci contra i Latini (*a*): la notizia delle *Note*, le quali usarono in iscrivendo i Giureconsulti, e i Copisti, e le quali non bene spiegate di gravi errori furon cagione: lo che per molti esempj an confermato il Cujacio, l'Otomano, il Revardo, e 'l Noodt: e finalmente la cognizione non solo della *Filosofia* degli Stoici, cui seguirono i Romani Giurisconsulti, come si sa per ciascuno; ma delle altre antiche *Filosofie* altresì: che io porto fermissima opinione aver professato i Romani Giurisconsulti la Filosofia, che fu detta ἐκλεκτική *Elettiva*: e 'l pruoverò per una Dissertazione, che ho in animo di dar fuori. Non è però, che l' *antica erudizione* non sia talvolta richiesta a giudicare del giusto, e dell' ingiusto. Fingi. Commise Cajo, è già degli anni molti, un delitto, che per legge si ha a punir colla morte. Oggi n' è accusato, e già per legitime pruove è chiaro, ch' e' ne sia stato l' autore. Che assi a fare? Si condanni a morte secondo le leggi. E' mi par, che stia bene. Ma stiamo a vedere, dove vada a riescir la cosa. Siedono giudici in questa causa Accursio, il Claro, il Gomesio, e parecchi altri, de' cui nomi ora non mi ricorda: basta, e' son valentuomini, e molto riputati nel Foro: e la sentenza è già data: ma (non so, se me ne avrai fede) l' an punito di galea, non di morte. Tu ne fai le maraviglie, e pure la cosa sta così. Vuo tù saper la ragione, ond' e' si sono mossi a così giudicare? Eccola: perchè gran tempo ha, che 'l delitto è commesso. Ha bene opposto loro l' Accusatore, che l' obbligazion del reo, ond' e' deve sostener la pena della legge, per tempo non si toglie o si scema: che tra modi, per gli quali le obbligazioni si sciogliono, le leggi non contano il tempo (*b*): ha detto, poter bastare al reo l' essere stato più anni impunito, nè dovergli tornare a bene l' averci nociuto più anni per quella rea inchinazione, che nell' animo c' inducono i cattivi esempj d' altrui, e che per l' orrore delle preste pene o non si riceve nell' animo, o non invecchia: quinci ha mostrato, che la pubblica vendetta, la qual si de' prender de' rei, quanto più tarda, tanto più dovrebbe gravare: ma ha perduto egli l' opera, e l' olio. E' son baje coteste appresso coloro: ch' e' producono un testo a pro del reo a lor giudicio chiarissimo. *Si diutino tempore*, dice Modestino (*c*), *aliquis in reatu fuerit, aliquatenus poena ejus sublevanda erit*. Ma si esamini di grazia un po meglio il testo del Giurisconsulto. Si credette Accursio, e credettero presso che

(a) *Merill. ibid.* (b) *L. 44. de obl. et act.*
(c) *L. 25. de poenis.*

che tutti sino a' tempi del Budeo (a), che la voce Latina *Reatus* sonasse il medesimo, che 'l vocabolo italiano *Reato*, cioè *Delitto*: e forse dal Latino *Reatus* inteso a quel modo nacque la voce *Reato*. Ma e' s' ingannarono a gran partito. *Reatus* voce primamente usata da M. Messala per testimonianza di Quintiliano (*b*) non si è mai presa in significato di *delitto*, come prima di Alciato fu presa, e come pur Alciato opinò essersi presa talora (*c*): non in significato di *pena*, come lo Spiegelio insegnò ingannato dal Latino Interpretre delle Costituzioni di Giustiniano (*d*); ma dinotò appresso i Latini la condizion del reo piena d' amaritudine, e di squallore; onde Marziale (*e*),

Si det iniqua tibi tristem fortuna reatum,
Squallidus haerebo, pallidiorque reo:

e dicevasi, essere il reo nel *Reato*, dacchè era posto, o, come i Latini dicevano, *ricevuto* tra rei sino a che la sentenza si proferiva. Vedi Francesco Polleto nell' Istoria del Foro Romano (*f*). Or poichè nelle leggi è prescritto, *ut aut convictos velox poena subducat, aut liberandos custodia diuturna non maceret* (*g*); se avviene, che 'l reo si lasci lungo tempo marcire nel suo *Reato* contra le leggi, e' gli si deve porre a conto di pena (*h*): e quinci si de' ripetere la ragione della *l. si diutino* (*i*), non donde la trasse il Zoannetto (*k*). E' si conferma ciò per quel, che di Augusto Suetonio scrive (*l*), *diuturnorum reorum, et ex quorum sordibus nihil aliud quam voluptas inimicis quaereretur, nomina abolevit*. Fingi ancora. Un valente medico utilissimo alla Città ha per reo consiglio fatto morir di veleno un infermo. E' confessa il delitto: ed altro non resta, che da' Giudici la sentenza si dia. Che credi tu, che ne sarà del reo? E' sarà dato al boja, perchè gli tronchi la testa. Che di tu! Se' pur buono: nè intendi gli arcani della Giurisprudenza. Sono i Giuristi Dino, cotanto per suo ingegno nel disputare famoso, che come per proverbio si dice *Dini disputatio* (*m*); Oldrado, che in Bologna, in Padova, ed in Roma ha con tanta lode professata la Giurisprudenza, che 'l *Padre delle Leggi* (*n*) vien detto; Alberico, il Tiraquello, il

O 2 Go-

(a) *Annot. in Pandect.* (b) *Lib. 8. cap. 3.*
(c) 2. *Parerg.* 10. (d) *Terandus Adducens lib. 1. Explicat. c. 50.* (e) *Lib. 2. Epig. 24.* (f) *Lib. 4. cap. 6. e 7.*
(g) *l. 5. de custod. reor.* (h) *l. 3. C. de poenis.*
(i) *Antonius Matth. de crimin. lib. de poen. c. 5. num. 14.*
(k) *Loc. cit. c. ult.* (l) *In Aug.*
(m) *Panciról. de Clar. LL. interpr. lib. 2. c. 45.*
(n) *Paul. de Castr. in l. 15. de adq. her.*

Gomesio, ed altri ben molti per più opere chiarissimi ? e se riescirà la sentenza conforme a ciò, ch'è scritto ne' Libri loro, il Medico è salvo, perchè in sua arte eccellente : e s' e' ne ha ucciso uno di veleno, saverà co' suoi recipe cento spedali. E' citano un testo (a), non so se di Paolo, o di Modestino; basta; ne reciterò le parole, *Ad bestias damnatos favore Populi Praeses dimittere non debet: Sed si ejus roboris vel artificii sint, ut digne P. Romano exhiberi possint, Principem consulere debet*. Quell' *exhiberi* vale appresso loro *per gratiam relaxari*: e se ne potrebbe fare una giunta ben bella a' Vocabolarj Latini. Or' esposta così quella voce, ed osservatosi oltracciò, che *di favor di Popolo* in quel testo si parla, e' ne deducono, non dover morire chi è in sua arte eccellente, e doverglisi o condonare, o almeno mitigar la pena per la utilità, che da lui nella Rep. diriva. Per questa massima dal luogo di Modestino dedotta il Dino, quand' era Avvocato, difese, e salvò un' eccellente fabbro, cui per lo Statuto doveva esser mozza una mano (b) *Risum teneatis Amici*. Ma forniamo in sul serio, e spieghiamo quel testo. *Non deve il Preside a grazia, e compiacenza del Popolo liberare un reo dannato alle fiere. Ma se ha egli tanto di forza, o d' arte* (perchè forse ha mostrato a più pruove di saper la maniera di combattere colle fiere o da gloria sospinto, o da prezzo (c) se, dissi *ha egli tanto di forza, o d' arte, che possa presentarsi* (ecco l' *exhiberi*) *al Popolo Romano*, e riescirgli *degno* spettacolo, *e' deve* il Preside, sospesa l' esecuzione della sentenza, *farne relazione all' Imperadore*, perchè, quando così gli piaccia, in Roma il reo si trasmetta. Or donde ricavasi, che 'l reo in sua arte eccellente non debba morire? Tanto ha che fare col testo di Modestino quel, che per essi se ne ricava, quanto la luna co' granchi. E' si vuol dunque sapere, che i rei da' Presidi delle Provincie alle fiere dannati, si esponevano ciascuno nella sua Provincia alle fiere, che li divorassero : nè senza il permesso del Principe potevano i rei condannati d' una in altra Provincia trasmettersi (d); ma s' e' per forza di corpo, o d' ingegno eran tali, che a' Presidi pareva, poterne il Popolo, e l' Imperadore Romano prender piacere ne' sanguinosi combattimenti, che si facevano in Roma tra uomini, e belve; sospesa l' esecuzione della sentenza, si scriveva all' Imperadore, e, così all' Imperadore piacendo, si mandavano in Roma : ma e' non si liberavan però : che sino a tanto che non erano dalle fiere dilacerati, tornavan sempre al periglioso combattimen-

(a) *L.* 31. *de poen.* (b) *Clar.* 5. *sent.* §. *ult. q.* 60.
(c) *Manil. IV.* 225. (d) *d. l.* 31. §. 1.

mento ; ed in fin poi qualche fiera ne prendeva l'ultime spoglie. Si commutava dunque pena con pena, ed una presta morte con una breve acerbissima vita, cui pur la medesima spietata morte toglieva. Ma tolti via dall' Imper. Costantino i sanguinosi spettacoli, nè doveva Triboniano inserir ne' Digesti quel luogo di Modestino, nè dovevano gl' Interpetri usarne, non che abusarne, come an fatto nel Foro. Mi credo di non far noja al buon Leggitore recandogli avanti un terzo esempio. Haimi tu conceduto l' usufrutto d' una selva, e mi hai prescritto il modo, come io usar ne debba, e godere. Io non serbo il modo prescritto. Ecco, nasce contesa tra noi, se io abbia perduto l' usufrutto, o no. Diffinisca il Giudice la nostra lite. Guai a me, se do in un Giudice, che le belle, e le elette maniere del parlar Latino non sappia. E' mi spoglierà dell' usufrutto, e citerà quel luogo dell' Istituta (a), *Finitur ususfructus non utendo per modum*, e può, se vuole, a confermar sua sentenza citar di presso che infiniti Spositori antichi, e moderni, che insegnan così. Ma se io me ne richiamo a Giudice superiore, che intenda ben di Latino, e' me la darà vinta senza alcun dubbio. E di vero non ci ha differenza, siccome il Noodt ha mostrato (b), tra le seguenti formole, *Male uti*, *Aliter uti*, *Non uti arbitrio boni viri*, *Non uti per modum* (c): ed è posto fuori di controversia, che se taluno non usa della servitù *boni viri arbitratu*, e' non perde la servitù, ma è solamente tenuto *ad id*, *quod interest* (d). Quanto poi al testo delle Istituta, è da osservare, che quivi è scritto, *Finitur ususfructus non utendo per modum et tempus*: e che non per lo modo non serbato, ma per lo tempo, che l' usufruttuario lascia correre senza usar di suo diritto contra la disposizion delle leggi (e), l' usufrutto si perde: onde quella formola *per modum et tempus* val tanto, quanto questa *per modum temporis*, siccome appresso Vergilio (f) (e Servio il notò) *pateris et auro* vale il medesimo, che *pateris aureis*, e nell' antica formola, che i testatori pronunziavano, *tabulis cerisve* il medesimo, che *tabulis ceratis*, ed appresso Gellio (g) *jure et ordine* lo stesso, che *juris ordine*. Vedi l' Acosta (h), il Noodt (i), e i miei Commentarj, ove per me la costoro opinion si conferma, e si mostra dirivata dalla Chiosa d' Accursio, che quantunque fosse stato, colpa di sua età, ignaro de'

(a) *Lib. 2. tit. 4. §. 3.* (b) *Lib. 2. de usufr. c. 9.*
(c) *L. 1. usufr. quemadm. cav. Paul. 3. Sent. tit. 8. §. 30.*
(d) *L. 1. § 5. et 6. usufr. quemadm. cav. l. 11. quemadm. serv. amit.* (e) *L. 16. §. 2. C. de usufr.* (f) *Georg. 2.*
(g) *Lib. 11. c. 18.* (h) *In d. loc. Inst.* (i) *Lib. 2. de usufr. c. 9.*

de' leggiadri modi dello scriver Latino, pure su quel testo per ventura e' diè nel buono. Or non anno i Dottori, e i Giudici per ignoranza di Storia, o per falsa interpretazione d' un vocabolo Latino insegnato gran tempo, e giudicato contr' a giustizia?

A carte 40., ove parla de' Consulenti, e' scrive così. *Curiosa cosa è poi il vedere, come in una causa vogliono far valere questo loro Assioma* (cioè de' Consulenti) Ubi lex non distinguit, neque nos distinguere debemus, *senza accorgersi, che in tant' altre lo rigettano come assioma ridicolo, scioccamente ricavato dalla l.* non distinguemus D. de recept. arbitr., *che nulla dice di questo.*

Forse abusa taluno de' Consulenti dell' Assioma, *Ubi lex ec.*: che ha di pochi, i quali usin bene degli Assiomi Legali. *Omnis definitio in jure Civili periculosa est*, diceva Giavoleno (*a*): nè le Regole del Gius antico, delle quali abbiamo un Capo ne' Digesti, sono Regole generali, siccome per gli antichi Interpetri si è creduto. E' sono diffinizioni proposte da' Giurisconsulti per certi determinati casi, fuori de' quali non vagliono; onde a bene spiegarle è uopo ricercare le occasioni, in cui e' furon proposte: la qual maniera tennero in interpretandole Pietro Fabro, e i tre famosi Giacomi, Cujacio, Revardo, e Gotifredo: e giovò loro d' assai lo studio delle *Iscrizioni*, che fu ignoto agli antichi: studio, che a professar con lode la Giurisprudenza maravigliosamente conduce, e lo ci an mostro il Labitto (*a*), lo Schmuccio (*b*), il Breucmanno (*c*), e 'l Reinoldo (*d*). Or se perigliose sono le Regole dateci da' Romani Giurisconsulti, che essi a dire di quelle, che gli antichi spositori del Gius Civile formarono, e che *Brocardiche* volgarmente son dette? Anno esse avuto nelle Scuole, e nel Foro, ed an pure oggi più nel Foro, che nelle Scuole grandissima forza; ma la più parte son false. Vedi quel, che ne scrissero già il Duareno (*e*), e 'l Cujacio (*f*), ch' io torno, donde son dipartito. Io non so, chi appelli *ridicolo* l' Assioma, *Ubi lex ec.*: e se ci ha, chi l' appelli così, io farò le risa di lui. Egli è vero, e' fra gl' Interpetri del Gius Romano, le cui opere abbiamo, prima ch' altri, l' adoperò il dottissimo Accursio: e quantunque delle Leggi, dond' egli il trasse, v' abbia alcuna, che non torna bene, nè presso, nol trasse mai però dalla *l. non distinguemus*. Ne vegga chi vuole il Tesoro del Brosseo (*g*). E' si può quell' Assioma agevolmente

te

(a) *L. 202. de reg. jur.* (a) *In Indice Pandect.*
(b) *Not. ad Labit.* (c) *Dissert. de Leg. Inscript.*
(d) *Orat. de Inscript. Leg.* (e) *In l. 36. §. si alter D. de leg.* 1. (f) *In Dedicat. Consultat.* (g) *V.* Distinguere.

te dedurre da un luogo di Paolo Giurisconsulto (*a*), ov' è scritto, *Praeses (Provinciae) in suae Provinciae homines tantum imperium habet . . . . habet interdum imperium et adversus extraneos homines, si quid manu commiserint ; nam et in Mandatis Principum est, ut curet is, qui Provinciae praest, malis hominibus Provinciam purgare :* NEC DISTINGUITUR, *unde sint .* Nol distinguono gl' Imperadori, nè osò Paolo di distinguerlo. Talvolta usaron distinzione gli antichi Giurisconsulti, dove la Legge non la usò, così richiedendo forte ragione. Piacemi darne un' esempio. Nelle Leggi Romane è scritto, *Semper necessitas probandi incumbit illi, cui agit (b)*. Or sarà sempre vero, che debba provar l' Attore? Mai no. E' si ha da intender quel luogo con qualche distinzione : che con distinzione l' intese Paolo Giurisconsulto, le cui parole non t' incresca di leggere nelle Pandette (*c*). An dunque i Romani Giurisconsulti usato in alcuni casi l' Assioma, *Ubi lex ec.*, in alcuni l' an rigettato. E chi a noi negherà di seguire l' esempio loro? Niuno, purchè con giudicio si segua. Non mi sostiene l' animo di difender l' abuso : e dirittamente ragiona intorno a ciò il Signor Muratori, ed io ne lo lodo.

E' dice a carte 41. *Veggasi la* l. 19. sub praetextu C. de transact. *In essa gl' Imperadori Diocleziano e Massimiano formano questo Editto.*

Era da dire *Rescritto*. Se 'l Signor Muratori dava un' occhiata al restante della Legge, ben' avvisava, esser quella una Pistola degl' Imperadori, non un' Editto. Ma non facciamo mistero d' una bazzecola.

Sub praetextu instrumenti postea reperti transactionem bona fide finitam rescindi jura non permittunt. *Sarà giusta in qualche caso una sì fatta Legge.*

In qualche caso? Mi piacque. E' son pochi i casi, ne' quali la transazion si rescinde, e sono espressi nel Corpo delle Leggi Romane (*d*). Da essi in fuori è verissima la regola propostaci dagl' Imperadori nella *l. sub praetextu*.

Ma non sarebbe difficile il provar colle ragioni del lume naturale, e col confronto d' altre Leggi non approvanti gli errori involontarii, e concedenti la restituzione in integrum, che questa è una Legge priva di giustizia.

Sto a vedere, che 'l Signor Muratori voglia disdire a' padroni la libertà di rinunziare a' loro diritti, e donar le robbe loro.

Chi

(a) *L.3. de off. Praesid.* (b) *L.* 1. *C.Th. de fid. instrum.*
(c) *L.* 21. *de probat.* (d) *L.*4. 13. 20. 25. 36. 41. *C. de transact. Vin. de Transact. c.* 8. *Urceol. de Transact. q.* 93.

Chi transigge fa patto, per lo quale dando o ricevendo qualche cosa, rinunzia a qualunque altra sua ragione, e ne fa dono ad altrui. Che ha di più conforme alla *ragione del lume naturale*? Or si trovi, poich'è fatta la transazione, un nuovo strumento, onde sia chiara l'antica obbligazione. Che ne avverrà egli? Giustizia vuole, che la transazion si rescinda. E come, se l'antica obbligazione per lo nuovo patto, vale a dire, per la transazione è già spenta (*a*)? Come, se al nuovo istromento, che oggi si è trovato, già si rinunziò una volta? E non è secondo la giustizia naturale, che per gli nuovi patti si tolgan via i primieri, e che sempre l'ultimo vaglia? E non è conforme a ragione, che possa ciascuno rinunziare a' suoi diritti, e che le rinunzie fatte una volta si abbian per buone? Quanto all'*errore involontario*, dico, che può bene cader l'errore su gli stromenti falsi, nel qual caso diritto è, che la transazion si rescinda (*b*); ma quando non sieno falsi gli stromenti, lo che si de' supporre nella *l. sub praetextu*, coloro, che fan transazione, non erran mai. Spiegherò mio intendimento con un'esempio. Nasce lite tra noi, e dico io, che mi se' tu debitore di mille scudi. Ci piace di troncar la lite, e di venire a transazione, e finalmente mi dai cinquecento scudi, e la cosa è bella e finita. Or a chi ci richiedesse, quai pensieri ci sieno nati in mente, e quali sieno stati i segreti movimenti dell'animo prima che per noi la transazion si facesse, qual risposta noi gli daremmo? Io gli risponderei così. So per pruova, che non di poca spesa abbisogna a condurre a fine una lite: so, che mi dovrebbe fuggir gran tempo, e'l dovrei torre alle altre mie dimestiche, o pubbliche cure: so, *quanto è duro calle*

Lo scendere, e'l salir per l'altrui scale:

veggio, ch'è dubbia mia ragione, e che per quanto chiara la mi possa dipingere mia passione, può per più avvenimenti intricarsi la cosa, e andar fallita la mia speranza. E che? non potrebbe l'avversario provar la soddisfazion del debito, o'l Giudice non farmi diritto, ed i' mi resterei, com'e' si suol dire, a denti secchi? Meglio è un'uccello in gabbia, egli è già detto antico, che quattro in su la frasca. Io adunque seriamente ripensando a ciò, che può intervenirmi di prosperevole, o di sinistro, fo pensiero di rinunziare a qualunque mia ragione, e di quella quantità contento, che'l debitore mi dà di buon'accordo, donogli il restante, che forse per sentenza di Giudice potrei conseguire, e gliel dono, perchè egli rinunziando alla lite, mi toglie all'inquietudine, che me ne dovreb-

(a) *L.* 6. *et* 33. *C. de transact.*
(b) *L. pen. C. de transact.*

vrebbe venire, e mi fa tranquillo padrone, e possessore d' una parte di quella somma, la quale non mi posso promettere con sicurezza. Parimenti gli risponderesti tu, che, poichè temevi, che o non ci fosse al mondo istromento a tuo pro, o che non ti sarebbe riuscito di trovarlo, ti se' fatto a considerare dall' una parte i gravi dispendj, e tutte le sollecite cure, che debbono per lungo spazio di tempo i litiganti sostenere, ed oltreacciò la riuscita non mai sicura delle liti: dall' altra la lontana speranza di trovare istromento da mostrar tua ragione, e fatto tuo conto hai amato meglio di rinunziare a' tuoi diritti, e comperarti a quel prezzo la pace. Or se noi prima di venire a transazione ci facciam presente l' avvenire, e maturamente vi pensiam su; ed essendo nella piena libertà di sceglier lite, o transazione, consentiamo anzi in questa, com' entra quì l' *errore involontario*? Ma se a colui, che transigge, fosse noto l' istromento, che mostra chiaro suo dritto, e' non transiggerebbe per nulla. Il credo bene io: ma poichè e' nol sa, e volendo transigge, e' di certo non erra. Se a noi oggi fosse noto, che nel tempo della ricolta si venderà il grano dieci carlini al tomolo, nè ti darei io anzi tempo ventiquattro ducati, nè tu ne prenderesti diciotto per venti tomola, che in quel tempo mi si an da dare: e se noi sapessimo, che gettandosi in mar quella rete, si trarrà sul lido o vuota, o pienissima di eletti pesci, nè ti darei io, nè prenderesti tu quel danaro, che ora ti do. Pure questi due contratti giustissimi sono, e 'l primo espressamente è da' Canoni approvato (a), nè ha in essi *errore involontario*. Avvenga dunque che vuole, ciascun di noi dee portar con pace sua sorte. Quanto poi alla restituzione *in integrum*, ben la concedono le leggi a rescindere la transazione, quando e' si conviene (*b*). Che se pur dura parrà a taluno la legge, di cui si disputa, gli dovrà parer tale rispetto alla privata utilità. Or ci ha di molte Leggi, le quali comecchè ingiuste sarebbero, avendosi risguardo a' diritti de' privati, tuttavia e' sono giustissime per cagion di pubblica utilità, a cui per consentimento di tutti coloro, che vivono in società, forza è che ceda la privata (*c*). Importa allo Stato, che o non nascan liti, o si tronchino, com' e' si può il meglio. Or' ecco quel pubblico bene, che dalla transazione diriva (*d*), e per lo quale non si debbon mai rinnovellare le liti, tuttocchè la giustizia privata voglia altrimenti. Torna bene quì quel detto di Tacito (*e*), Ha-

P

(a) *Cap. si naviganti de usur.*
(b) *L. 4. 5. C. de transact. Vin. et Urceol. ibid.*
(c) *Grot. de J. B. l. 3. c. 20. n. 7.* (d) *L. 10. C. de transact.*
(e) 14. *Annal.* 44.

Habet aliud ex iniquo omne magnum exemplum, quod utilitate publica contra singulos rependitur. Sarebbe agevole recarne di molti esempj; ma e' mi piace di recarne uno tolto dal Libro del medesimo Sig. Muratori. Egli (*a*) approva e commenda le *Usucapioni* e le *Prescrizioni*, che non dirittamente a vizio delle Romane Leggi recarono Alciato ed Amesio. Or chi non sa, che per esse sono i negligenti padroni spogliati del dominio di loro roba, senza ch' e' nel vero ne' sappian nulla contra la naturale equità (*b*): tanto è lontano, ch' e' vi consentano in alcun modo? Pure il Sign. Muratori dimentico di quanto della transazione parlando avea detto dell' errore involontario, biasima (*c*) coloro, i quali oppongono l' *ignoranza* del padrone *al diritto di chi prescrive*, e chiama l' usucapione (*d*) *antico provvedimento diretto al ben pubblico*, e, come e' pur dice (*e*), *stabilito dall' antichità per levar l' incertezza de' dominii, e la frequenza delle liti*: la qual pubblica utilità espressero le Romane Leggi (*f*), e Cicerone (*g*), che appellò l' usucapione *finem sollicitudinis ac periculi litium*. Or questa stessa pubblica utilità, che si avvisa nella usucapione, e' si avvisa nella transazione altresì: e trovasi in questa oltreacciò forte ragion di giustizia privata, che forse in quella non è. Ma facciamla finita. La Costituzione degl' Imperadori Diocleziano e Massimiano fu confermata da S. Gregorio, il cui detto Papa Gregorio IX. propose come canone universale nel volume delle Decretali (*h*) *Post salubrem decisionem de controversia vestra factam* (così chiama il Pontefice la transazione) *decernimus, ut omnia instrumenta vel quidquid aliud est . . . sit vacuum, et omni virtute cassatum*.

Alla medesima carta e' parla della *l. sub specie C. de re judic.*, *Sub specie novorum instrumentorum postea repertorum, res judicatas restaurari, exemplo grave est*: e dice, *che è infetta del medesime vizio*. Se la sentenza data a falsi strumenti si appoggia, per le Romane leggi non deve aver forza: di che ha un capo nel Codice (*i*); ma quando ciò non sia, la *l. sub specie* per la pubblica utilità si difende, è, quel che dee aver gran peso nel pio animo del Signor Muratori, per l' autorità di Papa Innocenzo III., il quale l' ebbe per buona in una sua Pistola, che leggesi nel volume delle Decretali (*k*), *Quum sub praetextu novo-*

(a) *A carte* 136. 137. 138. 139.
(b) §. 40. *Inst. de rer. div. l. 2. de his, qui sunt sui.*
(c) *A carte* 139. (d) *A carte* 138. (e) *A carte* 137.
(f) *Lib. 2. Inst. tit. 6. pr. l. 1. D. de usuc.* (g) *Orat. pro Caecin.*
(h) *Cap. 1. de transact.* (i) *Lib. 7. Cod. tit.* 58.
(k) *Cap. inter monasterium 20. de re jud.*

vorum instrumentorum lites non debeant instaurari: per le quali parole non solamente la *l. sub specie*, ma eziandio la *l. sub praetextu* da quel savissimo Pontefice si conferma. Quel che poi il Signor Muratori soggiunge dell'obbligo della coscienza rispetto a colui, che da nuovi strumenti conosce, ch'e' ritiene l'altrui, io non oso dir che sia falso: dico bene, che quindi non si può prendere sicuro argomento contra le leggi Civili, che non risguardano il foro penitenziale, come nol risguarda talora il Gius Canonico Forense, il qual perciò non si deve d'ingiustizia notare.

A carte 70. parlando di *Papiniano*, il chiama *Compilator delle Leggi di Giustiniano*. E' non fu mai Papiniano compilator di Leggi, e quella conoscenza ebbe di Giustiniano, che Enea di Didone. Sarà egli error di stampa? Me n'entrò sospetto nell'animo; ma nel Libro del Signor Muratori non ha nota di errori, e di correzioni. Forse volle dire *Triboniano?* No, ch'e' soggiugne cosa, che solo a Papinian si conviene. *Manifestus error est non magnae rei* disse Gellio (a). Non di rado in parlando ed in iscrivendo la memoria ci fugge, e ci escono della bocca o della penna cose, alle quali l'animo non intende, e le quali non vorremmo dire, o scriver per nulla. *Ah non id volui dicere*, dicea appresso Plauto (b) colui, che altro avea detto da quel, che pensava di dire. Era bel piacere leggere le scritture di Augusto, che lasciava sovente nell'inforcatura della penna lettere, e sillabe, e sovente ancora le scambiava, *qui communis hominum error est*, siccome Suetonio ne lo scusa (c).

E' dice a carte 136. *Esiggono ancora i nostri Leggisti a formar la Prescrizione il giusto titolo: del che non so onde prendano il fondamento.*

Or questa sì ch'è marchiana da vero. Legga il Signor Muratori le Istituta (d), e ne sarà chiaro. *Jure civili constitutum fuerat, ut qui bona fide . . . rem emerit . . . . aliave quavis justa causa acceperit etc.* Ne' libri della legge *causa* e *titolo* son tutt'uno. Non occorre cercarne gli esempj; ch'e' son presti a chi ne abbia vaghezza per gli Libri del Brissonio *de V. S.* Legga le Pandette, e'l Codice, e si riscontrerà in più luoghi (e), ove il medesimo è scritto.

Ogni qualunque volta uno può provare il non interrotto, nè contrastato possesso di lungo o di lunghissimo tempo, e la buo-

 na

(a) *Lib.* 15. *cap.* 6. (b) *In Casin. act.* 2. *sc.* 5.
(c) *In Aug. c.* 88. (d) *Lib.* 2. *tit.* 6. *pr.*
(e) *L. nunquam* 31. *de adquir. rer. dom. l. nullo* 24. *C. de rei vind. l.* 4. *C. de praescript. long. temp.*

na fede, *questa buona fede involve la pruova di qualche giusto titolo*. E a carte 137. *Questa distinzione di giusto titolo dalla buona fede pare superflua, non potendosi dar questa, se il possessore non allega qualche principio giusto del suo possesso.*

Diasi al Signor Muratori, che la buona fede *involva*, com' e' dice, la pruova del giusto titolo; ma s' e' si distinguano, che mal ci ha, o qual biasimo ne de' venire *a' nostri Leggisti*? Le Romane Leggi chiaramente ii distinsero, e li distinse pure Innocenzo III. (*a*) con quelle parole, *Quum in praescriptione bona fides, et justus titulus exigantur*. Ma ci ha giusta ragione da distinguere la buona fede, e 'l titolo. Ecco. Si crede Tizio di possedere per titolo di compera, o di donazione, ma di fatto manca il giusto titolo. Domando se basti la buona fede per la usucapione. Dicevan di sì certuni ne' tempi di Celso Giurisconsulto col supposito, che la buona fede contenesse il titolo *pro suo*. Ma giudicò Celso, ch' e' s' ingannassero, sebbene e' non negò, che colui possedesse in buona fede: ed è legge oramai la sentenza di Celso (*b*), la quale ho sposta ampiamente ne' miei Commentarj sulle Istituta (*c*). Dunque fu necessario, che le leggi distinguessero espressamente buona fede, e'l giusto e vero titolo, perchè ne' tempi avvenire non cadesse pur' altri in quell' errore, nel quale alcuni Giurisconsulti de' tempi di Celso eran caduti.

E' dice a car. 137. *E se mai fondassero l'obbligo distinto di questo titolo nella* l. 4. C. de praescrip. long. temp., *in cui si legge*; Diutina possessio tantum jure successionis sine justo titulo obtenta prodesse ad Praescriptionem hac sola ratione non potest; *è da vedere, se da questa possa risultare il debito di allegare oltre al lungo possesso e alla buona fede un giusto titolo. Per me nol veggo.*

E' lo vedrebbe un' orbo.

Quel sine justo titulo *va attaccato alla successione, e non già alla Prescrizione.*

Sapevancelo.

Altro dunque non vuol significar quella Legge, se non la successione sine justo titulo, *appellata perciò da i Chiosatori putativa e non vera. E questa secondo la mente de' Legislatori non basta a fondar la Prescrizione.*

Tra i molti luoghi del Gius Civile, dove si parla del giusto titolo, che alla usucapione richiedesi, ci ha pur la *l. 4. C. de praescript. long. temp.*, donde, o le parole *sine justo titulo* si riferiscano alla successione, od alla Prescrizione, non oscuramente rico-

(a) (b) *L. 27. de usurp.* (c) *In §. 11. de usucap.*

ricogliesi, essere alla usucapione il giusto titolo richiesto. Qual vuole il Signor Muratori, che sia la sentenza di quella Legge? Che 'l titolo *putativo* e non vero *a fondar la Prescrizione non basti?* Siam d'accordo. E se e' sarà da me ricerco, perchè non basti, che risponderà egli? Che 'l titolo debbe esser vero secondo la regola legale, ostare all' usucapione l' error della falsa causa (*a*): nè può rispondere altrimenti. Or ne tragga egli la conseguenza, e mi dica, se male o bene *fondino i nostri Leggisti l' obbligo distinto* del titolo in quella Legge.

E' dice a carte 139. *All' udire i nostri Dottori, non si ammette Prescrizione contra i Fedecommessi*.

I nostri Dottori? A bell'agio. So, che alcuni pochi, fra quali è 'l Perezio (*b*), e l' Ubero (*c*), i quali mo ancora un tempo trassero nel loro errore (*d*), apertamente insegnano, non soggiacere ad usucapione le cose, la cui alienazione il testatore vietò per la *l. 2. C. de usuc. pro emt.*, ov' è scritto, *Si contra defuncti voluntatem servos, quos propter perfectae artis peritiam heredibus suis defunctus servari testamento praecepit, tutores vendiderunt, usucapi non potuerunt*: onde nacque l' opinion del Baldo, che 'l divieto del testatore costituisce ogni compratore in mala fede; ma e' non intesero bene quel luogo del Codice. La parola *tutores* ci mostra bene, che gli eredi eran pupilli, e che per conseguente i servi da' tutori contra la volontà del testatore venduti appartenevano a' pupilli. Or non si potevano i servi vendere, perchè ciò veniva disdetto dal testatore: e i servi da' tutori venduti non potevano per usucapione farsi d' altrui, perchè erano roba di pupilli, la quale per espresso privilegio ad usucapion non soggiace non altrimenti che la roba posseduta con violenza (*e*): il perchè a' pupilli non fa di restituzione mestiere. Del rimanente per quel che pertiene a' fedecommessi, son chiare le leggi, che ad usucapione li sottomettono (*f*), e i buoni interpetri non anno l' ardimento di affermare assolutamente, non ammettersi Prescrizione contra i Fedecommessi. E' distinguon più casi, e producono, secondo che ciascun caso richiede, più ragioni, e più testi. E' son molti assai coloro, che stesamente an ragionato di ciò; ma basterà bene, che 'l Signor Muratori vegga il Peregrino (*g*), e 'l Fusario (*h*), e 'l caveranno d' errore.

E'

(a) *Inst. de usuc.* §. 11. (b) *In tit. C. de usuc. pro empt.*
(c) *Lib. 2. Inst. tit.* 6. (d) *Lib. 2. Inst. tit.* 6.
(e) *L. 48. de adq. rer. dom. V. Wissenbach. in l. 2. C. de usuc. pro emt.* (f) *L. Sticho 36. de usufr. leg. V. Winssenbach. 2. C. de l. usucap. pro emt.*
(g) *De Fideic. art.* 41. (h) *De substit. quaest.* 528.

E' dice a carte 169. e 170. *La Filastrocca de' Fideicommissi lasciati ad uno o più lor vita durante con obbligo di passar poscia in altri, fu incognita a' Romani . . . quantunque risuscitate le Leggi Romane nel Sec. XII. . . . cominciassero a formarsi i Fideicommissi d' oggidì con torcere a quest' uso le antiche Leggi* . . . .

Il Sign. Muratori nel Capit. XVII., ove parla de' Fedecommessi, mostra di non averne, che la sola scarsa notizia, che dà nelle Istituta Triboniano. Ma se avesse egli letto i Digesti, e 'l Codice, non avrebbe portata opinione essere stati ignoti a' Romani i Fedecommessi d' oggidì. E' gli ebbero, e si vietava per essi che la robba uscisse della famiglia, o, com' egli usavan di dire, del *nome loro*, che *nome* e *famiglia* si prendevano per lo stesso; com' è chiaro da' Libri del Brissonio *de V. S.*: ed in cotal caso eran chiamati al fedecommesso tutti coloro, ch' eran nella famiglia, servata la prerogativa del grado: ed ogni fedecommessario riceveva il fedecommesso, come se nel testamento, ove il fedecommesso fu dapprima istituito, nominatamente a lui si fosse lasciato (*a*). Ha di moltissimi luoghi ne' Libri del Gius Romano, ove di cotali Fedecommessi si tratta (*b*); ma vaglia quest' uno per tutti (*c*): *Fratre herede instituto petit, ne domus alienaretur, sed ut in familia relinqueretur. Si non paruerit heres voluntati, sed domum alienaverit, vel extero herede instituto decesserit, omnes fideicommissum petent, qui in familia fuerunt. Quid ergo, si non sint ejusdem gradus? Ita res temperari debet, ut proximus quisque primo loco videatur invitatus*. Non è questo un fedecommesso lasciato *ad uno*, *o più lor vita durante con obbligo di passar poscia in altri*? Non è questa la *filastrocca* de' Fedecommessi d' oggidì?

Questi pochi falli ho io scontri nel Libro del Signor Muratori, il quale non ho potuto per la mia cagionevolezza riveder per minuto. Forse ve ne ha di più; ma ben ci ha, chi toglie a me la fatica di notarli. Che se 'l Signor Muratori mostrerà, che i' mi sia ingannato, mel porterò in pace, anzi l' avrò in luogo di beneficio, e gliene saprò grazia: che non con animo inimico mi son messo a scrivere questa Opericciuola. Il prego a volermene aver fede, e perch' e' ne sia persuaso, piacemi di confessare con ischiettezza, esser quel suo Trattato degnissimo, che l' abbian tra mani i Reggitori delle pubbliche cose, e potersene molte, e grandi utilità dirivare: e con quella somma osservanza, e venerazione, in cui l' ho, s' e' non se ne incresce, mi gli do per servidore.

PRI-

(a) *L.* 67. §. 1. *de leg.* 2. (b) *L.* 114. §. 14. *de leg.* 1. *l.* 69. §. 1. *l.* 77. §. 15. *et* 27. *l.* 88. §. 6. *de leg.* 2. (c) *L.* 69. §. 3. *de leg.* 2.

PRIMO DISCORSO ACCADEMICO

Sulla vendita della libertà presso i Romani.

Comecchè le più culte nazioni abbiano cotanto avuto in pregio la libertà, che sovente han voluto anzi morire, che cadere in servitù, si è nondimeno usato appresso alcune, che un uom libero vendesse o barattasse in qualunque altro modo sua libertà. La vendevano a lor capriccio gli antichi Unni per testimonianza di S. Ambrogio (a): e degli antichi Germani appresso Tacito è scritto così (b): *Aleam sobrii inter seria exercent, tanta lucrandi perdendive temeritate, ut, quum omnia defecerunt, extremo ne novissimo jactu de libertate, et de corpore contendant, victus voluntariam servitutem adit.* Ma grandissima maraviglia mi prese allora che lessi in Grozio (c), che fu pur tra Greci la rea usanza di vendersi schiavi. Produce egli l'esempio di Diogene Cinico, che come Gellio scrive, si vendè servo a Xeniade di Corinto. Le parole di Gellio sono (d), *Diogenes Cynicus servitutem servivit, sed is ex libertate in servitutem venum ierat.* Ma nulla ostante il luogo di Gellio non mi si lasciò credere, che 'l Cinico si vendesse schiavo. La libertà si è venduta talora dagli uomini vilissimi, perchè bisognando loro danaro han creduto men male la servitù, che l'inopia. Ma come cadere pensier sì vile in mente a Diogene, il quale apprezzava la libertà sopra qualunque altra cosa, ed affettava nel tempo medesimo un'estrema e volontaria povertà? Fattomi dunque a legger la vita di quel Filosofo in Laerzio (e) trovai, che avea gravemente errato il Grozio raccontando il fatto a quel modo. Diogene non vendè egli se stesso a Xeniade, ma caduto nelle mani de' Corsali, fu da Corsali a Xeniade venduto: nè altrimenti intender si dee quel luogo di Gellio. Ma che diremo de' Romani? Insegnano Giacomo Revardo (f), Pietro Piteo (g), Giano a Costa (h) Giovanni a Woweren (i) Claudio Salmasio (k) Antonio Scultingio (l) e presso che tutti gl' Interpreti delle Leggi Romane, e i Filologi senza contradetto d' alcuno, essere stato anticamente in Roma permesso a ciascun uomo libero di vender sua libertà, e di libero farsi servo. Io per alquante mie congetture, che sottometto al

(a) *De Tobia cap.* 11. (b) *De mor. Germ. cap.* 24.
(c) *In Flor. spars.* (d) *Lib. II. cap. XVIII.* (e) *In Diog.*
(f) *Conject. Lib.* 2. *cap.* 8. (g) . . . .
(h) *Inst. de jur. person.* §. 3. (i) . . . .
(k) . . . . *de mod. usur. cap.* 19.
(l) *In Paul. sent. recept. tit.* 18. §. 1.

al grave giudizio vostro, tenterò di mostrar questo giorno esser quella comunissima opinione un comune error de' dotti: lo che, per quel che io me ne sappia, non ha fatto altri sinora: e spero, che voi me ne farete diritto, quando vi piaccia benignamente ascoltarmi.

Tra le Leggi delle 12. Tavole è questo Capo (*a*) *De capite civis nisi per maximum Comitatum ne ferunto*. Si sa, che *caput civis* non è la vita solamente del cittadino, ma stato altresì: e che per istato intendevasi o la libertà, o la cittadinanza, o la famiglia. Dunque volle la legge delle 12. Tavole, che su la vita, o su lo stato di un cittadino non si determinasse cosa, che ne' Comizj Centuriati, *nisi per maximum Comitatum*. Di quì nacque che per tutto il tempo della Repubblica libera, e per qualche tempo ancor dell' Imperio, e forse sino a Galba senza i suffragj del Popolo, e dopo Galba senza il rescritto del Principe non poteva un uomo libero di sua volontà lasciarsi arrogare da altrui, e passare nella famiglia, e potestà dell' arrogatore: e pure per l' arrogazione la sola propria famiglia perdevasi, non la libertà, o la cittadinanza. Or pensate, se si voleva permetter poi al privato arbitrio di un cittadino di farsi servo, e vendere ad un punto famiglia, cittadinanza, e libertà.

Oltreacciò in più luoghi del Gius Romano (*b*) si dice essere la libertà fuori del commercio degli uomini, non altrimenti che le cose sacre: per la qual cagione sovente nelle Leggi colle cose sacre e religiose và giunta. Che se l' esser posta una cosa fuori del commercio val tanto, quanto il non poter cadere negli umani contratti, e spezialmente in quel della vendita e della compra, ch' è'l fondamento principal del commercio, onde Ulpiano per esso solo contratto il commercio deffinì (*c*) *commercium est emendi, vendendique invicem jus*, intenda chi può, come la libertà sia fuori del commercio, e poi si venda, e si compri.

Ma dico di più. Non ci è vendita senza prezzo, e 'l prezzo dev' esser certo. Egli è questo un' assioma di ragion romana, del quale in niun tempo si è dubitato (*d*). Or se si potea vender la libertà, questa dovea ricever prezzo, e prezzo certo; ma se ricevea prezzo la libertà, ci spieghino di grazia i sostenitori della volgare opinione quelle sentenze di legge sì spessamente usate nelle Pandette *Liber homo in stipulatu deduci non potest, quia nec aestimatio ejus praestari potest* (*e*). *Aestimatio libertatis ad infinitum*

(a) *Ultim.* (b) *Paulus in L. qui universas* 30. §. 1. *D. de adq. vel am. poss.* (c) *Fragm. XIX.* 5.
(d) *L.* 2. §. 3. *l.* 37. *D. de contrah. empt.*
(e) *L.* 103. *de U. O.*

nitum extenditur (a): *Libertas inaestimabilis res est* (b): *Infinita aestimatio est libertatis* (c). Quando vere siano queste formole, come verissime sono, chi sarà, che abbia l'ardimento d'affermare, che per legge umana valer possa la vendita della libertà?

Ma finalmente si mostri, che per espressa disposizion di legge romana la vendita di un uomo libero affatto non vaglia. Ne i libri della legge Pomponio Giurisconsulto scrive così (d) *Celsus filius ait, hominem liberum scientem te emere non posse*. Poteva dirsi più chiaro, che niuno può comprare un' uomo, che sa che sia libero? Ma se niuno può per legge comprare un' uomo libero, niuno uomo libero può vendere altrui la sua libertà: e vendendola contra la legge, perchè nullo è il contratto, ei non la perde, e per consegnenza non si fa servo del compratore.

Tempo è ora di sciorre gli argomenti, a cui il volgare error de' dotti si appoggia. E' sono intorno a sei, a sciorre i quali il secondo ragionamento di questo giorno non basta, perchè mi contenterò di sciorre oggi due soli.

Si propone il primo dal Revardo e dal Salmasio; ed è questo. Per legge romana se un' uom libero maggior degli anni venti fingendosi servo si lasciava vender da altrui per partecipare dal prezzo, venduto rimanea servo del compratore. Or non ci ha differenza tra chi si lascia vender da altrui, e chi senza l'altrui opera vende se stesso. Ma ci è di più. Fuvvi in Roma espressa legge, che permise il vender se stesso senza l'opera di altrui, e farsi servo del compratore. Di cotesta legge fa menzione l' Imperador Leone, che in fine la tolse. Le parole dell' Imperadore sono, *Sancimus, ut si quis libertatem servitute commutans se ipsum vendat, ne is contractus validus sit*. Dunque per legge romana fino a' tempi di Leone potè un uom libero vendersi da se medesimo servo di altrui.

Maravigliomi del Salmasio, e molto più del Revardo, che abbiano sì gravemente errato in legge. Altro è il farsi vender da altrui, altro il vender se stesso. Chi si fa vender da altrui, servò s' infinge del venditore, ed abusando della buona fede dell' ingannato compratore rubagli il prezzo, frode usata sovente in Roma, e messa da Plauto graziosamente in iscena (e): e chi vende se stesso non si finge servo; che niuno è sì stolto, che compri un servo, il quale si vende da se, senza che 'l sappia il padrone: e non fingendosi servo non fa frode al compratore. Nel primo caso delin-

(a) *L.* 106. *de reg. jur.* (b) *L.* 176. §. 1.
(c) *L.* 176. §. 1. *D. eod.*
(d) *L.* 6. *pr. de contrah. empt.* (e) *In Epidic.*

delinque, chi fintosi servo si lascia vendere, nol compratore che il crede servo: e quindi, la servitù non è effetto del contratto, ma pena della frode. Nel secondo caso delinque piuttosto chi compra l'uom libero, che l'uom libero che si vende, anzi compassiona la legge la misera condizion di colui, che stretto dall' ultimo bisogno espone a vendita senza frode la sua libertà; e molto più se da onesta cagione nasca il bisogno: dicchè abbiamo esempio in quell' onorato figliuolo romano, che non avendo onde seppellire il padre, per non lasciarlo marcire insepolto si vendè per gladiatore. Dunque gran differenza è posta tra 'l lasciarsi vendere, e 'l vendere se stesso, e tra 'l compratore, che sa di comprare un uomo libero, lo che accade, quando l' uomo da se si vende, e 'l compratore, che crede di comprare un servo; lo che avviene, quando l' uomo si fa vender da altrui. Ho io raccolta una tal differenza da due luoghi delle Pandette. Pomponio Giureconsulto scrive, *Celsus filius ait*; *hominem liberum scientem te emere non posse*. Ma lo stesso Pomponio altrove (*a*) scrive, *Liberi hominis emtio intelligitur, si ab ignorante emitur*. Per quel che poi si appartiene alla Costituzion di Leone, io vi fo su le seguenti osservazioni. Dice Leone, che intende egli di abrogare una legge romana, in virtù di cui un uom libero, che vendevasi schiavo, schiavo restava del compratore. Or io vo saper dal Salmasio. La legge Romana, che fu da Leone abrogata, ci è oggi nel corpo delle leggi? Non dice il Salmasio, che non ci sia: anzi e' la trova, e la cita: ed è 'l seguente luogo del Giureconsulto Marciano (*b*) *Jure Civili in dominium nostrum redigitur, si quis se major annis* 20. *ad pretium participandum venire passus est*. Ma se non ci è altra legge, che questa, questa al Salmasio non giova. Parla Marciano di chi si fa vendere da altrui per participar dal prezzo, non di chi si vende da se: e questi per le cose dette fin quì son due diversissimi casi. Dunque la Costituzione di Leone tolse via il potersi far vendere: lo che ben si potea fare; nol vendersi da se: lo che non fu mai conceduto a' Romani. E' vero, che Leone dice *se ipsum vendat*; ma ben possono coteste parole intendersi di chi si fa vendere; poichè essendo egli autore del farsi vendere, in certo modo par ch' egli si venda: e quì cade acconcio quel detto volgarissimo de' nostri interpreti, che chi fa qualche cosa per mezzo d' altrui, par che la faccia da se.

Ma perchè potrebbe altri dire quel che Salmasio non disse, cioè che la legge romana da Leone abrogata sia per l'ingiuria de' tempi perita, io proverò, che l' Imp. Leone non riguardò altrove, che

(a) *L. 4. de contrah. empt.*

che al recitato luogo di Marciano. *Jure civili*, dice Marciano, *in dominium nostrum redigitur, si quis se major annis 20. ad pretium participandum venire passus est*. Si sentano ora le parole, onde spiega Leone la legge, cui toglie via, *quae lex hominem liberum, qui . . . . libertatis dignitatem dedecore afficiens, quo execrabile pro servitute persolvendi pretii lucrum participet, suum servitutem mercatur*. Marciano dice, *ad pretium participandum*. Leone dice, *quo execrabile pretii lucrum participet*. E non vi pare che sia lo stesso caso? Partecipar del lucro non si può dire di chi si vende da se, poichè egli sel prende tutto, ma di chi si fa vender da altrui, perchè parte ne toglie per se; e và l'altra al finto padrone, che 'l vende.

Il secondo argomento è pur dal Revardo, e più estesamente dal Piteo e dal Salmasio proposto: ed è preso dall' *Autorazion* degli antichi. *Autorazione* nelle Glosse d' Isidoro spiegasi *vendita*: ed *Autorati* erano uomini liberi vendutisi a qualche lanista pe' giuochi gladiatorj. Alcuni, dice il Salmasio, davano semplicemente a fitto l'opera loro a quell' uso, e perchè la locazione non trasferisce dominio, non perdevano la libertà. Altri si vendevano del tutto ad un lanista, e perchè per la vendita il dominio si trasferisce, perdevano la libertà; e costoro propiamente dicevansi *Autorati*. Di cotesto doppio genere di uomini ecci un luogo di Ulpiano (*a*). *Qui depugnandi caussa auctoratus erit*: queste parole s' intendono di chi si vendeva: *quive bestias depugnare locavit*: queste di chi dava a fitto opera sua. Quasi colle stesse parole disegna que' due generi di uomini Paolo Giureconsulto. *Qui auctoramento rogatus est ad gladium, vel illum, qui operas suas, ut cum bestiis pugnaret, locavit*. Or che gli Autorati vendessero la persona, e la libertà, si mostra per quella espressione di Manilio (*b*). *Nunc caput in mortem vendunt*: espressione che non conviene, che a coloro, i quali vendono la libertà detta sovente da' Latini *caput*: e più chiaramente per quella orribile formola di giuramento, che nell' atto dell' autorazione recitavano que' venditori. Ce la dà Petronio Arbitro (*c*) *In verba Eumolpi sacramentum juravimus uri, vinciri, verberari, ferroque necari, et quicquid aliud Eumolpus jussisset, tanquam legitimi gladiatores domino corpora, animosque religiosissime addicimus*. Giurano i gladiatori di sostenere in pace le battiture, *juravimus verberari*: ed erano battuti in fatti: e 'l consentivan le leggi. E come potevasi battere un uom libero, e cittadino? Erano sacrosanti per la legge Porcia, e per la Sempronia i corpi de' cittadini: siccome per più luo-

(a) (b) *In Astron.* (c) *In Satirico.*

luoghi di Cicerone e di Livio si sa. Giurano ancora appresso Petronio i gladiatori di dare all' arbitrio del lanista, cui chiaman *padrone*, i corpi e gli animi. E che altro è quell' animo, che si rende, se non è la libertà?

Ma vediamo, se ci riesca di provare che gli *Autorati* non furono alle leggi romane avuti per servi. Paolo Giureconsulto parlando di coloro, cui può un marito impunemente ammazzare, quando li colga in adulterio, dice, che può uccider tra gli altri *servum*, *et eum*, *qui auctoramento rogatus est ad gladium*. Apertamente distingue il servo dall' autorato: che se l' autorato fosse stato servo, essendosi già detto *servum*, superflue sarebbero state quelle altre parole, *et eum qui auctoramento rogatus est ad gladium*: e siccome la voce *servum* comprendeva tutti gli altri diversi modi, onde taluno era servo; che ben molti ve n' erano in Roma; così avrebbe compreso ancor l' *autorato*. Oltreacciò insegna Ulpiano (*a*) esser disdetto ad alcune persone di far testimonianza in giudizio. Conta tra quelle gli autorati; e la ragion el divieto dice che sia l' infamia della lor vita. Chi è mezzanamente versato nella Romana Giurisprudenza può trarre di quì acconcissimo argomento a provare, che gli *autorati* non eran servi. Sono i servi esclusi del far testimonianza in giudizio, unicamente perchè liberi non sono (*b*); nè si troverà mai ne' libri delle leggi, che siano esclusi come infami, perchè l' infamia è nota della persona, e i servi per legge civile persone non sono: e per l' opposito si troverà sempre, che a titolo d' infamia le sole persone libere sono escluse (*c*). Poichè dunque per l' infamia della vita non potevano gli *autorati* esser testimonj in giudizio, e' furon liberi certamente. Ma io non ho detto ancor tutto. Il Reinesio (*d*), lo Sponio (*e*) e 'l Fabretto (*f*) rapportano un' antica Iscrizione, su cui mi è riuscito di fare un' osservazione, che a mostrar liberi gli autorati torna per mio giudizio assai bene. In essa un certo Bebio Gemello da Sarsina, od altri chiunque e' si sia (che de' primi versi di quella Iscrizione dubita il Fabretto) a tutti i suoi municipi, ed a chiunque avesse stabilito domicilio in Sarsina, diè generosamente luogo a sepoltura in un suo campo, permettendo a ciascuno di farsi quivi in vita un monumento. *Boebius Sassinas municipibus singuleis incoleisque loca sepulturae dat.* Eccettuò eg'i tre generi di persone colle seguenti parole, *dat extra auctoratis* (il Fabretto legge *extra auctoratos*; ma va ben detto *auctoratis* prendendo quell'

(a) *In collat. LL. tit.* 9. §. 2. *juncta l.* 3. §. 5. *ff. de test.*
(b) . . . . (c) . . . . (d) *Class. VIII. Inscript.* 20.
(e) *Miscellan. p.* 264. (f) . . . .

quell' *extra*, (per *extra quam*: di che molti esempj ci danno i Latini) *dat extra auctoratis*, *et quei sibi laqueo manus attulissent*, *et quei quaestum spurcum professi essent*. Dunque gli autorati non potevano sepellirsi in quel campo per espresso divieto di Bebio. Or io ragiono così. L'eccezioni riguardano quel genere medesimo, cui riguarda la regola. Invitati generalmente furono al campo di Bebio *municipes*, *et incolae*. Se n'eccettuarono alcune persone; dunque le persone eccettuate erano anch' esse *municipes*, *et incolae*. Ma per legge le voci *municipes et incolae* non convengono a servi. Dunque gli Autorati posti nell' eccezione non eran servi: come servi non erano coloro, co' quali van giunti, cioè, *qui sibi laqueo manus attulissent*, *et qui quaestum spurcum professi essent*. Ma innanzi. Se gli autorati eran servi, che accadeva che Bebio espressamente gli eccettuasse? Si sapeva già, che i servi non potevano esser sepolti, ove i liberi e i cittadini si seppellivano. Abbiamo esempj, nol niego, di servi sepolti ne' tumoli de' padroni (*a*), e si sa pure, che tal volta un padrone congiungeva in un tumolo un suo servo, e'l figliuolo (*b*); ma era cotesta una particolare umanità del padrone, che poteva trattare i proprj servi, come in piacer gli tornava: del rimanente è cosa troppo nota, che in campi separati si seppellivano i servi: di che son da vedersi il Kirchmanno (*c*) e'l Grutero (*d*). Or se Bebio eccettuò gli autorati, segno è questo, che liberi erano, e tali, che senza espresso divieto avrebber potuto fare de' monumenti in quel campo. Ma perchè potevano que' di Sarsina recarsi ad onta, che fosse commune loro, ed a gente infame quel campo, fece gran senno Bebio ad eccettuare alcune persone libere sì, ma infami, cioè gli *autorati*, coloro, che si avean data con un laccio volontariamente la morte, e finalmente i lenoni, le meretrici, ed altri di simil sorta.

Ma può dirmi taluno. Eccettuò Bebio, come gli autorati, così coloro, ch' eran morti volontariamente di laccio. Ma agl' impiccatisi di sua mano si negava per legge la sepoltura. *Cautum fuit in Pontificalibus libris* (son parole di Servio (*e*)) *ut qui laqueo vitam finisset, insepultus abjiceretur*. Anzi testimonia Plinio (*f*) che per legge di Tarquinio (non di Tarquinio Prisco com' ei scrive, ma del superbo, come vuol Servio) coloro che di sua mano uccidevansi, eran confitti in croce, e divorati dalle fiere. Se dunque eccettuò Bebio gl' impiccatisi di propria mano, sebbene mestier non era, ch' espressamente gli eccettuasse, come coloro, cui le leggi negavano la sepol-

(a) . . . . (b) . . . . (c) . . . . (d) . . . .
(e) *Ad Lib. 12. Aeneid. v. 603.* (f) . . . .

sepoltura; non potette eccettuare gli autorati, benchè come servi non potessero esser sepolti in quel campo; nè dall' averli eccettuati si può ricogliere, che fosser liberi, come dall' avere eccettuati gl' impiccatisi di propria mano mal si raccoglie, che, se non si eccettuavano, si sarebbe potuto dar loro sepoltura.

Mi tenne una tal difficoltà sollecito per qualche tempo: ma me ne disbrigai in fine così. Fu tempo in Roma, nel quale dovevano insepolti giacere gli uccisori di se medesimi; ma non fu cotesta legge osservata, come Plinio soggiunge. In fatti, per tacer di Lucrezia, e di Catone, che per ragioni a que' tempi onorate si dieron morte, a Silano, che venuto per sua colpa in ira a Manlio Torquato suo padre di propria mano impiccossi; e ad altri moltissimi morti a quel modo, sappiamo che furon fatte solenni esequie, ed onorevole sepoltura fu data. Oltrechè s' incominciò poi a distinguer tra coloro, che per lo tedio della vita e coloro, che per coscienza di delitto uccidevansi. A questi secondi è verisimile, che si fosse negato l' onor del sepolcro; a que' primi non già, poichè si reputava cosa lecita, ed onorata darsi la morte, quando incominciava ad esser grave la vita: la qual distinzione sovente nelle leggi romane si trova (*a*). Poichè dunque ne' tempi di Bebio non si negava agli uccisori di se medesimi la sepoltura, od almeno non a tutti si negava, non dee stimarsi vano l' escluder ch' e' fece dal campo suo *qui sibi laqueo manus attulissent*. Tolta di mezzo questa difficoltà, chiaro si scorge, che Bebio eccettuò que' generi di persone, che non eccettuate avrebber potuto esser sepolte in quel campo: lo che non potendosi affermare de' servi, forza è che si dica, che tali non fossero gli autorati.

Or poichè per tante gravissime testimonianze ho provato, che gli autorati eran liberi, mi fo senza pena a rispondere all' argomento del Revardo e del Salmasio. Dice Manilio degli autorati, *caput in mortem vendunt*. Appresso Manilio quel *caput* non è la libertà, ma la persona, e *vendunt caput* spiegato secondo la lettera significa vendono sua persona; ma qui si vuole avvertire, che quel *vendunt* è posto in significato di *locant*: e ben sovente volte *vendere* è usato da Latini per *locare*, ed *emere* per condurre. Ne produrrò alcuni esempj. Cicerone (*b*) degli autorati parlando scrisse, *quorum operae emuntur*. Qui quel *emuntur* certamente significa *conducuntur*; poichè l' opera dell' uomo si prende a fitto, non si compra. In Higeno si legge, *mancipibus ementibus*, cioè *conducentibus*, poichè i mancipi propriamente toglievano a fitto le pubbliche rendite in ciascun' anno. Finalmente dice Festo (*c*) ven-

(a) . . . . . (b) . . . . . (c) *In verbo venditiones*.

venditiones olim dicebantur censorum locationes. Piacemi di aggiungere un luogo di Plauto (*a*)

In thusco vico sunt qui sese venditant:

e parla delle meretrici, e de' lenoni, che danno a fitto l' opera loro, non vendono se medesimi.

Stando ora così la cosa spero, che non mi accuserete di ardimento, se io negando que' due generi d' uomini, che 'l Salmasio distingue, l' uno di coloro, che si vendevano, l' altro di coloro, che davano a fitto le sole opere, francamente affermi, che prendendosi sempre il verbo *vendere* in significato di *locare* gli autorati fossero non venditori, ma semplici locatori dell' opere loro. Mi muove a creder così un luogo troppo bello di Seneca (*b*). Parla egli dell' autoramento, e rapporta l' orribile formola del giuramento, che pronunziavan coloro, i quali secondo il Salmasio si vendevano servi, *uri*, *vinciri*, *necari*, e dice *locant manus arenae*. Non potea Seneca dir di più ad ispiegare i venditori di se medesimi, e quella formola sola li designava a bastanza; e pure ei dice, ch' erano locatori semplici dell' opere loro. Nè mi ostano i due luoghi di sopra rapportati di Ulpiano, e di Paolo, ove si distingue *auctoratus* da colui, *qui operas locavit*; poichè la distinzione non è posta tra le dette due voci *auctoratus*, *et locavit*; ma tra quell' altre *ad gladium*, *et bestias*. Erano locatori d' opere gli uni, e gli altri; ma i primi *ad gladium*, cioè a combattere con altri gladiatori: i secondi *ad bestias*, cioè a combattere non con altri uomini, ma colle fiere. Che se non ostante quella formola, che più a servi conviene, che ad uomini liberi, gli Autorati per giudizio di Seneca *locant manus*, ecco che io ho sciolta pur l' altra difficoltà, che nasceva dal giuramento presso Petronio, *sacramentum juravimus uri vinciri verberari* con quel che segue. Nè mi turba quel *verberari*. La legge Porcia, che sacrosanti volle i corpi de' cittadini romani, per interpretazione de' Giureconsulti non difese contra le battiture i corpi de' vilissimi, ed infami cittadini. I debitori dal Pretore addetti a Creditori eran liberi, i cittadini per chiarissima testimonianza di Quintiliano pur venivano da' creditori aspramente battuti. I ladri in Roma, o servi, o liberi fossero, si faceau battere legati alla colonna Menia d' ordine de' Triumviri Capitali, come Asconio Pediano insegna. E qui è da notare, che rapportandosi pur da Orazio la formola che recitavano i gladiatori, v' è parola in essa, che in quella di Petronio non è, ed a mostrar liberi gli autorati assai bene conduce. Nella formola di Petronio si dice, *uri verberari ferroque necari*: in quella di Orazio si dice: *uri*

(a) *Curcul. Ir.* 1. 9. (b) . . . .

uri virgis, ferroque necari. A parlar con proprietà gli uomini liberi si battevano colle verghe; pe' servi si usavano i flagelli. Restano le ultime parole della formola da Petronio descritta: *tanquam legitimi gladiatores domino corpore, animosque religiosissime addicimus*. I gladiatori chiamano il lanista *dominum*; dunque eran servi. Ma chi non sa, che la parola *dominus* non sempre a servi si riferisce? I mariti anticamente dalle mogli, e da i molli mariti anche le mogli furono per riverenza con quel nome chiamate; e generalmente i capi tutti di qualche ordine di persone; onde i capi delle fazioni nell' antico Circo si dicevano *domini factionum*: formola, che in molte antiche Iscrizioni si trova: e per dire cosa, che torni più presso, gli alunni, e i discepoli con quel titolo onoravano i lor Pedagoghi, e i Maestri: e così si deve intendere quel verso di Manilio (a) *Et dominum dominus praetextae lege sequatur*: cioè il Pedagogo segue l' alunno. Poichè dunque il lanista alimentava, ed istruiva i gladiatori; onde Columella (b) chiamò *lanistas avium* coloro che istruivano gli uccelli alla pugna; non è da maravigliare, che i gladiatori suoi allievi, e discepoli il chiamassero con quel nome. Ed io sospico, che nelle parole *animos addicimus*, la voce *animos* si possa riferire non solo alla cieca ubbidienza, ma ancora alla docilità, che promettevano al lor capo e maestro.

Ed ecco sciolto l' argomento preso dell' autorazion degli antichi. Ma più lungo che non credea è riuscito il mio ragionamento; onde la soluzione degli altri quattro argomenti che restano fia bene, che ad altro giorno si differisca.

SECONDO DISCORSO ACCADEMICO

Sullo stesso oggetto.

Se dall' altra mia lezion vi ricorda, io per più gravi argomenti mostrai, non essere stato mai permesso in Roma, che un uom libero vendesse se medesimo, e schiavo di libero si facesse: e tre argomenti disciolsi, onde la contraria comunissima openion si sostiene. E se ne doveano sciorre due altri: lo che non avendo potuto fare allora, perchè troppo lungo era riuscito il mio ragionamento, mi apparecchio ora di fare.

I due argomenti che restano a sciorsi son proposti dal dottissimo Giacomo Revardo. È tratto il primo da un bel luogo di Plauto, ov' è scritto che in Roma gli uomini vendevano se medesimi, e che

(a) . . . . (b) Lib. 8. cap. 2.

e che eravi un pubblico luogo, detto il *Vico Tusco*, in cui si solevano tali vendite celebrare. Le parole di Plauto sono (*a*), *In Tusco Vico ibi sunt homines, qui ipsi se-se venditant*. Allo stesso modo è dal Revardo interpretato quel passo di Orazio (*b*), *Tusci turba impia vici*, grande empietà essendo vendere la propria libertà, spezialmente appresso Romani, da cui sovente *Sacra* fu detta.

Altrimenti per mio avviso intender si deono i luoghi di Plauto, e di Orazio, a sporre i quali qualche cosa è mestier che si dica del Vico Tusco. Il vico, per cui dal Foro al circo massimo si passava primamente da Toscani, che v' abitarono, il nome prese di Tusco (*c*): di poi *Vico Turario* si chiamò. Ciò si mostra per due testmonianze, l' una di Asconio Pediano, e l' altra di Acrone. Asconio (*d*) dice, che 'l simulacro del Dio Vortunno era a suoi dì nel vico Turario, *signum Vortumni in ultimo Vico Turario est*; Ma si sa ben per ciascuno, che 'l sudetto simulacro era nel vico Tusco (*e*). Acrone spiegando quel di Orazio, *Tusci turba impia vici*, scrive così, *Tusci idem, qui nunc vicus Turarius dicitur*. Il vico adunque nella età di Orazio detto *Tusco* col proceder del tempo Turario si appellò. Posto ciò se troveremo, qual sorte di gente nel vico Turario dimorava, conosceremo noi l' empia turba del vico Tusco, di cui Orazio, e gli uomini, che in quel vico vendevan se stessi, di cui Plauto ragiona. Or mi fa agevole a mostrare, che nel vico Turario erano le botteghe de' mercadanti, e le celle delle meretrici, che mercantavano anch' esse. Che le botteghe vi fossero de' mercanti, si può ricogliere dal lodato Pediano; il quale appena detto, che nel vico Turario era il simolacro del Dio Vortunno, sogginugne, *Vortumnus autem Deus est mercaturae*: anzi per quel verso di Marziale (*f*) *Nec nisi prima vehit de Tusco vellera vico*: e per quel di Giovenale (*g*), *Et vellere Tusco vexatae duraeque manus*; si può credere con Giovanni Brittanico (*h*) ed altri, che fosser nel vico Tusco i mercadanti di lana. Che poi vi fossero le meretrici almeno ne' primi tempi, il testimonia Acrone, *Deinde, quod in vico Turario ante meretrices prostabant, nomen vico dederat*. Or l' *empia turba* di Orazio sono i mercadanti, non meno che le meretrici; l' una, e l' altra gente usa pur troppo a mentire, ed a spergiurare: e *coloro che vendon se stessi* appresso Plauto sono le sole meretrici, gente la più venale che si abbia. E va ben detto latinamente vender

R

(a) *Curcul. IV*, 1. 19. (b) *Serm. II.*, 3. 238.
(c) *Tacit. Annal. IV.* 65. (d) *In Cic. I. in ver.* 59.
(e) *Hotom. in cit. loc. Cic.* (f) *XI.* 28. (g) (h)

der se stesso colui, che non vende già la sua libertà, ma si offre a far per danaro la voglia altrui. Così Sallustio (*a*) della Città di Roma già guasta e corrotta parlando, la disse *Città venale, e da dover tosto perir del tutto, quando trovasse compratore. O Urbem venalem, et cito perituram, si emptorem inveniat.* Ma torna bene più ch'altro un passo del medesimo Plauto (*b*), ove con molta grazia dice, che si comperano, e si vendono le notti delle meretrici. *Vedi donnaccia!* (d'una vil meretrice parla così per ischerno il servo Milfione) *Vedi donnaccia! O le gran tagliate ch'ella fa: ed io non ne comprerei sette notti per un bicchier di nebbia*, vale a dire al più vil costo del mondo. *En monstrum mulieris? tantilla tanta verba funditat, cujus ego vel nebulae cyatho septem noctes non emam.* Nè perchè usi Plauto il gener maschile, *homines, qui se se venditant*, ci stia a dire il Revardo, doversi intender quel luogo anzi degli uomini liberi venditori di se medesimi, che dalle donne venditrici del corpo loro; dapoichè è cosa risaputissima, che oltre i Giureconsulti (*c*) gli antichi Latini col gener del maschio non solamente comprendevano anche le donne, la quale è troppo volgare usanza, ma designavano tal volta le donne sole. Eccone un'esempio appresso Ennio, *Quis tu es mulier qui me insueto nuncupasti nomine.* Eccone pur un'altro appresso Tertulliano, che mi dorrebbe di aver omesso; cotanto bello mi pare. Parla egli di un Senatusconsulto Claudiano, per cui le libere donne, le quali usavan carnalmente co' servi altrui, se alla presenza di sette testimonj per tre volte da i padroni ammonite non se ne astenevano, erano dal Pretore o dal Preside date a' medesimi padroni in servitù. Or udite, com' e' ne parli (*d*), *Nonne insuper censuerunt servituti vindicandos, qui cum alieno servo post dominorum denuntiationem in consuetudine perseverarunt?* Gran maraviglia prese l'eruditissimo Pietro Fabro (*e*), che Tertulliano de' maschi dicesse quel che delle donne avea stabilito il Senato Romano: quindi sospettando che per iscorrezione si leggesse *servituti vindicandos*, quì francamente emendò, *servituti vindicandas, quae*. Ma oltre che cotesta emendazione è contra l'autorità di tutti i libri stampati ed a penna, chiunque abbia presente il verso di Ennio, che ho io recato in mezzo, non farà le maraviglie, che Tertulliano col gener del maschio disegni la femina sola. E mi par d'avere al primo argomento del Revardo convenevolmente risposto.

II

(a) *In Jugurt. c.* 35. (b) *Poen. I*, 2. 61.
(c) *L.* 2. *de reg. jur. et L.* 2. §. 1. *ad Vellej.*
(d) . . . . (e) . . . .

Il secondo argomento del Revardo è preso da un testo di Ulpiano (*a*), ove del servo fuggitivo trattandosi è scritto, *Apud Labeonem et Caelinm quaeritur , si quis in asylum confugerit , aut eo se conferat , quo solent venire , qui se venales postulant, an fugitivus sit.* Che ne avesser creduto Labeone e Celio, da Ulpiano si tace . Ma ben ci dice Ulpiano quel ch' egli ne creda . *Ego puto non esse eum fugitivum* . Le parole *quo solent venire qui se venales postulant* dal Revardo s' intendono degli uomini liberi , che solevano ad un determinato luogo portarsi , e nominatamente al vico Tusco , e quivi esporsi venali. Ma le parole di Ulpiano non possono degli uomini liberi intendersi in alcun modo. Ed in vero se s' intendessero degli uomini liberi , che si esponevan venali , il dubbio, che tenne solleciti i due famosi Giurisconsulti Romani Labeone e Celio , e quinci ancora Ulpiano , sarebbe questo , se fuggitivo potesse dirsi quel servo , il quale andava al luogo , ov' eran soliti di andare gli uomini liberi per vendersi schiavi . E vi pare che fusse cotesto un dubbio da turbare le menti di Labeone, di Celio , di Ulpiano? O 'l servo andava in quel luogo col reo disegno di mentire la sua condizione , e vendersi altrui , come se libero fosse , o non per quel fine vi andava , ma *o* per onesto affare, od a diletto . Se pieno di mal talento v' andava , non era da dubitare , ch' e' fosse fuggitivo , poichè lo stesso Celio (*b*) aveva insegnato fuggitivo esser colui , che dalla casa del suo padron si partiva con animo di non farvi ritorno. O non per quel fine , ma o per onesta cagione , od a diletto v' andava , e dovea esser posto fuori di controversia, che fuggito non era. E pure *apud Labeonem et Caelium quaeritur* scrive Ulpiano , e quinci a poco e' dice di se(*c*), *Ego puto non esse eum fugitivum* : dove quel *puto* è non oscuro segno di mente dubbiosa e differente . So bene , che furono soliti i Romani Giureconsulti di usar per modestia le dubbiose voci *forsitan*, *videtur*, *videamus* , anche quando cosa certa , ed indubitata affermavano ; come per molti esempj ha dimostrato il Cujacio costume antichissimo nel Foro Romano , ove i Giudicanti , quantunque dubbio non restasse loro nell' animo , pronunziavano *sibi videri* (*d*) , e i testimoni dicevano *arbitrari* , sebbene con altissimi giuramenti attestassero di veduta : di che Cicerone (*e*) a questo modo , *Illud verbum consideratissimum nostrae consuetudinis*, *Arbitror* , *quo nos etiam tunc utimur*, *quum ea dicimus*

(a) *L. quis sit* 17. §. 12. *de Aedilit. Edict.*
(b) *D. l.* 17. §. 1. (c) *Obs. II.*, 25.
(d) *Tacit. Annal. XIV.*, 43. *Val. Max. VI.*, 2. *l.* 27. §. 1. *de liber. caus. l.* 21. §. 1. *de recept. arb.* (e) . . .

mus jurati, *quae comperta habemus*, *quae ipsi videmus*. Torno a dire, lo so, ma chi è che non vegga esser ciò vero, quando non appar dal contesto, che su quel punto, di cui si tratta, siavi stata questione alcuna tra Giurisconsulti? Ma nel caso nostro la parola *puto* di Ulpiano è preceduta da quelle altre *Apud Labeonem et Caelium quaeritur*: manifestissimo argomento, ch' e' non per modestia disse *puto*, ma perchè quantunque inchiuasse a non avere il servo per fuggitivo, pur non lasciava di dubitarne. Servi dunque e non liberi eran coloro, *qui se venales postulabant* appresso Ulpiano. Ma come i servi *se venales postulabant*? Ha, voi il sapete, ha de' frammenti nelle Pandette, che non difficili son paruti al più degl' interpetri; dove alcun de' più oculati gli ha seriamente recati a disamina, difficilissimi gli ha trovati: la qual cosa a due infra tutti è non di rado felicemente riuscita, a Giacomo Cujacio, e ad Antonio Fabro. Di tal sorta è 'l descritto frammento di Ulpiano. Sinora in quattro diversi modi si è sposto, senza che gli spositori se ne sieno gran cosa brigati; e pure le quattro interpretazioni, che gli si son date, avendole in lungo tempo rivolte per l'animo, le ho trovate alcune del tutto false, alcune a gran pena probabili, sicchè di altre nozioni sia uopo per sostenerle. E di vero la prima interpretazione è, siccome avete udito, di Giacomo Revardo a chiusi occhi seguito dal laborioso, ma poco avveduto Pitisco (*a*); ed io l'ho mostrata già falsa. La seconda interpretazione è di molti chiarissimi uomini, come li chiama Samuel Petito nel suo Commentario sulle Leggi Attiche (*b*). E dicono, che parli Ulpiano de' servi, i quali a vendita si esponevano nella catasta, la quale era una machina di legno, o sia un tavolato, e che la catasta sia il luogo, ove Ulpiano dice, che solevan venire, *qui se venales postulabant*. Che sconcia e ridicola interpretazione. Osservò bene il Petito, e può agevolmente avvisar ciascuno, che quei servi non esponevano essi medesimi a vendita, come suona la frase di Ulpiano, *qui se venales postulant*, ma erano da padroni condotti alla catasta, perchè i compratori gli osservasser tutti da capo a piè. *Venales gladiatores in catasta ponebantur*, son parole dello Scoliaste di Persio (*c*), *ut in eis possent omnia membra conspici*. Era dunque da dire non già *qui se venales postulant*, ma *qui venales producuntur*. La terza interpretazione è del lodato Samuel Petito. Porta egli opinione doversi spiegare quel testo de' servi, che per tornare in libertà *postulabant* cioè da alcuno de' loro amici; cioè che l'amico fingendo di comprarli col proprio danaro come per se, li comperasse in fatti col danaro altrui per metterli in

(a) . . . . (b) *Tit. 1. p. m. 14.* (c) *Sat. V, 77.*

in libertà: cosa usitatissima in Roma, e dalle Leggi approvata, sicc come è chiaro per molte autorità delle Pandette (a). Questa interpretazione del Petito a questo modo proposta io rigetto facilmente così: dice Ulpiano, ch'era in Roma un luogo, ove usavan di andar coloro, *qui se venales postulabant*. E qual mai era il luogo, ove andavano i servi a cercar d'un amico, che fosse di loro *imaginario compratore*, siccome il chiama altrove (*b*) il medesimo Ulpiano? In qualunque luogo pubblico o privato potea cercarsi un amico. E poi qual poteva esser mai la ragion di dubitare, se fusse, o non fusse fuggitivo quel servo, che usando dell'opera di un amico si facea ricomprare, quando era ciò per le Romane Leggi permesso? A render probabile la sposizion del Petito di due altre nozioni è mestieri.

In quanto al luogo, ove potevano esser soliti d'andare i servi a cercar persona, che li comprasse, udite la mia congettura (*c*). È da credere, che per lo più molto malagevole riuscisse ad un servo di trovare chi gli dasse danaro a fidanza. Sappiamo a prova, che corre sempre gran rischio quel danaro, che a poveri si dà. E chi più povero di un servo? che nulla ha di proprio? Può ben egli ricomprato che sia colle opere sue pienamente soddisfare al creditore; ma se egli appena ricomprato si muore, non rimarrà il creditore di qualunque sua speranza ingannato? Come dunque poteva il servo trovar danaro? Poteva talor per lui darlo o prometterlo un amico: e ben fa menzione lo stesso Ulpiano altrove (*d*) di un servo ricomprato *amici beneficio*: ma è verisimile, che 'l più delle volte convenisse al servo di fare, come usan di fare i figli di famiglia bisognosi di danaro, i quali non trovando chi 'l desse loro in prestanza, si abbandonavano al capriccio di un feneratore, *qui pecuniam incertis nominibus crederet*, come il medesimo Ulpiano testimonia in un altro luogo delle Pandette (*e*); cioè che desse il danaro ad usure sopra 'l modo delle Leggi, da pagarsi dopo la morte del padre: che tanto sono *incerta nomina* di Ulpiano, quanto *occultum foenus* di Orazio (*f*), cioè usura per modo misurata, che non permettendosi dalle leggi, celatamente si prometteva (*g*); e ciò dal contesto di Orazio non oscuramente ricavasi, *Multis occulto crescit res foenere*. A feneratori adunque eran soliti di andare i servi per procurare a qualunque grande usura danaro da farsi ricomprare. Or non è da porsi in dubbio, che vi fosse in Roma

(a) . . . . (b) . . . .
(c) *L.* 4. §. 1. *de manumiss.* (d) . . .
(e) *L.* 1. *de S. C. Macedoniano* (f) *L. I. Ep.* 1. *v.* 80.
(g) *Merill.* 3, *Obs.* 38.

ma certo luogo, ove si stavano i feneratori. Nella età di Plauto e' si stavano in quella parte del Foro, che volgarmente *sub veteribus* si dinominava; *sub veteribus ibi sunt qui dant, quique accipiunt foenore* (*a*): nella età di Persio e' si stavano *ad Puteal Scribonii Libonis*. L'antico Scoliaste di Persio sponendo quel verso (*b*), *si putat multa cautus vibire flagellos* dice così, *Foeneratores ad Puteal Scribonii, quod erat in Porticu Julia, ad Fabianum consistere solebant*. A cotesto luogo solevano venire i servi non per cercare d' un amico, che li comprasse, che degli amici potevan cercare in ogni luogo, ma per procurar danaro, che all' amico si desse, il quale con danaro non suo (cosa che a far la compra imaginaria era per legge Romana necessariamente richiesta) li comprasse. Vengo ora alla ragion di dubitare. Certamente era per legge conceduto al servo di farsi ricomprar da un amico: perchè dunque Labeone e Celio dubitarono, s' e' fosse fuggitivo? Udite un' altra mia congettura. Le sì fatte compre talora si celebravano sapendolo i padroni, talora senza lor saputa. Così nell' uno come nell' altro caso eran le compre dalle leggi permesse; se non che quando il servo senza saputa del padrone si facea ricomprare, era quegli dalle leggi di prava indole e di mal costume notato; e siccome le leggi del servo fuggitivo dicevano, ch' ei facea furto di se medesimo al padrone (*c*), così del servo, che senza saputa del padrone si facea ricomperare, dicevano, ch' egli in mal modo al suo padrone si toglieva. Ne sia testimonio Papiniano. Parlando quel Giurisconsulto de' servi, che senza saputa de' padroni si facevano ricomprare, dice (*d*) *se ipsi mala ratione dominis auferunt*. Tali servi potevano a prima giunta parer fuggitivi, poichè avevano l' animo di non far più ritorno a padroni, ed in un certo modo si rubbavano a coloro, poichè sebbene i padroni di lor consenso ne facesser vendita, non di meno se avessero scoverte a tempo le celate arti de' servi, non l' avrebber fatta per nulla. A questo modo si fa probabile la sposizion del Petito. Segue la terza interpretazione da Accursio proposta, e da molti moderni Interpetri, e specialmente dal Gotofredo adornata. Rapportan essi il testo di Ulpiano ad una Costituzion di Antonino. A por freno alla crudeltà de' padroni si sa che quello Imperadore per una sua Costituzione ordinò, che se i servi non potendo più soffrire l' aspro governo, che i padroni facean di loro, si rifuggivano alle statue de' Cesari, potevano far istanza di esser venduti altrui da' lor padroni, ed era for-

(a) *In Curcul.* (b) *Sat. 4.*
(c) *L. ancilla 60: de furt.*, *et L. 1. C. de serv. fugit.*
(d) *L. quum sesvus 54. ff. mandati.*

forza, che li padroni li vendessero, e a buoni patti. Questa è la più commune, e la più naturale sposizion di quel luogo, *si quis in asylum confugerit, vel eo se conferat, quo solent venire qui se venales postulant*, come lo avesse scritto Ulpiano, *si quis in asylum confugerit, vel ad statuas Principum*. Gran cosa, uditori, che di tanti interpetri, che han preso in cotesto senso le parole di Ulpiano, niuno ancora si sia accorto, che la ragion de' tempi non può soffrire, che in quel senso si prendano. La facoltà conceduta a servi rifuggitisi alle statue de' Principi di far istanza d' esser venduti fu data loro primamente dall' Imperadore Antonino, ma coloro, che mosser quel dubbio furono Labeone, e Celio, *Apud Labeonem, et Caelium quaeritur*. E non è cosa sconcissima a penzare, che Labeone, il quale fiorì ne' tempi di Augusto, e Celio, che visse sotto Vespasiano, avessero parlato di cosa, di cui si parlò la prima volta sotto l' Imperio d' Antonino? Pur nulla ostante cotesta gravissima difficoltà, le parole *ut eo se conferat quo solent venire qui se venales postulant* non si possono intendere, che di que' servi, che si fuggivano alle statue degl' Imperadori, e facevano istanze di esser venduti; ciò si dimostra chiaramente così. Due dubbii propongono Labeone e Celio, l' uno se fuggitivo sia il servo, che rifuggesi all' asilo, cioè al Tempio degli Dei; l' altro se sia fuggitivo colui, *qui eo se confert quo solent venire qui se venales postulant*: a cotesti due dubbii risponde Ulpiano *Ego puto non esse eum fugitivum, qui facit, quod publice facere licere arbitratur*: quindi venendo a particolari soggiunge *Ne eum quidem, qui ad statuam Caesaris confugit, fugitivum arbitror, non enim fugiendi animo hoc facit. Idem puto et in eum, qui in asylum confugit*. Nelle particolari risposte, che a proposti dubbj rende Ulpiano, di asilo e di statua di Principe si fa menzione; dunque di statua di Principe e di asilo si dovette ne' proposti dubbj trattare. Di asilo nel primo dubbio chiaramente si tratta: dunque il secondo, di cui oscuro è 'l senso, della statua del Principe intender si dee. Ma come tor via la gran difficoltà, che di sopra ho proposta? Io produrrò due mie congetture, le quali spero, che mi saran da voi menate buone. Si potrebbe tentare non essere stato il primo l' Imperadore Antonino, che avesse permesso a servi rifuggitisi alle statue de' Cesari di far istanza di esser venduti. Che il primo fosse stato Antonino, comunemente s' insegna per testimonianza, che nelle Istituta (a) Triboniano ne fa. Ma primieramente non dice Triboniano, che Antonino fosse stato il primo ad introdurlo. Dice solamente *major asperitas dominorum*

(a) §. 2. *De his, qui sui, vel alien. jur.*

rum Antonini Constitutione coerceatur; e quinci a poco *Antoninus praecepit*. Ma chi è mezzanamente versato nella lezione de' libri delle leggi, non può ignorare, che da sì fatti modi di dire non si può sicuramente raccogliere il primo autore di questa o di quella Costituzione. L' Imperador Costantino (*a*) in una sua Costituzione ci lasciò scritto, che avea già dianzi per altra sua Costituzion ordinato, che non si ricevessero in giudizio i testimonii senza giuramento *Jurisjurandi religione testes, priusquam perhibeant testimonium, jam dudum arctari praecepimus*: e pure indubitata cosa è, che fin da' tempi della Republica libera una tal legge era in Roma, siccome per molti luoghi delle Orazioni di Cicerone si sà. Ma quando vi piaccia di credere quel che per tutti si crede, che di quel costume il primiero autor fosse stato l' Imperadore Antonino, proporrò un' altra mia congettura. Sospico dunque, che quelle parole *aut eo se conferat quo solent venire, qui se venales postulant*, siano parole non di Labeone e di Celio, ma di Ulpiano, che scrivea dopo la Costituzion d' Antonino. Renderò probabile la mia congettura a questo modo. Cita Ulpiano non uno, ma due Giurisconsulti, *Apud Labeonem et Coelium quaeritur*: or non essendo verisimile, che que' due Giurisconsulti avessér proposto ne' loro libri que' dubbj colle medesime parole, è da credere, che Ulpiano ne avesse espressa la sola sentenza con parole tutte sue. Quali parole avessero usate Labeone e Celio, io di certo nol so; ma poichè Ulpiano nella risposta, che fa a quel dubbio, se sia fuggitivo *qui eo se confert quo solent venire qui se venales postulant*, non dell' istanza di farsi vendere fa menzione, ma del solo rifuggirsi alla statua, *ne eum quidem, qui ad statuam Caesaris confugit, fugitivum arbitror*, si può probabilmente opinare, che 'l dubbio, se fuggitivo fosse quel servo, non nascesse dall' istanza di farsi vendere, la quale non avea luogo nella età di Labeone e di Celio, ma dal solo essersi rifuggito alla statua; lo che si faceva a que' tempi, siccome dal solo rifuggirsi all' asilo il primo dubbio nasceva; e che per conseguenza Labeone e Celio avesser proposto il dubbio con queste parole, *num fugitivus sit, qui ad statuam Caesaris confugit*, in vece di cui Ulpiano scrivendo dopo la Costituzion d' Antonino avesse usate quelle, *qui eo se confert, quo solent venire, qui se venales postulant*; ch' era il costume de' tempi suoi. Cotesta fu una inavvertenza di Ulpiano. Di simili anacronismi o per meglio dire inavvertenze son pieni i Poeti Greci e Latini: di che è da vedere il Vossio nella sua Rettorica (*b*); e sono ancora benchè più di rado ne' Prosatori. Scrive Sallustio (*c*), che la

(a) *L.9.C.de testib.* (b) *Lib.5. cap.II. n.7.* (c) *Hist. lib. I.*

la plebe Romana non potendo più portare in pace il duro governo, che di lei si faceva, *armata montem sacrum insedit*. Per questo modo di dire chi non avvisa, che quel monte *sacro* appellavasi anche prima che la plebe vi si stabilisse? E pure dopo che vi si fermò la plebe cominciò a dirsi sacro (*a*). Dee dunque spiegarsi quel luogo di Sallustio „ *plebs armata montem*, *nunc sacrum*, *insedit*. E perchè allo stesso modo non ispiegheremo noi Ulpiano, *aut eo se conferat*, *quo* (*nunc*) *solent venire etc*. Un secondo esempio ne trovo in Gregorio Turonense (*b*). Racconta egli, che nel IV. secolo della Chiesa un sacerdote degl' idoli vedendo riuscir vani gl' incanti, ch' e' faceva d' ordine di Giuliano apostata, e temendo, che la presenza di qualche fedele non li rompesse, volto all' Imperadore così gli disse, *Require*, *sacratissime Imperator*, *quis adest ablutus*, cioè *baptizatus*, *quis balsamo unctus*? cioè *confirmatus*, *et abscedat*. Or dalla Storia Ecclesiastica è noto, che, sebbene ne' tempi di Gregorio Turonese scrittor del fatto si fosse incominciato a mescolare il balsamo coll' olio nel Sacramento della Confermazione, nondimeno non si usava ne' tempi di Giuliano apostata, quando si finge che 'l sacerdote degl' idoli avesse parlato a quel modo. Ma se ne rechi un esempio tolto da' libri della Legge. Triboniano nelle Istituta (*c*) scrive così, *Lex Julia de adulteriis gladio ferit*: cosa falsa del tutto. La pena della L. Giulia era la relegazione; ma ciò non avvertendo Triboniano attribuì a quella legge *le pena capitale*, il di cui primo autore fu l' Imp. Costantino (*d*), e che ne' tempi di Giustiniano si usava. Ma qual fu la ragione, che ebbero Labeone e Celio di dubitare, se fuggitivo fosse il servo che alla statua di Cesare si rifuggiva? Immagino, che la ragion si fu questa, che avendosi i servi a vile, qualunque dubbia cosa s' interpretava a lor danno. Il fuggir che un servo faceva dalla casa del padrone alla statua dell' Imperadore esser poteva un segno o della crudeltà del padrone, o del mal talento del servo; ma nel dubbio la cosa in biasimo del servo tornava; e mancava poco, che non paresse fuggitivo. Immagino così per un testo del medesimo Ulpiano (*e*). Nelle vendite de' servi si obbligavano i venditori a compratori nel caso che da compratori si scovrisser ne' servi que' vizj, ch' e' di non avere avevano detto i venditori; ed allora pretendevano giustamente i compratori o che il prezzo si scemasse, o che si rescindesse il contratto. Or tra' vizj de' servi conta Ulpiano l' essere fuggito alla statua. *Si dixerit* (venditor servum) *aleatorem non esse*, *furem non esse*, *ad sta*-

S *tuam*

(a) *Diomed*. 2. *Obs*. (b) *De glor. martyr. c*. 41.
(c) *L*. 19. *in* §. 1. (d) . . . (e) . . .

tuam nunquam confugisse, oportet eum id praestare. Tolte così di mezzo le due difficoltà, che nascevano da due luoghi di Plauto e di Ulpiano, mi lusingo, che almeno per verisimile avrete quel che io contra tutti i Giurisconsulti e i Filologi mi sono studiato in due lezioni di dimostrare, che non mai fu permesso ad uom libero in Roma di vender sua libertà.

TERZO DISCORSO ACCADEMICO

Sulla maniera, colla quale i Cristiani si guardassero di parere, che imitassero i Gentili.

Avendo io dovuto per vostro gentil comando in troppo corto spazio di tempo, rubatomi in parte da pubbliche e private cure, formare un ragionamento per l'Adunanza di questo giorno, ho voluto ripigliar il da me intralasciato argomento, dintorno a cui tenni già con voi sermone altra volta su l'entrar di quest'anno; vale a dire come e quando si guardassero i primi cristiani di non parere che imitassero i Gentili. E ben volentieri mi son disposto a favellar su di ciò per le molte cose, che io da gran tempo n'avea pensate e scritte; onde mi è stato agevole in tante strettezze di tempo raccozzarle, come per me si è potuto il meglio, sebbene non mi è riuscito di dar loro miglior ordine e lume.

E per cominciar da' sacrifizj abominandi, che offeriva a' Demonj la cieca Gentilità, e dagli altri spettacoli or crudi e sanguinosi, come quelli del Circo, ora impuri e lascivi, come que' di Berecintia e di Flora, egli non è da porsi dubbio, che se ne astenessero i Cristiani. E comecchè molte si fossero le cagioni dell'odio, che portavano i Gentili a' Cristiani, una certamente e' si fu quella, siccome testimonia l'Autore delle Costituzioni Appostoliche (*a*) e Clemente Alessandrino (*b*), perchè nelle pubbliche loro allegrezze affettavano i Cristiani di farsi vedere melanconici e penitenti, e lieti poi per l'opposito in que' giorni che si dicevano da Pagani *dies atri*, giorni infausti, e tali erano i giorni dopo le calende, le none e gl'idi; poichè, al dir di Macrobio (*c*) credevano, che vi fosse un certo che d'infausto nella particella *post*, con cui detti giorni si spiegavano da i Latini. Egli non è però da prender maraviglia, se aborrissero cotanto i Fedeli spettacoli di simil fatta pieni d'idolatria e dissolutezza, quando tra Gentili ancora non mancava chi si recasse a coscienza d'intervenirvi. E quì torna be-ne

(a) . . . (b) . . . (c) . . .

ne il fatto di Scipione Pontefice Massimo, il quale, mentr'erano da grave pestilenza afflitti i Romani, non volle in conto alcuno permettere, che nuove scene si aprissero in Roma, e si ergessero nuovi spettacoli a' Dei, sebbene avesse risposto l'Oracolo, che non v'era altro modo da tor via il rio malore; persuaso, che non si dovea sgombrar la peste de' corpi colla peste degli animi e de' costumi: e ben prevalse appo i Romani il sentimento di Scipione contro il volere degli Dii, *neque enim erant illi Dii suo Pontifice meliores*, come scrisse Agostino ne' libri della Città di Dio (*a*). Ci de' fare anzi maraviglia il vedere, che si astenevano i Cristiani da certe cose, non perchè da se fosser prave, ma o perchè eran loro occasione di praticare co i Gentili, o perchè sol da' Gentili si usavano. A dir vero ne' primi tempi della Chiesa i Fedeli si tenevan lungi da i Tribunali del Paganesimo, e non solo i Cherici, ma ancora i Laici portavano le loro liti, comecchè fosser civili, a i Santi Appostoli, come si ricoglie dalla Pistola di San Paolo a' Corintj, ove dice: *Audet aliquis vestrum habens negotium adversus alterum judicari apud iniquos* (ch'erano i Gentili) *et non apud sanctos*, ch'erano i Vescovi, giusta l'interpretazion di Possideo nella vita di Santo Agostino. Si conservò ancora, morti ch'e' si furon gli Appostoli, una sì laudevole disciplina ne' Fedeli di rimettere all'arbitrio de' Vescovi le loro contese, siccome è chiaro da più luoghi de' libri delle Costituzioni Appostoliche, e fu poi confermata dal Gran Costantino in una sua Costituzione rapportata nel Codice Teodosiano (*b*), sebbene l'abbian per apocrifica Giacomo Gotofredo (*c*), Carlo Loiseo (*d*), e 'l Franco Fevret (*e*). Ond'è, che attesta Santo Agostino ne i libri delle sue Confessioni (*f*), che talora era impedito di abboccarsi con Santo Ambrogio dalla turba de' litiganti, che a gran calca affollavansi dintorno al Santo Vescovo: e di se stesso confessa altrove (*g*), che pe' tanti negozj de' Laici veniva distratto dalla orazione, indi conchiude: *Quibus nos molestiis affixit Apostolus non utique suo, sed ejus, qui in eo loquebatur, arbitrio.*

Quinci ancora fu, che si astenevano i Cristiani di celebrare con letizia i loro natali, come da' Gentili si praticava con varj giuochi e banchetti, e come a giorni nostri il più della gente suol fare: anzi costumavano passar quel tempo in amarezza e dolore per la trista memoria di quel giorno, ch'era stato l'infausto principio di miserie e di peccati; ad esempio di Geremia e di Giob, i quali per l'odio, in cui avevano questa vita terrena e carnale, l'e-

S 2 stem-

(a) . . . . (b) . . . . (c) . . . (d) . . . . (e) . . . . .
(f) *Lib. V. 3. cap. 3.* (g) . . . . .

stemmiavano i giorni di lor natività. *Nemo ex omnibus sanctis* (diceva Origene (a)) *invenitur diem festam vel convivium magnum egisse in die natalis sui . . . . soli peccatores super hujusmodi nativitate laetantur*. E ne' Commentarj sovra Giob (b) diceva lo stesso Origene, se n' è egli l' autore: *Job odio carnalis hujus vitae adductus pro celebratione diei natalis sui ei maledicit, quia sit delictorum et peccatorum principium*. Di Gesù Cristo solamente e del Battista leggiam noi, che si onorassero nell' antica Chiesa con pompe festive i giorni natalizj, perchè (dice Agostino (c)) eran nati al Mondo Santi ed immacolati. E sebbene degli altri Santi ancora nella Storia Ecclesiastica è scritto, che ne celebrassero i Fedeli con riti solenni i natali; nondimeno per natali intendevano que' giorni, in cui lasciando di vivere al Mondo erano felicemente rinati in Dio (d). Ed in questi natali ancora si guardavano i Cristiani da certi riti, che usavano i Pagani ne' lor funerali, com' era, a cagion d'esemplo, lo sparger ch' ei facevan de' fiori sovra i sepolcri. E ben chiara fede ne fanno San Giustino martire (e) ove disse: *Nequaquam mortuis libamina et coronas et sacrificia ad tumulos deferimus*, e Minuzio Felice (f) presso cui Cecilio infra le molte cose che rinfaccia a Cristiani, vi annovera anche questa, che negavano i fiori a' sepolcri *coronas etiam sepulcris denegatis*. Se non che rattepidito poco a poco il fervore della disciplina venne tra Cristiani ancora il costume di sparger fiori e balsami ed unguenti a sepolcri (g), e talvolta anche del vino sulla credenza, che ne prendesser piacere i Santi, giusta l' avviso di' Paolino (h).

Simplicitas pietate cadit male credula Sanctos
Perfusis halante mero gaudere sepulcris.

Non son qui da omettersi due usanze riprese da Tertulliano in alcuni Cristiani, principalmente perchè potevan parere introdotte ad imitazion de' Gentili: l' una era di orare in Chiesa posti giù i gabani, siccome facevano le nazioni dinanzi agl' idoli. *Hujusmodi* (dice il gran Padre) (i) *non religioni sed superstitioni deputantur, adfectata et coacta, et curiosi potius quam rationalis officii, certe vel eo coercenda, quod Gentilibus adaequent, ut est quorundam positis penulis orationem facere, sic enim adeunt idola nationes*. L' altra era di orar seduti in Chiesa, a buon diritto ripresa da Tertulliano (k), sì perchè solevano il più de' Fedeli orare in ginocchio col capo chino, e talvolta ancora colla faccia

(a) *In Levit. cap.* 12. , *et* 13. *hom.* 3. *lit. F.*
(b) . . . (c) . . . (d) . . . (e) . . . (f) . . . .
(g) . . . (h) . . . (i) . . . (k) . . . .

cia sul suolo, dal dì di Domenica in fuori e cinquanta giorni tra Pasqua e Pentecoste, nel qual tempo si stavano ritti in Chiesa in memoria del risorgimento di Gesù Cristo (*a*); sì ancora perchè solevano i Gentili porsi a sedere dinanzi agl' idoli. Il qual luogo di Tertulliano mi fa giustamente dubitare della opinione del Cardinal Du-Perron (*b*) il quale per alcuni luoghi non ben'intesi di Plutarco (*c*) e di Tertulliano (*d*) si diè a credere, che gli Appostoli standosi a sedere avesser ricevuto dal Signore l'Eucaristia nella primiera sua istituzione: e ben per molti argomenti ha mostrato il Dalleo (*e*), ch'e' la ricevetter gli Appostoli stando supini in letto, giusta il costume di que' tempi.

Ma io vo andare un passo più in là, Uditori, e mostrarvi, che omettevano i Cristiani talora alcuni atti di pietà per lo sospetto di parere, che imitassero i Gentili. Certamente l' erigger Templi, ed esporre alla venerazion de' Fedeli le sante immagini sono da' Padri reputate opere lodevoli e pie: pur tuttavia e' se n' astenevano d' ordinario i primi Cristiani, non solo perchè nol potevano di leggieri in que' primi tempi sì turbati e paurosi, ne' quali eran costretti ridursi pe' sacri ufizj nelle case private, e nelle caverne, al dir d' Eusebio (*f*); ma ancora perchè i Templi e le immagini eran praticate da' Gentili: le quali cose mi si lascia credere per la testimonianza che ne fa Arnobio sul cominciamento del libro sesto, ove così declama contro i Gentili: *In hac consuestis parte crimen nobis maximum impietatis affingere, quod neque aedes sacras venerationis ad officia construamus: non deorum alicujus simulacrum constituamus aut formam, non altaria fabricemus, non aras.* E Minuzio Felice nel suo Ottavio, nel qual Dialogo così parla de' Cristiani Cecilio: *Templa ut busta despiciunt, Deos despuunt, rident sacra.* E quinci a poco. *Cur nullas aras habent, templa nulla, nulla nota simulacra?* A cui sotto nome di Ottavio così risponde Minuzio. *Templum quod ei extruam, cum totus hic mundus ejus ope fabricatus eum capere non possit?*

Or dal detto sin quì è chiaro, che abborrivano i Cristiani tutte quelle pratiche, le quali se non in tutto, in parte almeno si osservavano da i Gentili: se non che talvolta le moderavano, in guisa che si potessero francamente osservar nella Chiesa. Così leggiam noi, che costumassero gli antichi Fedeli di porre o in bocca o sul petto de' cadaveri il pane Eucaristico, e così sepellirli. E quan

(a) . . . . (b) . . . (c) . . . (d) . . .
(e) *De Cultib. Latin. relig. Lib. VI. cap.* 1.
(f) . . .

quantunque, dopo alcuni altri critici, Gaspare Giovenino (*a*) abbia creduto, che tal cerimonia fu da pochi Cristiani praticata piuttosto per superstizione; che col permesso de' Canoni; nulla dimeno però pia e religiosa l' han creduta Claudio Espenceo (*b*) il Mendoza (*c*) l' Albaspineo (*d*) e 'l Menardo. E ben di San Basilio scrisse Anfilochio (*e*) che venuto a morte il Santo Padre fece serbare una parte dell' Eucaristia, perchè si sepellisse col corpo suo. Or con sì fatta cerimonia vollero i Padri, se io non fallo, emendare la superstiziosa e rea usanza de' Pagani, i quali, poichè credevano, che l' anime de' morti dovevano tragittarsi dal vecchio Caronte all' altra sponda del fiume infernale, solevano porre in bocca a' cadaveri un danaro, perchè quindi si pagasse il nocchiero.

Or per tornare al mio istituto, non solo ne i fatti si studiavano i Cristiani di non imitare i Gentili, ma eziandio nelle parole. *Cum conversatio divinae disciplinae* (diceva Tertulliano) (*f*) *non factis tantum, verum etiam verbis periclitetur, meminisse debemus, esse in verbis quoque idolatriae incursum praecavendum*. Quindi non mai nominavano i Dei del Gentilesimo, e se mai si presentava loro occasione di nominarli, solevan dire, *I Dei falsi, I Dei bugiardi, I Dei delle nazioni* (*g*). E giunse a tale su di ciò il zelo del Gran Padre Tertulliano, che non consentiva, che i Cristiani insegnasser latine le lettere, perchè nello sporre, ch' e' facevano a giovanetti i libri latini, dovevan parlare degli Dii e delle favole, ond' è piena la Religion de' Gentili; il perchè vietarono a' Cherici i Romani Pontefici lo studio della Romana Giurisprudenza, *cap. non magnopere 3. et cap. fin. ne Clerici vel Monach. cap. Structum 1. et cap. 2. eod. in 6. c. 18. de Privil.* E 'l quarto Concilio tenuto in Cartagine fa espresso divieto a' Vescovi di leggere i libri de' Gentili: *Ut Episcopus Gentilium libros non legat* (*h*), lo che s' intendeva fuori del caso della necessità; poichè apertamente dice San Geronimo (*i*), che molto conducono a ristabilire i Vaticinj del Profeta Daniello, Diodoro Siculo, Polibio, Trogo Pompejo, e Livio. E diceva assai bene di se stesso a questo proposito Santo Ambrogio. (*k*) *Legimus aliqua, ne legantur; legimus, ne ignoremus; legimus non ut teneamus, sed ut repudiemus*. Il solo leggere a diletto i libri de' gentili dispiaceva a' Padri della Chiesa, poichè aveva fatto veder loro la sperienza, che chi prendeva a leggerli senza lo spirito di vero Cristiano, o ne apparava la sofistica, siccome in fatti un' Autore Anonimo presso Eusebio (*l*) scrisse, che i Teodoziani per raffermare le loro eresie stu-

(a) . . . (b) . . . (c) . . . (d) . . . (e) *In Vita Basilii.*
(f) . . . (g) . . . (h) *Can.* 16. (i) *Prolog. in Dan.*
(k) *Proem. in Luc. Evang.* (l) *Lib.* 5. *c.* 28.

studiavano Euclide, Aristotele, Teofrasto, e Galeno; o preso dalla eleganza dello stile si faceva poi beffe della troppo semplicità de' libri Santi; come di un certo Trifillio Vescovo in Cipro racconta il Sozomeno (*a*) che avendo tenuto una volta una Concione al Popolo alla presenza di Spiridione, ed altri Vescovi in Cipro, e dovendo rapportare quelle parole di Cristo, *Tolle grabatum tuum, et ambula*, in vece di dire κράββατον disse σκίμποδα come voce più elegante: a cui pieno di santo sdegno rispose il Vescovo Spiridione. *Num tu praestantior es eo, qui κράββατον dixit, ut te pudeat ejus verbis uti?*

Lo stesso senza meno de' dirsi de i Giuramenti de i Gentili, i quali erano da' Fedeli o rigettati com' esecrande bestemmie, o moderati in guisa, che non disconvenissero a' Cristiani; onde dove i Gentili giuravano per lo genio del Principe (*b*) (giuramento introdotto a' tempi de' Cesari dall' adulazione de' Pagani) i Fedeli giuravano per la venerazione, o per la salute del Principe (*c*) (giuramento, che fu poi confermato da' Principi Cristiani;) intanto che è da credere, che Triboniano in molte Costituzioni del Codice, e spezialmente in una Costituzione (*d*) di Alessandro Imperador Gentile avesse tolto via la formola pagana, e messavi la formola de' Cristiani, con cui a' tempi di Giustiniano Imperadore comunemente si giurava.

Che direm poi d' alquante voci, le quali, sebbene da se non fosser prave, come le anzidette, eran tuttavia sfuggite da i Cristiani? Certamente e' non dicevan mai *Templo*, *Fano*, o *Delubro*, poichè le reputavano voci proprie del Paganesimo. La Chiesa de' Cristiani ora si diceva *Dominicum*, cioè la casa del Signore, onde la famosa Chiesa, cui diè cominciamento in Antiochia l' Imperador Costantino, fu per la sua magnificenza chiamata *Dominicum aureum* (*e*). Or si diceva *Casa di Dio*, ma non si disse giammai *Casa Divina*, dacchè così cominciò a chiamarsi il Palaggio e la Corte Imperiale secondo lo stile di que' tempi, ne' quali l' adulazion pagana soleva dar del divino a tutto ciò, che al Principe si apparteneva (*f*). Ora si diceva *Oratorium* (*g*) a somiglianza del Tempio Geroselimitano, che nelle Scritture Sante è detto la Casa della preghiera, *Domus precationis*: ora si diceva *Martyrium*, qualora era stata eretta sul sepolcro di qualche martire (*h*): Ora si diceva Προφητεῖον, *Prophetaeum*, ovvero Ἀποστολεῖον, *Apostolaeum*, qualora era stata fabricata in memoria di qualche Profeta od

(a) *Lib. 1. c. XI.* (b) *Ulp. L. 13. §. 6. de jurejur.*
(c) *Tertul. Apolog. 1. 32.* (d) *L. 2. C. de reb. cred.*
(e) *Hieronym. in Chronic.* (f) . . . . .
(g) *Euseb. lib. 10. c. 3, et Justin. Nov. 58.* (h) . . .

od Appostolo (*a*): ora finalmente si diceva *Basilica*; la qual voce dovette cominciare ad usarsi ne' tempi di Costantino; poichè egli probabilmente fu il primo, che diè a Cristiani le Basiliche de' Gentili, vale a dire le case pubbliche, in cui si riducevano a sentir le cause del Popolo i Principi e i Maestrati (*a*). Or poichè la voce *Templo* era stimata per voce pagana, intendo bene, in qual senso dicesse San Geronimo (*b*), che nella Chiesa di Gesù Cristo non v' eran Templi, e che (*c*) da persecutori le Basiliche si volgevano in Templi: intendo, in qual senso dicesse Ottato Milevitano (*d*) che i Cristiani non entravan ne' Templi: ed intendo finalmente il detto di Aureliano a' Senatori (*e*) *Miror vos, Patres Sancti, tamdiu de aperiendis sybillinis dubitasse libris, perinde quasi in Christianorum Ecclesia, non in Templo Deorum omnium tractaretis*. Nè osta, che Zenone Veronese scrittore del III. Secolo nel Serm. sul Salmo 126. scriva così: *Conventus quidem Ecclesiarum sive Templi consuetudo nostra vel domum Dei solita est nuncupare, vel Templum*. Poichè certamente questo luogo è guasto per man di qualche gentile, come osservò Desiderio Eraldo nelle note, ch' e' fa del libro 6. di Arnobio. E ben tale si fu il costume de' Gentili, siccome è chiaro dal Can. 63. della sesta Sinodo, dove parlandosi degli Atti de' Martiri, che si solevano pubblicamente leggere in Chiesa ne' loro Natalizj si vietano espressamente gli Atti guasti e corrotti da' Gentili. Per l' istessa ragione il luogo, in cui si esercitavano i giudizj de' Cristiani per molti secoli della Chiesa non mai fu detto Foro, come si diceva appo i Gentili; ma soleva prendere il nome o dalla casa del Vescovo, in cui privatamente si componevan le liti, o dalla Chiesa, o dal Portico di essa Chiesa, in cui si tenner poi i giudizj de' Cristiani, giusta l' osservazion del Cironio (*f*).

Questo rigor di disciplina osservato con tanto di esattezza nella Chiesa di Gesù Cristo non mi fa credere ciocchè del pio Costantino scrisse già il Baronio (*g*) e 'l Merino (*h*), fattisi ingannare da una testimonianza di Zosimo (*i*), cioè ch' e' ritenesse il titolo di Pontefice Massimo, sebbene a differenza de' suoi predecessori, Principi infedeli ed idolatri, ne rinunziasse gli ufizj. Ma che che ne sia di ciò (che non è tempo questo da recare in mezzo ciocchè può dirsi dintorno ad una tal quistione disaminata sì bene da Giacomo Gotofredo (*k*)), egli non è da recarsi in dubbio, nè lo stesso Zosimo il contende, che l' Imperador Graziano ripudiò un titolo cotan-

(a) . . . (b) . . . (c) . . . . (d) . . . . .
(e) *Flav. Vopisc. in Vit. Aurel. cap.* 20.
(f) . . . (g) . . . (h) . . . (i) . . . (k) . . .

cotanto indegno d'un Principe Cristiano, e Teodosio infine tolse via il profano Collegio de' Pontefici, e ne diè al Fisco le possessioni, all'avviso di Onofrio Panvino.

Or pensate voi, qual dovette esser mai lo sdegno e 'l dispetto de' Gentili in veggendo, che i Cristiani cotanto abborrissero le loro usanze. Eglino usarono sempremai varie arti e colori per indurre il popolo battezzato agli empj riti di lor religione. Talvolta si studiavano di sedurli col pretesto del ben pubblico, come avveniva talora in que' sacrifizj, che si facevan in qualche comun pericolo, o per la salute del Principe: ma tutto in vano; poichè i Cristiani eran pronti a spargere anzi il proprio sangue, che intervenire a' sacrifizj di simil fatta: e poichè venne l'Imperio in man di Costantino, diè fuori l'ottimo Principe e forse a preghiere de i Cristiani una Costituzione rapportata nel Codice Teodosiano (a), in cui con severissime pene ordina a suoi Ministri, che non osassero in avvenire di costrignere i Cristiani *ad lustrorum sacrificia celebranda*; sacrifizj, che d'ordinario si facevano o per la fecondità de' campi, od in qualche comun timore: onde Lucano (b).

Mox jubet et totam pavidis a civibus urbem
Ambiri, et festo purgantes moenia lustro
Longa per extentos pomeria cingere fines
Pontifices - - con quel che siegue.

Quindi non si de' prestar fede a ciocchè racconta Zosimo (c), scrittor buggiardo ed inimico del nome Cristiano, cioè che Papa Innocenzo a' tempi dell'Imperadore Onorio, mentre si temeva il rovinoso inondamento de' Goti, permise che pubblicamente si facessero alcuni sacrifizj da' Gentili, *praelata publica salute suae opinioni*. Ne è qui da tacersi una lodevolissima Costituzione dell' Imperador Valentiniano rapportata anch' essa nel Codice Teodosiano (d): *Quisquis Judex seu apparitor ad custodiam Templorum homines Christianae Religionis adposuerit, sciat non saluti suae, non fortunis esse parcendum*. Egli fu costume de' Gentili di destinar soldati alla custodia de' loro Templi, perchè respignessero la forza altrui, e non facessero disturbare i sacri riti: il perchè sconsigliava Tertulliano la milizia a Cristiani (e). *Et excubabit* (l'uom Cristiano) *pro Templis, quibus renunciavit?* Or solevano i Pagani destinare a tale ufizio i Fedeli, per metterli così nella dura necessità di assistere agli odiati sacrifizj: ma nol consentì pe' suoi tempi l'Imperador Valentiniano, mosse, come ci lece il credere, dalle giuste dolorose querele de' Cristiani, e forse dalle istanze, che gliene fece il Pontefice Laberio.

(a) . . . . (b) . . . (c) . . . (d) . . . . (e) . . . .

Andò più oltre ancora la rabbia del Paganesimo . Vedendo i Pagani, quanto si guardassero i Fedeli di toccare que' cibi, che si erano offerti in sagrifizio agl' idoli , a disfogare l' empio talento solevano costrignere i Santi Martiri a mangiarne , come si legge negli Atti del Martire Luciano (*a*), sebbene volle anzi il Martire valoroso morirsi di dura fame, che toccarne un poco. La stessa arte usò già il tiranno Giuliano in Costantinopoli; poichè , secondo attesta il Baronio (*b*), fece una volta, che niente si vendesse in piazza, che non fosse pria sacrificato agl' idoli , perchè così stretti dalla dura necessità ne mangiassero i Cristiani : sebbene costoro seguendo il consiglio del Martire Teodoro ad onta del tiranno non presero altro cibo, che frumento cotto, facendo così cadere a vuoto le arti insidiose del Principe idolatra . E pure potevano ben' eglino con sicura coscienza in sì grave bisogno usare sì fatti cibi secondo ciocchè scrisse l' Appostolo. *Quicquid in macello venditur, edite, nihil discriminantes propter conscientiam*. Di fatto avendo altra volta lo stesso Giuliano contaminato con l' acqua lustrale il pane, le carni, l' erbe , e tutti i fonti della Città di Antiochia , non si rimase perciò di mangiarne e di beverne il popolo Antiocheno; e, comecchè altri si scandalezzasse, il difese non pertanto Teodoreto (*c*) . E quì fo fine, perchè temo, che troppo lungo increscevole riesca il mio ragionamento , serbando in altro giorno le molte cose, che mi è convenuto intralasciare.

QUAR-

(a) *Apud Baron. an.* 311. (b) *An.* 362. *n.* 43. (c) *Lib.* 3. *c.* 11.

QUARTO DISCORSO ACCADEMICO

SOPRA 'L SONETTO DEL PETRARCA

Non d' atra e tempestosa onda marina

E' mi ha presa vaghezza di sporre, quando in piacer vi torni di benignamente ascoltarmi, un Sonetto del Petrarca per mio giudizio bellissimo, ch' è il seguente,

Non d' atra e tempestosa onda marina
Fuggìo in porto giammai stanco nocchiero,
Com' io dal fosco e torbido pensiero
Fuggo, ove il gran desìo mi sprona, e 'nchina.
Nè mortal vista mai luce divina
Vinse, come la mia quel raggio altero
Del bel dolce soave bianco e nero,
In che i suoi strali amor dora et affina.
Cieco non già, ma faretrato il veggo,
Nudo, se non quanto vergogna il vela,
Garzon con l' ali, non pinto, ma vivo.
Indi mi mostra quel, ch' a molti cela,
Ch' a parte a parte entro a begli occhi leggo,
Quanto io parlo d' amore, e quanto io scrivo.

Or farò io alquante osservazioni su la lingua e sul verso, e discovrirò alcuni filosofici sentimenti, che in sì leggiadro Sonetto si acchiudono. Ma perchè troppo lunga ed istucchevole non riesca la mia Lezione, fo pensiero di fermarmi questo giorno sul primo Quaternario:

Non d' atra ec.

Il sentimento è questo. Dic' egli, che talora in riguardando la sua Laura, o in ragionando con lei si sentiva nascere in mente qualche impura voglia, la quale altro non era in fatti, che un secreto movimento di sangue, che la virtù fantastica con qualche sozza immagine gli turbava, e che dagli antichi appetito della concupiscevole parte fu detto: ma che non fuggì mai così stanco nocchiero le fortunevoli onde del mare, com' egli fuggiva il fosco e torbido pensiero, cioè com' egli dal prestar consentimento al sozzo pensiero tenevasi lontano.

Lo stile di questo Sonetto, o si riguardi la sentenza, o l' elocuzione, è sublime e magnifico: e conferisce molto alla grandezza di questo componimento la scelta d' una rima nobile e non volga-

re. Commendevole in questa parte è 'l Petrarca, ma sovra ogni altro il Casa, il quale difficili rime e dal comun' uso lontane con felice ardimento condusse al fine, e spezialmente nel maraviglioso Sonetto, che comincia *Or pompa ed ostro ec.*, ove avendo egli nel primo Quaternario usato la rima *elce*, nel secondo fu costretto di formare la parola *felce*, che vale *cel fe*, da niuno Italiano Scrittore, per quel che io me ne sappia, usata innanzi. Ed a sua imitazione i Poeti, che venner poi, lodevolmente si servirono della voce *dielce*, che suona *cel diè*. Ma si de' por cura di non dare in istranezze, siccome ha fatto talora il Dante; e comecchè avesse egli una volta detto ad un suo amico, che non v' era rima in tutta la sua Commedia, di cui e' non rimanesse contento, e che non avea mai chiuso un verso con parola, che propia cotanto non fosse ed acconcia, ch' e' potendo desiderasse di rimutarla; io però credo, che ne l' ingannasse l' amore. In contrario somma rincrescevolezza io sento, qualora mi si fa innanzi qualche Sonetto del Redi, il quale da pochi in fuori, che pur vaglion poco, non si dipartì mai dalla rima *ore*, rima, con cui cominciano a schiccherar le prime carte gli scolaretti in Poesia. Ponete ancora mente al numero ed all' armonia de' versi, la quale alla gravità dello stile acconciamente risponde. Il suon de' versi (e lo stesso si de' intendere del sermon sciolto) uopo è che sia alla cosa conforme. Talora dev' esser aspro e rotto, onde disse in una sua Canzone il Dante

Così nel mio parlar voglio esser aspro,
Come negli atti questa bella petra:

talora dolce e soave, qual' è in tutto quel Sonetto del Casa

Dolci son le quadrella, onde amor punge:

talora cadente, come in quel verso d' un Sonetto del Molza fatto per la morte del Bembo

Veggio il colle inchinarsi di Parnaso:

talora grande e magnifico, qual si è in tutto questo Quaternario. Vedete come riempie gli orecchi il numero di questi versi

Non d' atra e tempestosa ec.

Per fine badate alle parole piene tutte delle due vocali *a*, *e o*, che sono infra tutte le più sonanti, e che perciò acconcie riescono della nota grave e severa. Il perchè volle il Petrarca dire *fuggio in porto* anzi che *fuggì in porto*; e maravigliomi forte del Muratori, il quale nelle osservazioni, ch' e' fa sul presente Sonetto dice, che duro riesce quel *fuggio* invece di *fuggì*; poichè caderebbe l' accento senza la vocale *i*, che di sua natura è la vocale di suono più tenue che vi abbia, atta perciò a spiegare cose picciole e dilicate, siccome per molti esempj fan chiaro i Retori, e spezialmente il

il Vossio per l'autorità di Vergilio, il quale a mostrare, come l'acqua tacitamente ed a poco a poco si cacciasse dentro le navi per le allentate commettiture delle tavole, disse con tutta proprietà

Accipiunt inimicum imbrem, rimisque fatiscunt.

In quanto alla collocazion delle parole notate quel *giammai* messo dopo il verbo, siccome sogliono usarlo i buoni e leggiadri Scrittori. Con più di grazia si dice *io nol vidi giammai*, *che io giammai nol vidi*. Anzi torna bene collocarlo in fine del membro o della periodo, siccome ha fatto d' ordinario il Boccaccio. Eccone due esempj tolti dalle Novelle *A Chiesa non usava giammai. Che più non gli avvenisse di presumere cosa così fatta giammai.*

In quel verso *com' io dal fosco e torbido pensiero* sonovi due osservazioni da farsi. L'una che quelle due voci *fosco e torbido* valgono presso che lo stesso, e 'l Bembo nelle annotazioni che fa su questo Sonetto scrisse valere lo stesso *fosco* che *torbido*. Gli aggiunti debbono spiegare una qualche proprietà della voce, con cui si accompagnano, e può una proprietà spiegarsi o per uno o per due, e più aggiunti, che sieno sinonimi, come fa quì il Petrarca. Ma molto più che al Prosatore si consente di libertà al Poeta, come colui, al quale è conceduto di usar talvolta gli aggiunti non necessarj e superflui dell' intutto, giusta l'insegnamento d' Aristotile, il quale scrisse potere il Poeta dire *il bianco latte*, non ostante che 'l latte esser non possa che bianco. Quindi mi fan gravezza gli Accademici della Crusca, cui nel disaminare il Goffredo del Tasso sovente l'invidia torse il giudizio, qualora motteggiando accusano il Tasso, perchè abbia usati epiteti oziosi e soverchi ne' versi che seguono,

Canuto or pargoleggia e vecchio amante
E l' accompagna stuol calcato e folto

E non avea detto prima del Tasso il Petrarca

Movisi il vecchierel canuto e bianco,

e 'l Boccaccio, *Siccome colui, che vecchio e canuto era?* L' altra osservazione è questa, che di que' due aggiunti il secondo, voce sdrucciola essendo, grandezza aggiugne al verso. Ma la proprietà dello sdrucciolo è questa, che torna bene in qualunque parte del verso fuor che nel fine, poichè messo nel fine toglie molto di severità al verso: onde assai bene l'Ariosto, il Dolce, e 'l Parabosco l' usarono nelle Commedie, e nelle pastorecce Egloghe il Sannazzaro: il perchè non ho saputo intender giammai il disegno del Gravina, che per rendere i versi delle italiane Tragedie, simiglianti quanto si poteva il più a' versi delle Tragedie Greche, scrisse le sue in verso sdrucciolo; non avvertendo, che non era un ver-

so

so così ridevole e basso da comportarsi nella toscana favella, il di cui genio è molto da quel della Greca lontano.

Dal detto fin qui può ciascuno agevolmente scorgere le bellezze, ond' è pieno il primo Quaternario di questo Sonetto. Una sola pecca vi si potrebbe apporre, che vi s' incontrino due parole vicinissime tra loro di simiglievole desinenza *mi sprona e inchina*. Sì sconcio accozzamento di voci si de' fuggire, nè v' ha precetto risaputo cotanto: e pure io non so donde avvenga egli, che ottimi Scrittori non se ne sieno saputi astenere. L' Ariosto nella prima Stanza del suo *Furioso* cotanto commendata dagli Accademici della Crusca molto poco di diligenza usò nell' accozzamento delle parole,

Le donne, i cavalier, l' arme, gli amori,
Le cortesie, le audaci imprese io canto,
Che furo al tempo che passaro i mori
D' Affrica il mare.

In un verso e mezzo vedete quattro parole, che fan bisticcio, *furo, passaro, mori, mare*. E poi i Signori Accademici fremon tanto su que' due versi del Tasso,

O tu che porte
Teco parte di me, parte ne lassi.

E ancora da biasimarsi il Casa, che sovente nelle sue prose mise insieme voci di simile, o della medesima desinenza. Avvene un' esempio, che val per cento, nella Orazione da lui scritta contro l' Imperador Carlo V. che si può leggere nelle Prose Fiorentine, ov' egli dice *Un superbo ed acerbo Signore*.

Ma tempo è omai di venire a quel che più importa. Il Muratori nelle sue annotazioni soggiugne *Nè s' intende subito, che fosco e torbido pensiero sia quello, di cui parla il Poeta*, cioè il pensier carnale e lascivo. Ma io son qui a mostrarvi, che la sozza e lasciva voglia sia con tutta proprietade e con somma nobiltà spiegata dal Petrarca per *fosco e torbido pensiero*; poichè avrò alquante cose dell' amore e delle sue spezie ragionato: nè vi paja strano, che io più stesamente di quel che per avventura si converrebbe ne cerchi; poichè quanto vi dirò io dell' amore gioverà a ben' intendere questo luogo del Petrarca, e presterà gran lume a quel che io sarò per dirvi altra volta sul secondo Quaternario di questo Sonetto.

Platone, che nel suo Convivio altamente scrisse dell' amore, ne distinse cinque spezie, due estreme e tre mezzè. I due estremi amori appellò egli i due Demoni, l' uno detto il Demone buono, l' altro il cattivo. Demone buono chiamò quel purissimo amore, onde l' umano animo, le basse ed oscure forme di quaggiù tras-

pas-

passando, alla contemplazione della divina bellezza, e quinci agli studj della sacra Filosofia, ed a' santissimi uffizj della pietà e della giustizia intende. Demone cattivo, e' disse, quel secreto pungimento, che ci sospigne alla procreazion della prole, onde in quella si ritragga, come per uom si puote, una simiglievole immagine della bellezza divina. Or sebbene questo secondo amore non sia di sua natura biasimevole e reo, come quello senza del quale l'umana spezie perirebbe, pure volle Platone Demone cattivo dinominarlo, perchè sovente mercè la fiacca e spossata natura nostra dalle Divine ritraggeci, ed alle terrene cose c' inchina. Codesti due Demoni o sieno Genj son per mio giudizio quelle due anime, che in ciascuno uomo gli antichi Filosofanti avvisavano, l'una intelligente ed eterna, l'altra sensitiva e mortale. Fra i due estremi son trasmessi tre altri amori, de' quali il secondo è posto in ugual distanza dal Demone buono, e dal tristo, ed amore attivo ed umano vien detto; dove il primo, che ha nome d'amor contemplativo, più al buono, e 'l terzo, che dicesi amor voluttuoso e ferino, più al cattivo Demone inchina. Ama l'uomo d'amor contemplativo, qualora dalle create immagini al primo loro bellissimo Facitore salendo in lui riposa e si acqueta. Ama l'uomo d'amor ferino, quantunque volte di sua ragione abusando dietro alle sensibili forme, ond' è cotanto la virtù immaginatrice percossa, al reo piacere di abominevoli carnali congiugnimenti abbandonasi. Ama finalmente l'uomo d'amore umano, quando nel conversar compagnevole, che fan tutto dì gli uomini tra loro, schivo di tutto ciò che mal si consente col dritto e coll' onesto, altro diletto e' non attinge, che quel che prendasi dalla vista di vaga o leggiadra sembianza: nè fermandosi su la spoglia terrena, tuttocchè quinci tragga la prima occasione ad amare, si compiace altresì del costume, del portamento, delle maniere, e di tuttociò che dallo spirito movendo fuori pel corpo come raggio per trasparente vetro traluce. Or questo solo amore di sua natura all' uomo si conviene; dapoicchè essendo egli mezzo tra l'immortale e 'l caduco, come quegli, che non è sciolto spirito, nè solo corpo, quanto gli de' tornare in biasimo l'amare d'amor ferino a simiglianza de' bruti, i quali non sono, che pura materia moventesi, tanto gli de' riescire malagevole l'amare d'amor Divino, di cui lassù nel mondo intelligibile sol' ardono in Dio gli Spiriti ignudi. Or quantunque per le loro diffinizioni chiaramente il ferino amore dall' uman si conosca, nondimeno a meglio intendere la sentenza del Petrarca giova ch' io più da lontano mi faccia a ricercare e sporre dell' uno e dell' altro le nascose cagioni e gli effetti. Qualora avviene che alla
vir-

virtù conoscitrice si appresenti qualche gradevole oggetto, o che in lei se ne rinnovelli la dolce rimembranza, tosto l'anima per la innata vaghezza del bello e del buono compiacimento ne prende. E comecchè questo compiacersi dell'anima non sia amare, essendo l'amore non nel puro intendere posto; ma nel volere, egli è però *una vicinissima occasione* ed una forzevole spinta ad amare: avvegnadiochè siccome l'umano intendimento è per secreta forza sospinto a dilettarsi del bello e del buono, così la volontà per natìa vaghezza è presta ed inchinevole a desiarlo; e come si sveglia in lei quel desire, nasce in lei l'amore, che altro a me non pare ch'e' sia, che dolce voglia del bello e del buono. Piacemi di recare in mezzo un luminosissimo luogo del Divino Poeta Dante, ove meglio che nei libri de' Filosofi si ragiona d'amore.

L'animo ch'è creato ad amar presto
Ad ogni cosa è mobile, che piace,
Tosto che dal piacere in atto è desto.
Vostra apprensiva da esser verace
Tragge intenzione, e dentro a voi la spiega,
Sicchè l'animo ad essa volger face,
E se rivolto inver di lei si piega,
Quel piegare è amor, quello è natura,
Che per piacer di nuovo in voi si lega.
Poi come il fuoco movesi in altura
Per la sua forma, ch'è nata a salire,
Cada è più in sua materia dura;
Così l'animo preso entra 'n desire
Ch'è moto spiritale, e mai non posa
Finchè la cosa amata il fa gioire.

Or poichè le sensibili idee non possono riceversi altrimenti nell'anima, che per lo mezzo de' sensi, vale a dire pel moto della più pura parte del sangue discorrente nei nervi, che son dal cervello agli organi sensorj e fino alla estrema cute distesi, egli non è da porsi dubbio, che l'amoroso desio dalla gradevole idea delle corporali immagini procedente non senza qualche agitazion di sangue si desti e si nutra nell'uomo. Nè altro si de' creder ch'e' sia quella soave fiamma, che nella passion d'amore ne ricrea, e ne scalda il petto, che un moto, che fan quivi più celere e più veemente gli spiriti, i quali per virtù della spezie impressa scendono tostamente dal cerebro al core. Nè altronde avviene, che l'amore più ratto e più forte alle giovani che alle vecchie membra si apprenda che dal sangue, nella fervida gioventù rigoglioso e discorrevole; e pigro allo 'ncontro nella fredda vecchiezza. Se non che

non

non è lo stesso in ogni amore l'agitamento del sangue; ma temperato nell' amore onesto ed umano; torbido e violento nel sozzo e ferino, tra perchè nell' umano basta satisfare a i due sensi dell' udire e del vedere, i quali si ponno agevolmente far paghi, e ben lo ci dimostra la sperienza, che prendiam tuttodì nelle oneste brigate; dove per l' opposito nel ferino mal puote l' uomo far piena l' ingorda voglia, se bruttamente e' non si rimescoli coll' obbietto, che 'l tragge, a far la qual cosa è mestieri tutti i disiosi sensi sfamare: tra perchè nel ferino l'anima volta solamente essendo alla materia, e venendole per natura disdetto d' immergersi in quella, tutto scote e conturba il sangue, pel di cui solo mezzo può ella pigliarsene fuggevole godimento: ove per contrario nell' amore umano non essendo soltanto intesa alla esterior forma del corpo, ma trascorrendo ancor nello spirito, se mezzanamente è commossa per ciò che alla corporal bellezza si aspetta, nondimeno per quel che appartiensi allo spirito, ella è placida e tranquilla. Aggiugnesi, che l'amore onesto è una sola passione; ma l'impuro e lascivo è un torbido mescolamento di molti e contrarj affetti, dapoichè mena seco la fredda tema, il pauroso sospetto, la trista vergogna, ira, odio, vendetta, amaritudine, rincrescimento con quante altre dolorose cure in uman petto albergaron giammai. Nè si de' credere, che per poetica vaghezza cotanto d' amore si dolessero i Poeti, ed ora crudel signore, ora barbaro tiranno, ora rapacissimo rubbator di riposo, e di mille affanni recatore il chiamassero: che ben possiamo aver noi, sol che ci piaccia qualcuno dei forsennati amanti risguardare, di sì furiosa passione delle umane menti ingombratrice acerbissime pruove. Egli dopo tacita malinconia in pazza letizia si scioglie: dalla gelata paura viene a subito ardire, ed in ferventissima ira trascorre, e quinci a fiero odio, ed a sanguinose vendette oltrepassa, e talora dopo molti avversi giri di fortuna e d' amore in amarissima disperazione trabocca. Or in tanta commozion d' affetti in quante diverse guise vien messo il sangue! Nell' ira spargesi per le gote di vermiglio color tingendole: nella paura al cor si rifugge e strigne, lasciando il volto di bianco pallor macchiato. E questi varj discorrimenti del sangue sì spessi e' sono e sì subiti, che 'l tristo amante si crede d' ardere e di godere in un punto, ond' ebbe a dire altrove il Petrarca

Che 'n un punto arde, agghiaccia, arrossa, e 'mbianca.

E queste sì diverse e contrarie direzion di spiriti fan che 'l sangue altamente si turbi, siccome avviene dell' onda che sia da contrarj venti battuta.

Dal detto fin qui è chiaro avere il Petrarca con proprietà e gran-

grandezza chiamato *fosco e torbido pensiero* il pensier sozzo e lascivo: nè vi può essere oscurezza, come dice il Muratori, dove non manca la proprietà: e se mai vi fosse, nello stil grande e magnifico sarebbe ancora da commendarsi: su di che averò occasione di ragionare nell' altra mia Lezione.

ORAZIONE

Per le nozze del Re Carlo III. di Borbone, e della Regina Maria Amalia Walburga di Sassonia.

Poichè la fortuna degl' Imperj rivolgitrice questo gentil Paese, ch' era stato innanzi altissimo seggio di chiari Duchi e di Re, alla dura condizion di Provincia condusse, ebbero i nostri Padri ben donde ira portassero a i tempi loro, ed invidia a' trapassati. Ma noi, o cittadini, a' quali di tanto è stata favorevole, che ne ha graziosamente renduto il Trono e 'l Re, se vaghezza ci prende di paragonare i nostri co' più lieti secoli di questa Città, troveremo, che quanto oggimai questo Regno per ampiezza e per dignitade, e quanto il nostro Principe per consiglio e per valore all' antica Repubblica, ed agli antichi Re Napoletani soprasta, tanto delle trascorse più bella sia e più avventurosa la discorrente età nostra. Ed oh se fosser tocche le sciolte anime dalle cure de' mortali, ovvero se dalle polverose tombe, ove si giacciono, levar potessero il capo i nostri maggiori, quale allegrezza e' non farebbono in veggendo la patria loro alla primiera dignità ritornata! Quello solo pareva che a raffermare il novello imperio mancasse, e la nostra ventura, che per auguste Nozze lieta speranza ci si porgesse, che non solo pel corto spazio della presente vita, ma sì bene oltre a mill' anni, e fino all' ultimo discioglimento della natura salda ed intera la Napoletana grandezza restasse; quando ecco dalla sua lontana Reggia fiumi e monti varcando venire a noi la Regal Donzella Maria Amalia Walburga di Sassonia, e di lei farsi sposo l' ottimo Principe Carlo di Borbone. Or mentre il Senato, i Patrizj, il Popolo per lieti fuochi, per superbi archi, per carri adorni, e per novelli festivi giuochi menan pompa de' fortunati auspicj di sì bel maritaggio; mentre i nostri colli, e le vicine campagne, e 'l lido, e la riva del nostro mare, e del fiume, de i nomi alteri di Carlo e di Amalia alteramente risuonano, e 'l ripercosso aere Amalia e Carlo di lontano risponde; era egli diritto, che pur voi, o Professori, i quali siete mercè del nuovo Principe a maggior decoro, ed a migliori speranze saliti, per voce e per inchiostro

stro chiara faceste altrui testimonianza, ch' eravate del gran dono conoscitori, e che quanto ha di arcano l'Ebrea favella, quanto di copioso la Greca, quanto di grave la Latina, e quanto l' Italica di leggiadro, tutto si spendesse al grand' uopo: che forse le prose e i versi vostri più giusta e più nobil cagione non ebber giammai; se non che era pur' egli diritto, che io solo infra di voi mi tacessi. Ma poichè altrimenti a lui è piaciuto, che presiede oggi fra noi, mi studierò dimostrarvi, che gli augurj di nozze sì belle promettono letizia intera alla Coppia, virtù somma alla Prole, nuova grandezza e felicità al Regno. Ma qual grave peso hò tolto io sopra di me! Sol ch'io ripensi, che debbo dir delle lodi di due Sposi Regali, un secreto discorrimento di riverenza e di timore le vene mi cerca e 'l petto, e sì mi turba altamente, e confonde, che mi si smarrisce, e mi fugge la lena. Voi, Sacri Genj, che alle cure de' Monarchi intendete, e che, siccome di credere mi conviene, dal secreto del Divino Consiglio i modi avvisaste, onde oggi è stretto il gran nodo; dapoicchè io mi apparecchio a celebrar la grand' opera, che tutta è vostra, il paventoso ingegno, e la stupida lingua reggete; sicchè nè pensier mi si muova in mente, nè parola sul labro, che a questo luogo, a questo tempo, ed a quella ben nata Coppia non si convenga, che ora io, ajutantimi voi, a laudare incomincio.

Le nozze, siccome furono la primiera semenza della umana società, e quinci dopo la Religione il mezzo più acconcio, onde gli uomini vivuti innanzi nella selvaggia licenza a vita compagnevole e civile si riducessero, così e' sono infra tutte le communanze la più stretta che v' abbia, come quella, che 'l maschio e la donna congiunge di mensa, di tetto, di fortuna, di animi, e che non per volger di anni, non per disvolere, ma sol per morte si scioglie. Or se di qualunque società, perchè lieta riesca, il vero e 'l solo legame è l' amore, a render liete due anime strette in compagnia di vita, quale amore è richiesto? Tale, o Signori, che l' animo umano, il quale, eterno spirito essendo, ha delle cadevoli terrene cose rincrescimento, o non provi, o porti almeno con pace quella gravezza, ch' è solito menar seco il lungo conversare, ch' e' fanno la femmina e l' uomo. Or non si move amore giammai, se dell' oggetto, che alla virtù conoscitrice appresentasi, l' anima compiacimento non prende; poichè sebbene il compiacersi non sia amare, essendo l' amore non nel puro intendere posto, ma nel volere, egli è però una forzevole spinta ad amare; avvegnadiochè siccome l' umano intendimento è per secreta forza sospinto a dilettarsi del bello e del buono, così la volontà per natia

vaghezza è presta ed inchinevole a disiarlo ; e come si sveglia in lei quel desire , nasce in lei l' amore , che altro a me non pare, ch' e' sia , che dolce voglia del bello e del buono. Ma l'anima non tragge piacere, che da ciò che simiglievole è a lei , conciosiachè del simile come d' una immagine di se stessa compiacciasi , e'l dissimile come cosa inimica rifugga . Di qui è , che veggiam noi tuttodì rara essere l' amicizia fra i lieti giovani e i tristi vecchi, e fra i nobili ed agiati uomini ed i volgari e bisognosi per le diverse forme di pensare , e pe' diversi abiti di volere , che segna nella mente e nell' animo il sangue discorrevole o pigro ; la chiarità o l' oscurezza del nascimento ; l' alta o la dimessa fortuna . Di qui è ancora , che volle il sapientissimo Platone , che i Magistrati, i quali egli nella sua Repubblica a i maritaggi prepose , dessero opera , che 'l buono la buona , e 'l reo uomo la rea donna togliesse . Or se del diletto , e quinci dell' amore, ed ultimamente della intera letizia di due sposi la simiglianza è cagione, lietissimi esser dovranno Carlo ed Amalia , in cui sono cotanto pari i beni dell' animo , della sorte , della natura. E per cominciare da quelli , che in ultimo luogo son posti , vedete ben voi , Ascoltatori , che l' una è aggiunta appena al quattordicesimo anno ; l' altro è appena del ventiduesimo uscito : vedete in amendue quel sano abito di corpo , e quella fermezza di membri , di cui dopo la dirittura e la bontà della mente non v' ha dono maggiore in terra , e senza di cui lieto interamente non è l' uomo giammai . Quanto è poi negli Sposi Regali quel chiaro ornamento della sanità , che bellezza vien detto? Nella Regal Donna si ammira lo splendor della fronte , il dolce mover degli occhi , il candor della guancia sparso di bel vermiglio in atto di fuggirsi, la onesta leggiadria del volto , le gravi ed ornate maniere , il nobile portamento , ed in tutta l' esteriore abitudine del gentil corpo quel proporzionevole rapporto dei dissimili all' uno , nel quale la perfetta bellezza è riposta . Or chi è , che in Lei riguardando vera non trovi l' opinione , che già gli antichi Sapienti portarono , che sia la umana beltade un ripercotimento del raggio , che move dalla Divina , ed un' essempio di quella prima idea del bello , di cui lassù nel mondo intelligibile ardono in Dio gli spiriti ignudi : e che , dove le sensibili forme , ond' è cotanto il nostro immaginare percosso , non ci traggono del diritto conoscimento , al supremo Facitore bellissimo soavemente ne scorga. Nel Regio Sposo ancora io veggio quell' acconcia viril sembianza , che appellasi dignità , e che desta ne' risguardanti riverenza ed amore ; e quel nobile misto di soave , e di altero , onde sovente natura compose il volto agli Eroi. Nè men larga de' doni suoi è stata

stata loro fortuna. — Egli, non è quì mio intendimento risalire alle altissime origini delle due Regali Famiglie, e da i sommi princi-pj loro di età in etade agli ultimi nostri tempi discendendo ritrarre il lungo splendentissimo ordine de i Sovrani Duchi, de i potentissimi Re, de i magnanimi Imperadori, che rilucono ancora nella memoria de i presenti uomini, e passeranno pur chiari a' secoli avvenire: che sol ch' io volessi non altrimenti fare che chi addita altrui in brieve tela dipinte le grandi Città, le ample Provincie, i vasti Reami, e gl' Imperj; vi verrebbe trapassato senz' altro dire il rimanente di questo giorno. E poi chi è non dico tra voi, od in questa Città, od in Italia, od in Europa, ma in ogni più strania parte, ove s' intenda virtù, che al nome solo di Carlo di Borbone, e di Amalia Walburga di Sassonia non si senta ricorrer nel pensiero i tanti Eroi dell' una Regal progenie e dell' altra, che per dome Provincie, per vinti Regni, per Imperj tenuti agli estremi segni pervennero della umana gloria e dell' onore? Chi è che non avvisi progenitor chiarissimo dello egregio Sposo l' Augusto Imperador Carlo Magno, Pio, Ottimo, Felice, che 'l dechinato Romano Imperio per armi, per consiglio, per Religione restituì, sostenne, dilatò; e della illustre Sposa progenitor non men chiaro il Principe Vitichindò, di cui più nobil nemico in guerra, e più orrevole amico in pace il Franco Imperadore non ebbe giammai? Chi è che non vegga ubbidienti alle leggi de i Signori di Borboni le Sicilie, le Gallie, le Spagne, e l' Indiano novello Mondo, e devoto a' Sassonici Duchi, oltre alle molte Provincie venute loro per antico diritto di sangue, il vastissimo Regno della Polonia, al quale virtù gli ha condotti? Immagini ora chi può il compiacimento, l' amor, la letizia, che sentirà il buon Carlo vedendosi felice posseditor divenuto di eccelsa Donna, di cui forse non era chi per sommi doni di natura e di sorte più a lui si convenisse; e 'l compiacimento, l' amor, la letizia, che sentirà Amalia vedendosi donata a Sposo, in cui tanto natura si compiacque e fortuna. Or sebbene a far lieta e prosperevole l' umana sorte per sentimento di ciascun ottimo estimator delle cose il buono ed acconcio abito del corpo, la chiarità del sangue, le ricchezze, la potenza giovin d' assai, perchè lontani ci tengono da quella tristezza, che prova la nostra mente di sua origine immortale, bellissima, sublime, dal corrompimento e dalla deformità di sua spoglia, dal vergognoso bisogno, e dalla vil servitù; tuttavia sol da i pregi dell' animo vera letizia deriva. Poichè essendo i beni della natura e della sorte soggiacenti a perire, non mai uom se ne allegra, che non contristi il pensiero, ch' e' son tali, ch' il tempo li depreda, o li ri-

toglie

foglie fortuna: dove per contrario, perchè i beni dell' animo spirituali modi e' sono d' immortale sustanza, più durevole godimento, e men turbato da pauroso sospetto ne prende. Or quali sono, e quante, e come pari le doti dell' animo di Amalia, e di Carlo! Nati questi in quella del Mondo Cristiano fioritissima parte, ove altamente impera il gran Padre, ed in quella Reggia negli anni della insegnevole fanciullezza vivuto, la quale infra tutte di Religione è primiera, cominciò per l' ottima disciplina, e pe' luminosi esempj de' piissimi Genitori a formar l' animo giovinetto di quelle virtù, che a pio uomo, ed a buono Principe son richieste: ed al cor gli si apprese quel sacro timore, e quell' amor santo, che dal pravo ne torce, ed all' onesto ne inchina. Quindi e' prese il commendevol costume, che serba ancor oggi, di passare le prime ore del giorno o leggendo qualcuno de' libri santi, o ripensando tacito e solo i Sacramenti altissimi di Dio, o riconsigliandosi su i doveri di Cristiano uomo e di Principe, od altre facendo laudevoli opere di pietà. E, poichè fatte più ferme le membra cominciò il chiuso ingegno ad aprirsi, la mente dagli essempj alle universali idee ascendendo, le nude essenze avvisò delle civili, e delle Cristiane virtudi; e conciosiachè tanta sia la forza della virtù, che nell' animo di chi diritto la mira, di se calda brama raccende, oh come arse il Giovane Regale all' intero possedimento di lei! Qual maraviglia è poi, che negli anni più nimici a virtù que' virtuosi abiti si veggano in lui, che radò in età più ferma si appigliano, di Prudenza, onde il giusto, e 'l convenevole conosce, di Fortezza, ond' e' tempera l' ardimento, e la tema, di Giustizia, per cui fa diritto ad ognuno, e di Temperanza, per la quale il diletto affrena, e 'l dolore? Qual maraviglia, che negli agi e nel fasto di splendentissima Corte, nell' altezza di Regia fortuna, nelle liete acclamazioni di Provincie e di Regni, ed in tanti giocondissimi esteriori moti di sensibile Bene, che sono il più delle volte rovinoso traviamento dall' eterne beatrici idee, non rotto ad ira, ad inclemenza, ad orgoglio, ma ci si è mostro ad ogni ora di sì mansueto ed amorevole ingegno, che ha sempre accolto con benignità i prieghi altrui, nè vendicato ha mai l' offesa giustizia sul reo, che bianco per bella pietà non tornassegli il viso? La Religione fu quella, che chiaro gli fece, non doversi o nella costante sanità, o nello splendore del Regio sangue, o nelle vaste ricchezze, o ne i dominj e nella potenza, o ne i piaceri, che pe' sentimenti si attingono, ma solo nella virtù, e nella fermezza del cheto, e da passioni non tocco animo la umana felicità collocare. La Religione fu quella, che gli manifestò essere i doni della natura e della

la sorte desiderevoli sol per ciò, che tenendo la mente da i disagi della vita lontana, più agevole e più presta la rendano a magnanime imprese, ed all' esercizio di quelle perfezioni, onde l'uomo fatto più simile a Dio al suo felicissimo Principio si unisce e si strigne. Grandi cose son queste, ch' io dico, e ciascuna di esse larga materia presterebbemi di ragionare; ma 'l discorrevole tempo, e le molte, che rimangonmi a dire, non consentono, che più stesamente ne parli. E poi chiama a se la orazion mia quella egregia virtù del mio Principe, che quanto al mondo è più rara, tanto riesce più ammirevole in lui, volli dire la Castità. Egli è certo da maravigliare, che in tanta dissolutezza e corruzion di costumi v'abbia uomo, cui non travolga il piacere: dura cosa é a credere, che vi sia chi nella focosa gioventù, nella quale età per la copia e pel rigoglio del sangue con più forzevole spingimento le vaghe forme nella potenza immaginatrice percuotono, dalle impure voluttà si ritenga: durissima cosa è a pensare, che un giovane Principe nelle morbidezze, e nelle delizie della Reggia serbi quella natia purità di mente, a serbar la quale altri si rifuggì nel rotto fianco d'un monte, o nell' orrore di antica foresta, altri in Città grave e disagiosa vita sostenne. E pure della castità più che di altra virtude i giovanili anni si adornano del Signor nostro. Nè accade, che io ponga molta cura a provarlovi; che ben voi, Ascoltatori, ne potete altrui testimonianza donare. Ma quel ch' è dato a noi di vedere nel Giovane Regale, dal tenore della di lui vita lo straniero ricolga. In quella età, la quale candidi costumi, e pure voglie fan bella, dal paterno seno divellesi, ed, a fornire il vasto disegno nella mente de' Genitori concetto, scioglie da i lidi Ispani, e con franco ed alto cuore inimica fortuna correndo tocca le Livornesi arene, e di là in Parma si porta ad occupare la vuota Sede de i Farnesi Signori, e di Parma in Firenze a riconfortare i Toscani animi dolenti della cagionevole vecchiezza dell' ultimo loro Duca, e di Firenze in questo Regno a riporlo nell' antico splendore; e quì or fuga l'oste nemica, or la rompe e la disfà, ora batte l'ardua Gaeta, ora espugna la forte Pescara, ora la munita Capua in durissimo assedio strigne: e mentre sì gravi cose volge entro a se, ora i divoti Popoli accoglie, ora per nuove leggi, e per novelli Magistrati al buon reggimento della Città e delle Provincie intende, e come sente conquistato per virtù delle vincitrici sue armi il Siciliano Reame, in Messina, e di Messina trapassa in Palermo, e quivi empiuti laudevolmente gli uffizj di Re a noi fa ritorno. Or l'amore, che d'ozio nasce e di umana lascivia, e che di pensier dolci, e soavi si nutre, come

me aver luogo in un cuore, nel quale altamente sedeva la sollecita cura di Principato e di Regno ? Che se nell'ore, in cui delle pubbliche cure è disciolto, lo stanco animo riconforta, i suoi diletti non sono quelli, onde sovente si lascian rompere gli animi giovanili, ma le faticose caccie, cotanto in un Principe commendate da Senofonte, come quelle, che ritraendolo dalla morbidezza l'inchinano a castità: il perchè l'antica favola sotto poetici velami alta sapienza ascondendo Diana castissima Dea ci appresenta Cacciatrice. Ma tempo è, che io dica della Sposa Regale. Nata ella di quell'ottimo Re, a cui passò l'indole valorosa degli Avoli, e la Religion purissima del Gran Genitore, e di quell'ottima Reina, in cui la pietà e 'l generoso ingegno riluce degli Austriaci Imperadori, crebbe pia, magnanima, gentile: e ben di sì nobili pregi nel solo tempo, che dalla sua dipartita dalla paterna Reggia è corso, chiarissime pruove ne ha dato. Ella la magnanima Donna in tenera età i disagi di lunga via apparecchiasi a sostenere, e tanto è lunge, che la spaventi fiume o pendice, che anzi a guisa d'uomo, che mova da lontana parte a grave uopo di guerra, in corto spazio di tempo a questo Regno perviene. Che se tempo le fugge per quelle brievi dimore, che in piacer le torna di fare in qualche Città, non le fugge o negli Spettacoli, o ne' Giuochi, ma nelle più venerate Basiliche, ove o i sacri avanzi adora dei Santi, o prende di man del Sacerdote il Corpo Santissimo del Signore. E quando le divote onoranze delle Italiche Città generosa riceve, sì gentil gradimento ne mostra, che veracemente per ciascuno si afferma, non essersi veduto mai in una Donna d'Imperiale progenie nata, in una Corte vivuta d'altezza piena e di splendore, stretta per legami di maritaggio e di sangue a' Monarchi più temuti d'Europa, Nipote egregia di sommi Imperadori, ed Augusta Sposa di chiarissimo Re, sì ben temperato di umanità nei guardi, nei detti, nei modi quell'altero e quel grave, che alla somma Podestà ed all'Imperio si conviene. Ma non vedeste voi, o Cittadini, in quel faustissimo dì, nel quale a noi venne, come nulla era in lei di alterezza, nulla di fasto? di quanta dolcezza era sparsa la maestà di quel ciglio? quanta soavità era in quel volto Regale? con quanto di generosa benignitade a' risguardanti popoli si volgea? O Amalia, o Carlo, o Sposi più che ogni altra Coppia felici! Arderete Voi di quel buono amore, che nascendo da perfetta simiglianza di tutti que' beni, onde la felicità umana si compie, vi porterà ne' cuori quell'intera letizia, la quale non sarà che manchi per fortuna o per tempo: anzi, se avrà donde crescer giammai, crescerà appunto col tempo, quando vedrete rinnovellata nella Prole la vostra

stra Virtù. Conciosiechè le ragionevoli anime sieno dell' intutto pari infra loro, siccome estimarono i più dotti in Divinità, egli è certamente da maravigliare, onde avvenga negli uomini tanta diversità di talento. Ma è chiaro oggimai, ch' e' non procede dagli astri, che al nascimento intendano di ciascuno, poichè, dove anche sia vero quanto degli astri già scrissero vaneggiando gli Antichi, per lo vastissimo spazio, che fra la bassa terra è posto e quegli altissimi cerchi, e' non possono in noi: non dal più o men puro etere, che le anime avvolga prima che scendano ad informare la nostra spoglia, ch' e' sono le pensanti sustanze d' ogni qualunque materia disciolte; ma solo dai corpi, e dal sangue, per cui si ricevono negli animi diversamente le idee. Que' lievi spiriti, che dal rincontro e dall' urto s' ingenerano delle commosse parti del sangue, or più sottili e più presti, or più grevi e più pigri, or più lucidi, or più foschi, or più ridondanti, or più scarsi, or di pari, or di forza disugnale moventisi, e' sono dei sì diversi, e contrarj abiti della umana mente cagione. Or quel sangue, che per le vene della prole si move, è quello appunto, che per le vene de' genitori si mosse, e da queste in quelle trapassa, i suoi movimenti, e tutte le naturali sue qualitadi serbando. Quinci è, che dagli Avi a' Nipoti passa il più delle volte l' inchinamento, e 'l costume. Quinci è, che le leggi, temendo ancor nella prole l' indole ribellante dei padri, fan, che 'l figliuolo porti la pena del paterno delitto; e quinci fu, che gli antichi parlatori Greci, in celebrando gli Eroi de' tempi loro, cotanto si studiassero di derivarne i nascimenti da Ercole e da Giove. Or se tanta virtù si accoglie in Carlo, ed in Amalia, perchè scorre nelle vene dell' uno il generoso sangue dei Borboni e dei Farnesi, e nelle vene dell' altra il chiarissimo sangue dei Sassonici e degli Austriaci Signori, quanta si accoglierà nella magnanima Prole, che da sì eletta Coppia discenderà? Il valore, la giustizia, la sapienza dei due altissimi Re delle Spagne, e della Polonia: l' avvedimento, il consiglio e la viril fortezza della somma Eroina Elisabetta Farnese: la pietà, la fede, la umanità della immortal Donna Maria Gioseppa d' Austria, ed, a dir tutto in poco, i sovrani pregi di Amalia e di Carlo alteramente in lei si rinnoveranno. E poichè possono le naturali inclinazioni per virtù della sollecita mente di ree farsi buone, e di buone migliori, conciosiachè i discorrevoli spiriti dalle idee e dalle voglie or queste or quelle direzioni ricevano; egli non è da porsi dubbio, che non solo il sangue, ma la buona mente de' genitori altresì molto al ben della prole conduca. Or quali idee si volgeranno nel pensiero del Regal Genitore! Quali nel pensiero della

 Regal

Regal Genitrice! Volgerà l' uno in mente i suoi egregj fatti, e tutti giusti, e tutti magnanimi, e tutti di accorgimento pienissimi o di virtù. Gli tornerà nel pensiero ora il suo nobile ardire, e quì ripenserà, com' egli ne' giovani anni sostenitor dell' Ispana e riparator dell' Italica gloria si accinse con poca guerriera gente alla generosa ed a tutti i secoli memorabile venuta in questo Regno dal bellicoso Germano occupato e difeso: or la sua fortuna, e quì rammenterà, come in quel tempo, nel quale pe i ghiacci, e per le pruine si stan chete le armi, portò con prosperevole successo la guerra a' nimici, e come a mezzo il verno non tempestoso vento si mise, non pioggia si sciolse, non cadde grandine, o nuvola rimugghiò; ma sereno e rilucente l' aere, e piano e tranquillo si tacque il mare: ora il suo valore, e quì rimembrerà, come le Castella e le Rocche dell' un Regno e dell' altro da lui combattute crollarono, e come la Bitontina Campagna di sangue ostile si tinse, e biancheggiò feramente di ossa Germane: or la sua Clemenza, or la sua Ginstizia, e si riconoscerà benigno essauditore de' prieghi, e delle reitadi altissimo vendicatore. Volgerà l' altra in mente le sue grandezze, e le sue virtù, ed avvisando, che, siccome in parte è locata, ove niente alla pienezza le manca della sorte Regale, è a quella perfezion di spirito aggiunta altresì, ove il termine è posto della umana felicitade, non averà che idee ampie, splendide, sublimi, e pure, e diritte; e piene sempre di quella giocondità, che dalla conoscenza si attinge del vero e del buono. Nè solamente l' uno e l' altra in se medesimi, ma l' uno nell' altra mirando, e l' altra nell' uno non immagineranno, che modi gentili, atti pietosi, giuste imprese, vittorie, trionfi. Ed oh qual Prole, Dio ottimo, sperar ne lece da Coppia sì bella! A me già par di vederla pia, avveduta, prode, magnanima, generosa, e di tutti que' sommi pregi fornita, che ne' suoi ottimi Genitori riluceno. Non è 'l mio forte immaginare, che sì bene adorni il futuro: nè io mi credo di potere per l' umano intendimento le venture cose conoscere, che a mortal concetto son chiuse: ma usando di quella virtù, onde per l' uomo cosa da cosa dirittamente ricogliesi, diviso i lontani verisimili effetti di presenti conosciute cagioni. Ed oh se fosse a' nostri giorni tanto spazio segnato, che non ci si togliesse il vedere all' età venuti del valore e del consiglio i Regj Figliuoli, come vedremmo noi rinnovellata in loro la virtù della Coppia! Ma vedremmo ancora per la Coppia, e per la Prole venire al Regno nuova grandezza e felicità. Egli è vero, che la grandezza del nome Napoletano tutta dal suo propio Signore deriva, e non è di noi, chi non vegga restaurate per lui le belle arti d' in-

d' ingegno, restituita in questa Città la gloria delle armi, agevolati i commerzj, di nuovi onori ornati i nobili uomini, ed i volgari di spessi e più larghi stipendj per tante nuove opere e sì magnifiche rimunerati; pure, dapoicchè quel bene, che durevole non è, appena e' si può dire che sia vero bene; la grandezza di questo Regno alle faustissime Nozze a buon diritto ascriver si debbe: che non altrimenti e' ci si può serbar tanto bene che per l' Augusta Prole, di cui bella speranza ci porgono la costante sanità, i giovani anni, la castità, e 'l vicendevole lietissimo amor della Coppia. Per sì manifesta utilità, che a' popoli torna da i maritaggi de' loro Sovrani, e' ne furono per un certo natural senso comune solleciti in ogni tempo, e porsero con pietosi prieghi ferventissimi voti a' Numi, perchè feconde rendessero le loro Reine, ed incinte vedendole l' interno gaudio con pubblica letizia significarono: il quale commendevol costume più religioso e più pio si custodisce infra noi. E che altro era in quel giorno, nel quale menò il buon Carlo l' Augusta Sposa alla Reggia, che altro era quel grido festevole, che la minuta gente metteva: che altro quella tanta letizia; che negli occhi e ne i volti ardea di ciascuno: che altro quel sentirsi movere le lagrime dal core; che una fortissima commozion dell' animo, che la sua felicità presentiva? E di vero gran parte della pubblica fortuna nelle nozze de' Principi è posta, non solo, perchè, mancando senza prole il Sovrano, aspri tumulti si levano in Città, e fiere guerre si accendon di fuori, ma ancora perchè, dove il Regno è dalla speranza del natural Successore abbandonato; i popoli con immaginevole cura i vicini danni presentendo grave ed acerba noja nell' animo sostengono, e riguarda il Sovrano come non suo il Reame; e languendo così nelle suggette genti e nel Principe quella ilarità, senza di cui mal si possono le grandi cose intraprendere, ed al voluto fine menar con lode; tutti i buoni civili ordini vanno poco a poco a disciorsi. Così nelle famiglie, che immagini sono delle Repubbliche, dove fugge a taluno la bella speme della prole, manca la cura famigliare, e la dimestica disciplina dissolvesi; e per contrario veggiamo tuttodì padri pieni d' anni, che dovrebbero dare alla faticata mente riposo, durar fatiche, e disagi per fare il pro de' figliuoli. A sì grande utilità quell' altra consegue, che dal venerevole cospetto della Regal Coppia e della Prole nelle menti de' Cittadini diriva. Poichè, se quando o le tacite e fredde immagini ci vengon vedute, o 'l nome solo ricordato degli Eroi, ci sentiamo fuggir dell' animo ogni vile intendimento, ed a virtuose operazioni, ed a verace gloria gli spiriti risvegliarsi, quali secreti movimenti di generosi affetti

 non

non ci sentiremo farsi nel cuore dall' alta presenzia or dell' inclita Coppia, or della magnanima Prole? Le nobili Donne; gli animi delle quali dal pigro ozio e dagli agi talora a vani studj son volti, onde poi la prole men forte, e men generosa riesce, che convenevol sarebbe allo splendor de i natali, o essendo della Reina o delle Regie Nuore, e Figliuole orrevoli servitrici, od almeno sovente in loro risguardando, cominceranno a ricevere in mente idee più magnifiche e più severe, e le nuove inchinazioni col sangue tramandando a' figliuoli, altere madri diventeranno di prodi guerrieri, di avveduti Duci, e di ottimi Patrizj degnissimi, o delle pubbliche ambascerie, o dell' onor sommo d' intervenire agli arcani consigli del Re. I nobili uomini ancora all' essempio de' valorosi figliuoli, che di cotesta Regal Coppia discenderanno, si vedran comporre mente e costume, e così poco a poco si desteranno all' antico onore del consiglio e dell' armi: col consiglio a disamina si recheranno le speranze e i diritti della Sede Regale, e se n' estenderà la potenza colla giusta forza dell' armi. Ed oh se, come nuovo foco la virtù immaginatrice mi scalda, così potesse il veggente intelletto trapassare nel fosco del tempo avvenire, forse io vedrei movere da' nostri lidi cento guerriere navi, e d' uno in altro mare alle Giudaiche arene da seconda aura sospinte minacciar duolo al Tiranno di Gerosolima. Vedrei agli urti de' bellici strumenti crollar le mura della combattuta Città, ed i Napoletani Cavalieri e i Fanti saziare la nobil' ira su le barbare torme, ed ora il suolo di lividi teschi e di esangui busti orribilmente coverto, ora di sozza tabe asperso il vicino torrente, ora stretti i feri Duci in catena, ed ora, poste giù le vinte bandiere, tremolar le vincitrici su le mura e su le torri. Vedrei le paventose donne fuggirsi le pallide gote dilaniando e le chiome, e i tristi vecchi e i fanciulli con atti pieni di dolore e di tema pregar pace e perdono. Vedrei spento il profano fuoco su l' are immonde, e ritolta alle ingiurie degl' impuri sacerdoti, e del falso profeta la Sacra Tomba di Cristo, e le reverende memorie del nostro ricatto. Ma vedrei pure, il generoso e pio Vincitore, la nobil ferocia e la temuta lancia deposta, largire a' vinti mercede, ed i nefandi templi a miglior uso volgendo restituire i non sanguinosi Sacrificj all' Altare, a' Sacerdoti il decoro, alla Religione la dignità. O voi tre e quattro volte felici, cui serba il Cielo ad etade sì bella. Ma avventurosi pur noi, o Cittadini, che semo venuti in tempo, nel quale dalla nostra felicità possiamo antiveder con ragione la felicità de' Nipoti. Rimane ora, che immortali grazie si rendano a lui, il quale colla sua operatrice volontà tante cose, e sì lontane, e sì gran-

grandi. e quanto a' trascorsi secoli inaudite, tanto ammirande a' venturi per nostra felicitade a presto fine ha condotto. Così egli i lietissimi augurj della Coppia, della Prole, e della bella ventura nostra confermi.

ORAZIONE FUNEBRE

Per la morte di Gioseppe Pappacoda.

ALLA MEMORIA IMMORTALE

DI GIOSEPPE PAPPACODA

PRINCIPE DI CENTOLA E MARCHESE DI PISCIOTTA
GENTILUOMO DELLA CAMERA DEL RE
CAVALIERE DELL' INSIGNE ORDINE DI S. GENNARO
E
CONSIGLIERE DI STATO
GIOSEPPE PASQUAL CIRILLO
QUESTA SUA BREVE ORAZIONE (a)
TRA LAGRIME SCRITTA E TRA SOSPIRI
E
NEL GIRO CORTISSIMO DI POCHE ORE
PER DARE AL SUO GRAN BENEFATTORE
UNA PUBBLICA TESTIMONIANZA
DI ANIMO RICONOSCENTE E DIVOTO
DONA UMILMENTE E CONSAGRA

Poichè ci è stato il Principe di Centola Gioseppe Pappacoda da improvvisa morte rapito, era ben dritto, che a reverenza del di lui nome, ad ammaestrevole esempio altrui, ed a nostro conforto di pubblica diceria la di lui memoria si onorasse; ma era ancor dritto, Ascoltatori, che questo estremo ufizio, che per me e per Voi gli si presta volgendo appena il secondo dì dal tristo giorno della sua amarissima dipartita, si traesse il più che si potesse in lungo, onde avesse ciascun di noi potuto avere la libertà di disfogar quella doglia, in cui morte ci ha posti. Averei così potuto io di lui ragionare con voce intera e non rotta da' sospiri, e dal pianto:

(a) *Fu questa Orazione dall' Autore recitata addì 21 del mese di Maggio di quest' anno 1773. nella Chiesa Parrochiale del Borgo detto de' Vergini.*

to: avreeste così potuto Voi con animo più riposato ascoltarmi, siccome alla religion del luogo, in cui siamo, ed alla dignità vostra si conveniva. Chi è ora che possa por freno alle lagrime, che la scossa natura ci fa correr su gli occhi? Ma o quanto più duro è 'l mio stato, che 'l vostro non è. Voi, che taciti mi ascoltate, potete trarre un qualche sospiro dal petto: potete bagnare di una qualche lagrima il ciglio, e sospirando e piangendo disacerbare l'affanno: io, che debbo parlar dell' uomo, che cruda morte ne ha tolto, nè pianger debbo, nè sospirare, e parlar non posso senza pianto o sospiri. Nè, dovunque io mi volga, trovo cosa, che mi conforti. Le funeree squille, e i flebili canti, cui dianzi si è posto fine, e che mi suonano ancora nella mente: i vostri volti sparsi tutti di quel colore, che pinge il duolo: i neri panni, che mi tolgono i lieti raggi del sole: le mura di questo Tempio vestite a bruno; l'alto feretro di quì posto ad onore: le ferali faci, che gli ardono intorno, e che sole rompono il fosco aere, che mi circonda; e 'l non lontano marmo, che 'l gelato cadavere asconde, mi fanno tutti rifuggire i lievi spiriti al cuore, nè so come non manco. Previdi ben io, quando mi fu dato l'alto comandamento di fare quel, che ora fo, previdi lo smarrimento, che avrebbemi preso fra tante immagini di dolore: e mi feci, come seppi il meglio, a scusarmene; ma tutti allora alla memoria mi tornarono i molti e grandi benefizj, che aveva io dal defunto Principe ricevuti, e più, che la forza del comando, la gratitudine mi vinse. Mi sforzerò dunque di richiamare agli usati ufizj gli spiriti smarriti, e parlerò di colui, ch'è oggi la sola e somma cagione de' nostri affanni: se non che ne parlerò (e mel comporterete Voi, umanissimi Ascoltatori) ne parlerò, com' uom, che parla e piange.

Or donde darò io alle di lui lodi cominciamento? Ecco mi si parano innanzi i doni della fortuna, e nato il veggio d'alto legnaggio, onde tanto di onore a questa fioritissima Città nostra, ed alla Italia si accrebbe. Ma ne cerchi altri nelle antiche lontanissime etadi le origin primiere. Impresa è questa, che lungo spazio, e grave cura richiede. Dai tempi del Re Guglielmo detto il *Malo* agevol cosa è noverare a un per uno gl'illustri Maggiori del nostro nobil defunto, ed alcuni mostrarne reggitori de' lor proprj amplissimi paesi, o di Provincie commesse loro da i Re: alcuni di avverse minaccevoli schiere trionfatori: altri a gravi ambascerie intesi; ed altri a i sommi gradi delle Reali Corti saliti, tra' quali ben merita di essere mentovato a nome il famoso Artusio Pappacoda Consigliere di Stato e gran Senescalco de la Reina Giovanna II. Nè meno agevol sarebbe noverare i parentadi, onde le più nobili, e le più riguar-

riguardevoli famiglie furon loro in ogni tempo congiunte. Questi e quelli ne' libri della Storia Napoletana, ed in più scritti marmi ci vengono ricordati. Le affinità contratte orrevolmente a dì nostri colle nobilissime e signorili Case dei Duchi di Giovenazzo, de' Marchesi di Fuscaldo, de' Principi del Colle, e de' Principi d' Angri sono note a ciascuna. Ma nuova splendentissima luce alla famiglia Pappacoda si aggiunse pe' due Fratelli Salvadore Duca di Giovenazzo, e Giuseppe Principe di Centola ultimi maschi di un sì chiaro Casato, amendue Reggenti della Gran Corte, amendue Gentiluomini della Camera del Re, amendue Cavalieri dell' insigne ordine di San Gennaro, amendue Consiglieri di Stato.

Ma poichè di cotesti beni donatrice è la fortuna, non mai per essi a giudizio de' sapienti alcuna verace lode si acquista. La vera lode è solo posta nel ben usarne. Ed o come ne usò bene il nostro defunto Eroe! Tanto è lontano, che ne avesse mai menato orgoglio, come il più degli uomini sono usi di fare, che anzi gli ebbe sempre a vile, vago solamente di quelli, che puri abiti d' immortali animi essendo a i subiti rivolgimenti di sorte non soggiacciono in alcun modo. E di vero poichè per la viziata natura nostra è di molti errori ingombro l' umano intelletto, e da molte malnate passioni sospinta al male la volontà, e' non ad altro per tutta sua vita intese, che a fornire delle più scelte cognizioni la mente, ed a comporre il cuore a virtù. Delle più scelte cognizioni gli forniron la mente le belle arti d' ingegno: gli compose il cuore a virtù la Cristiana Religione.

Sotto la disciplina del nostro Giambattista Vico uomo d' immortal nome diè opera ne' suoi primi anni alle latine lettere, e tanta vaghezza ne prese, che quanti Latini Scrittori dopo il rovinoso vastissimo discorrimento de' Barbari sono a noi rimasi, tutti e' lesse più volte, ed anche pieno di anni, e di cure non lasciava passare quasi dissi un sol giorno, in cui non se ne recasse in mano or uno, or un altro. Sotto lo stesso ragguardevol Maestro apparò l' arte del dire, e tutte dagli Oratori e da' Poeti raccolse le belle e pregiate forme di ragionare: nè minor cura si diè delle Greche, e delle Romane antichità. Ma poichè la vera eloquenza non altronde che dal mezzo della Filosofia come da fonte deriva, l' animo a lei volse. La più gran parte poi della più ferma età sua occupò ne' gravi studj della Matematica, ne' quali, dappoichè n' ebbe i principj appresi da Anton Monforte, e da Agostino Ariani, che con molta lode la professavano, da se solo tutto s' immerse, e sì francamente ne ragionava, che i più dotti Professori ne prendeano maraviglia. E ben grande maraviglia ne prese uno de' più famosi Matematici di Europa

ropa venuto un dì, è già degli anni, nella nostra Real Corte, quando fattosi a disputare col nostro valentissimo Matematico Niccolò di Martino di uno de' più difficili calcoli Neutoniani, vide frapporsi il nostro Eroe, ch' era poco da lor lontano, e l' udì ragionar di quel punto con tanta profondità, che non potea sperarsi maggiore. Venne poi tempo, in cui ebbe a far pruova de' suoi talenti nell' arte difficilissima del governo. Ed o quante, e quanto luminose pruove di accorgimento, e di prudenza ci ha date ora reggendo la Gran Corte, ora sedendo nel Supremo Consiglio di Stato, ora conducendo a buon fine i molti gravissimi affari, che gli venivano dal Re commessi.

E pur questa, comechè grande, non è la sua più gran lode. La Religione è quella, donde la più gran lode gli viene. Nella prima insegnevole età le voci ascoltando de' pii Genitori, e de' migliori Maestri in divinità sicevè egli nel molle animo le norme della pietà Cristiana. Quinci fu che in quegli anni, ne' quali per lo rigoglio del sangue con più forzevole spingimento le vaghe forme nella potenza immaginatrice percuotono, lontano si tenne da que' piaceri, onde sovente si lascian rompere gli animi giovanili, e candide e pure voglie nutrì. Chi 'l vide mai o nelle notturne perigliose vigilie del secolo, o nelle men romorose e più oneste brigate accanto a giovin donna? Forte temea, che impura fiamma di amore nel suo giovin petto non si apprendesse, ben persuaso, non esserci passione, da cui più si abbia l' uomo a guardare; conciossiecchè meglio che altra si asconda sotto la falsa apparenza di una qualche virtù per entrarci nel cuore, e più difficilmente poi n' esca, facendone intanto quel crudo strazio, che altra mai non ne farebbe: il perchè contra gli uomini rotti a lussuria tanto e sì spesso accendeasi, e sì spesso, e sì forte gridava. Lode è questa così propria del Principe Gioseppe Pappacoda, che da ommetter non era, anche perchè la sciolta e scorretta gioventù quel tanto accendersi, e quel gridare sì forte a difetto, e pressochè a biasimo gli traeva; come se contra una sì furiosa passione men di lui si fossero accesi, e men forte avesser gridato non solo i venerandi Padri della Chiesa, ma i sapienti ancora del secolo, e i sommi Vati dell' antica gentilità, che sotto il velo delle favole le norme della vita ascondendo, perchè quella venisse a tutti in orrore ed in abbominazione, i duri casi ci raccontarono dell' infelice Ifi, della sozza Canace, dell' infame Mirra, della dispietata Medea, e di tanti e tanti altri; e come se non si vedesse per esperienza, che cotesta passione rompe finalmente a furore in grave danno della civil società. Chi mi dirà, che preso non sia da strano furor quell' amante, che dopo tacita malin-
conia

conia in pazza letizia si scioglie: che dalla gelata paura viene a subito ardire, ed in ferventissima ira trascorre, e quinci a fiero odio, ed a sanguinose vendette trapassa; e che talvolta ancora in amarissima disperazione trabocca? Altra fiamma di amore nel casto petto del nostro Eroe non si apprese, che quella, la quale muove da Dio, e l' anima disiosa a Dio riconduce. Non è dunque da maravigliare, che non gli venisse mai trapassato alcun dì, nel quale più ore non ispendesse o muto e solingo nel culto interiore, che fassi a Dio coll' intelletto, e colla volontà, o nel culto esteriore, che a Dio si fa ne' pubblici Templi. E chi è, che nelle sacre adunanze, le quali con tanta esemplarità nella contigua religiosa Casa si tengono, non l' abbia più volte veduto ora tutto in se raccolto ascoltar la parola di Dio, ora pavido e dimesso gettarsi a' piedi di un Sacerdote, ora prostrato per ore intere e nella più stanca età sua dinanzi a' santi altari? E poichè non altronde che da Dio procedono le virtù, queste amando Dio tutte in sublime grado acquistò, e pienamente fatisfece per essè ai doveri di leal vassallo e di fedel Consigliere del suo Re, a i doveri di buon cittadino, a i doveri di marito e di padre, ed a' rimanenti doveri dell' umanità.

Mancherebbonmi i fianchi, la voce, e 'l giorno, se tutta volessi io noverare le Cristiane virtù, che l' ornarono. Di due sole farò parola, che furono a lui più care, della umiltà, e della giustizia. Niuno è (colpa della guasta natura) che non si tenga da più, che non è, e non voglia perciò soprastare ad altrui. Che se malagevol cosa è nella oscura, ed avversa fortuna domare la nativa altezza dell' animo (e lo ci mostra tuttodì la sperienza) malagevolissima è farlo nella splendida e lieta. E pure il Principe di Centola, uomo sì altamente nato, vivuto in tanti agi, ed a tante dignità salito, piacevoli, e gentili modi tenea con tutti: tutti aveva in pregio, e solo se stesso teneva a vile. Qual maraviglia è ora, che più duro suono non gli venisse all' orecchio, che 'l suono della lode? Ed o se le cose di quaggiù dar potessero a i nudi spiriti diletto e noja, quanto e' lieto si mostrerebbe del non sanguinoso sacrifizio, che poco anzi su quell' altare a Dio si è renduto, tanto a noja si recherebbe la funeral pompa, che si fa qui da noi ad onor del suo nome, e me, cui tanto sopra 'l mio merito amò, me sdegnoso guatando altamente riprenderebbemi di quel poco, che dico delle sue lodi.

Quanto amò poi la giustizia! Ben persuaso di ciò, che la moral Filosofia, e la stessa sacra Teologia ne insegna, che sebbene

bene sotto diversi nomi ci presentino le virtù, nondimeno tutte in sustanza alla sola giustizia posson ridursi, e' tanto l'amò, che o nel reggimento de' suoi feudi, o nelle pubbliche cariche, che per tanti e tanti anni sostenne, ad altro mai non intese, che a far diritto a ciascuno. Non dolorose voci, nè lagrime; non forti prieghi, o riguardi vinsero mai la sua costanza. Ed o come in lode gli torna quel ruvido, che gli si vedea talvolta nel viso! Come in lode gli tornano quelle voci piene d'ira, che talvolta gli venivan sul labbro. Non sempre a giudizio de' Sapienti viziosa è l'ira: e nelle stesse sacre carte, nelle quali Iddio parla, l'ira in alcun caso non s' imputa in difetto. L'ira viziosa vien da' Filosofi diffinita un subito movimento d'animo disposto a nuocere per vendicare un offesa. Ma non è questa quell'ira, che dal padre disfogasi sopra 'l figliuolo, dal maestro sopra 'l discepolo, dal magistrato sopra l' uom reo. Da torvi guardi, e da minaccevoli parole non va disgiunta l'ira del padre, del maestro, del magistrato: pur viziosa non è come non a nuocer diretta, ma ad ammendare il mal fatto, ed a giovare nel tempo avvenire. Or padre, maestro, e magistrato era allora il Principe di Centola, quando veneudogli innanzi persona, che gli desse mal sospetto di se, torceva il guardo in ira, e dure voci movea. L'amor del giusto, non isfogo di privata vendetta faceagli venire allora quel ruvido sul volto, e quell' aspro suono di parole sul labbro.

Mi chiama ora a se la sua morte. Chi crederebbe, che un uomo, il quale dalla prima età sua sino alla estrema vecchiezza avea sempre battute le vie del Signore, tanto temesse quelle ore, che precedon la morte? Sì le temeva, ed o quanto! Ma la cagion del timore non era nè quella mesta caligine, che spandendosi allora su gli occhi a i più cari oggetti ci toglie, nè l'acerbità del dolore, onde l'anima dal suo frale si scioglie. Temeva egli, secondochè di alcuni santi uomini è scritto, temeva in quelle ore le insidie, e le frodi del nostro antico avversario: e quando gli venia detto, ch'era stato un uom dabbene colto improvvisamente da morte, o quanta invidia gli portava! ed o come pregava il Signore, che non altrimente di lui disponesse. E già l'esaudì, due dì sono, il Signore. Gli scese al cuore il mortal colpo, come rompe talvolta tempesta a ciel sereno, o folgore non minacciata da nube. Ascoltatori, è morto l' Eroe del secolo, ma viverà ne' nostri petti, e nella memoria non solo di questa, ma delle più tarde etadi ancora; e rammenteranno i padri

dri a' figliuoli, com' e' seppe usar bene dei doni della fortuna, come fornire di scelte cognizioni la mente, come l' animo comporre a virtù:

Ed ecco quel poco, che nel corto giro di poche ore di un giorno inchinantesi a sera, e della seguente mal vegghiata notte ho io potuto raccorre, e questa mattina a Voi dire delle lodi di un uomo di poema degnissimo e d' istoria. Ma per quel poco, che ne ho raccolto, e ne ho detto, chi è che non conosca, quanto sia giusto il dolor nostro, e quanto irreparabile il danno? E donde potrà venirci conforto, e ristoro?

Non altronde che da te, Anima grande, noi lo speriamo. Tu, che riunita al gran Principio nostro vedi in lui ed ascolti le amare lagrime, e gli affannosi sospiri non solo della tua desolata Consorte, e della tua dolentissima Figlia, ma di noi tutti, che quì ti rendiamo questi ultimi uffizj di gratitudine, e di pietà, deh per noi pregando tu ne conforta, e tu ne aita. E poichè grandi estimatori, e larghi remuneratori delle tante tue virtù sono sempre stati l' Augusto Re delle Spagne, e questo Augusto suo figlio, prega più, che per noi, per la loro felicità, da cui la nostra dipende.

INTERPETRAZIONE

Del Marmo posto ad onore di Numerio Popidio Celsino sopra la porta di un Tempio dell' antica Città di Pompej.

Sulla porta di un Tempio dell' antica Città di Pompej, che sepolta fin dai tempi dell' Imperadore Tito Vespesiano sotto le ceneri del vicino Vesuvio ritorna ora alla luce, si è trovato un Marmo postovi ad onore di un tal Numerio Popidio Celsino, in cui si legge scolpita la seguente inscrizione.

N. (Numerius) *POPIDIUS* N. F. (Numerii Filius) *CELSINUS. AEDEM. ISIDIS. TERRAE. MOTU CONLAPSAM A FUNDAMENTO P. S.* (pecunia sua) *RESTITUIT. HUNC DECURIONES OB LIBERALITATEM CUM ESSET ANNORUM SEXS. ORDINI SUO GRATIS ADLEGERUNT.*

Il senso di essa è ben agevole ad intendere. I Decurioni di Pompej, perchè Popidio avea di suo denaro fatto rifabbricare dai fondamenti il Tempio della Dea Iside caduto per un tremuoto, il crearono Decurione. Ma più luoghi ci sono non agevoli a sporre. Ne dirò io quel, che me ne pare.

N. *POPIDIUS* N. F. *CELSINUS*. La lettera N. è segno del prenome. Nello scarso numero de' prenomi de' Romani si sà, che alcuni per una, alcuni per due, e gli altri per tre lettere si designavano; e che tra i primi era il prenome *Numerius*, il qual solo da quella lettera N. cominciava (*a*). Di cotesto prenome scrisse Festo (*b*), che delle patrizie la famiglia Fabia il prese per occasion del matrimonio, che colla riccaissima figlia di Numerio Otacilio contrasse quel Fabio, che solo restò vivo dopo trecento e sei Fabj uccisi. Fu quel matrimonio contratto a condizione, che il figlio, che ne nascesse, portasse il prenome dell'Avolo materno: ed ecco nell'antica storia Romana un' esempio di quel, che sovente appresso noi si fà de' cognomi, quando finiscono le famiglie in una donna. Il nome *Popidio* ne' libri, e nelle inscrizioni degli antichi è ben raro. Nel gran corpo delle inscrizioni di Grutero mai non si mentova; ed in una sola inscrizion Capuana appresso il Reinesio (*c*) si fà menzione di *Popidio*, e di *Popidia*. Men raro è 'l cognome Celsino.

AEDEM. ISIDIS. Non è da maravigliare, che Iside Nume Egiziano si adorasse in un pubblico Tempio di una Colonia Romana. Comechè regolarmente fosse vietato per le leggi de' Romani il culto de' Numi stranieri, nondimeno talvolta si permettea, ma non altrimenti, che per pubblica autorità. Ce ne rende testimonianza Cicerone ne' libri delle leggi (*d*). Per quel, che ad Iside si appartiene non è da dubitare, che ne fù dai Romani permesso il culto per pubblica autorità. Solamente del tempo si dubita. Se vero fosse quel, che Servio dice (*e*), che i Romani nei tempi di Augusto *non dum* non ancora aveano ricevuto il culto delle Egiziane Deità, poicchè altrimenti non avrebbe Vergilio avuto l'ardimento di chiamarle, come le chiamò Deità mostruose *Deûm monstra*, ne seguirebbe non esser molto antico il Tempio d' Iside in Pompej. Ma Servio s' inganna, ed è da intendere quel, ch' ei dice, non come propriamente suona la parola *non dum*. Sotto il Consolato di L. Emilio Paolo, o di quel-lo,

(a) Sigon. *de nomin. Rom. cap. III.*
(b) In V. *Numerius.*
(c) *Clas. XIII inscr. XXIX.*
(d) Lib. II. Cap. XIX. *separatim nemo habessit Deos, neve novos, sed ne advenas, nisi publice adscitos, privatim colunto.*
(e) *In lib. VIII. Aeneid: v. DCXCVIII. Ideo monstra dixit, quia sub Augusto nec dum Romani Aegyptia sacra susceperant: et admittebant . . . . pro laude Augusti aliquid etiam in Deos inclementius dici.*

lo, che fù Console la prima volta nell' anno di Roma DXXXIV, la seconda nell'anno DXXXVII, o di quello, che fù Console la prima volta nell' anno di Roma DLXXI, la seconda nell' anno DLXXXV, erano in Roma i Templi di Serapide, e d' Iside, i quali si aveano in tanta reverenza, che avendo decretato il Senato, che si diroccassero, non vi fù tra i Romani, secondocche presso Valerio Massimo è scritto (*a*) chi osasse di farlo: onde il Consolo Emilio Paolo, posta giù la pretesta, e presa la scure, n' ebbe a dar loro l' esempio: il perchè non è da credere, che si fossero eretti di fresco, e senza la pubblica autorità. Che se poi piaccia a taluno di attribuire cotesto fatto a quell' Emilio Paolo, che fù Console nell' anno di Roma DCCIII, od a quello, che fù Console nell' anno DCCLIII, ne seguirà, ch' erano in Roma quei Templi prima dell' Imperio di Augusto nell' anno quarantesimo quinto del di costui principato. Si creda di ciò quel che si vuole. Certamente nell' anno di Roma DCCV, nel quale furon Consoli C. Giulio Cesare la seconda volta, e P. Servilio Varzio Isaurico, erano in Roma. e dentro le mura i Templi d' Iside, e di Serapide. Ne fà fede Dione (*b*), che gli Aruspici in quell' anno, perchè le api, mentre si offerivano sacrifizj ad Iside, aveano nel Campidoglio posti i lor nidi presso la Statua di Ercole, aveano ordinato, che tutt' i Templi d' Iside e di Serapide si gettassero a terra. Ma poicchè lo stesso Dione del tempo di Augusto parlando dice, che tentandosi nuovamente d' introdurre in Roma il culto de' Numi Egiziani, fecesi editto, che non si permettesse altrimente, che in distanza di D. passi dalla Città, mi fo io a credere, che vedendo Vergilio esclusi que' Numi dalla Città di Roma, e tolerati anzi, che permessi in quella distanza, ne parlò così, come ho detto, e che a cotesto modo vuolsi intendere quel, che Servio ne scrive. Dalle cose dette si potrebbe raccorre una molto maggiore antichità del nostro Tempio: ma due luoghi, l' uno di Svetonio, l' altro di Gioseffo Ebreo mi fanno tener per fermo, che dopo la morte di Tiberio fù primamente edificato, od almeno riconsecrato ad Iside. Una frode usata per danaro dai Sacerdoti di quella Dea in disonore di Paolina pudicissima Matrona commosse altamente quel Principe, onde fece porre in croce i Sacerdoti, dare al fuoco le vesti,

(a) Val. Max. *lib. I. cap. III. num. III. L. Aemilius Paullus Consul, quum Senatus Isidis, et Serapis fana diruenda censuisset, eaque nemo opificum attingere auderet, posita praetexta securim arripuit, Templique ejus foribus inflixit.*

(b)

ati, e i rimanenti sacri arredi, diroccare il Tempio, e gettar la Statua d' Iside nel Tevere, e tutti abolì gli Egiziani riti. Or come è verisimile, che dopo cotesto gran fatto di Tiberio si eriggesse vivente lui ad onor d' Iside un Tempio in Pompej? O che se trovavasi prima eretto, non si mandasse subito a terra, od almeno non si dedicasse ad altra Deità? Dopo la morte di Tiberio si permise nuovamente il pubblico culto di quel Nume; quando propriamente fosse ricominciato, non si può con sicurezza affermare. Certamente nei tempi di Nerone si adorava Iside nei pubblici Templi di Roma. Lucano, che scrisse sotto Nerone, par, che ne parli come di cosa accaduta ai suoi dì (*a*). Ma nè 'l luogo di Lucano, nè gli altri, che se ne potrebbono recare in pruova, vaglion tanto, quanto la nostra inscrizione, ch' è del tempo di Nerone, come poco appresso dimostrerò. Dunque fu 'l nostro Tempio, od eretto in Pompej dopo la morte di Tiberio, o, se prima vi stava, fù dopo la colui morte ad Iside riconsecrato.

TERRAE. MOTU CONLAPSAM. Il tremuoto, onde in Pompej il Tempio d' Iside rovinò, non è da por dubbio, che fù quello, che scosse il Teatro di Napoli, mentre vi stava Nerone cantando ad onore di Apollo. Mi muove un luogo di Seneca, che scrive (*b*), che per quel tremuoto non perdè Napoli alcun de' suoi pubblici edifizj: (e di fatto Nerone non lasciò di cantare (*c*)) ma che la Città di Pompej sprofondò. La cura della religione, che nei Romani era grandissima, verisimilmente non permise, che s' indugiasse troppo a rifabbricarlo: ed ecco, che del tempo di Nerone è 'l nostro Tempio, e seguentemente l' inscrizione.

A. *FUNDAMENTO P. S. RESTITUIT.* Sono quì due modi di dire, de' quali non so, se ci sieno altri esempj appresso i Latini de' tempi migliori. L' uno è quell' *a fundamento* nel numero del meno. Eran soliti i Latini di dire *a fundamentis* nel numero del più. L' altro è quello P. S. significante *pecunia sua*. Nelle antiche inscrizioni, che sinora hò vedute, tiene il primo luogo la lettera S., e volgarissime sono le formole, che soggiungo, S. P. F. *sua pecunia fecit*; S. P. F. C. *sua pecunia faciundum curavit*, S. P. P. *sua pecunia posuit*, S. P. D. D, *sua pecunia donum dedit*. Ma coteste son cose da non farne caso.

HUNC.

(a)
(b) *Naturol. Quaest. lib. 6. cap. 1.*
(c) Svet. Ibid.

HUNC. DECURIONES. OB. LIBERALITATEM. CUM ESSET. ANNORUM. SEXS. ORDINI. SUO. GRATIS. ADLLGERUNT. È ancora quì una terza cosa contr' al costume degli antichi. Nelle inscrizioni erano essi usi di designare per figure numeriche, non per lettere, gli anni di coloro, per cui quelle si faceano. Per contrario gli anni di Popidio si disegnano nella nostra inscrizione per quattro lettere così *SEXS.* Ma così piacque allo scultore, o piuttosto all' autore della inscrizione di fare, ed è bella, e finita. È posta la gran difficoltà nella sposizione di quel *SEXS.*, che non si sà se significhi *sedici*, *o sessanta.* Par chè non possa significare *sedici*, primamente perchè soleano gli antichi dopo la lettera X. porre la ridondante lettera S, o quando seguiva vocale, come nelle voci *auxsilium*, *maxsumus*, *exsempla*, *uxsor*, e simiglianti: o quando la lettera S. era la prima lettera della voce semplice, come nelle voci *exatio*, *exscalpo*; *exscindo*: o quando finiva la parola nella lettera X, come nella voce *conjuxs*: secondamente perchè se si ponga, che Popidio quando rifabbricò di suo danaro quel Tempio, fosse nel sedicesimo anno, riuscirà duro ad intendere come in quella età, nella quale dovea stare secondo le leggi a cura altrui, e conseguentemente non avea la libera amministrazion di sua roba, facesse per mera liberalità sì considerevole spesa; e 'l curatore, e 'l Magistrato gliel consentissero: ultimamente perchè non poteano le leggi, e la pubblica utilità comportare, che ad un giovane di sedici anni, non atto a regger da se la sua privata casa, si desse il reggimento della Repubblica, ascrivendosi all' ordine de' Decurioni, ch' erano nelle Colonie, e nei Municipj lo stesso, che in Roma i Senatori; del quale argomento usò Mecenate appresso Dione (a) per dimostrare, quanto vergognosa, e nocevol cosa fosse eleggere in Senatore un minore degli anni XXV. Coteste ragioni mi fecero in prima parere, che fosse da leggere *sexaginta*: poi riflettei, che leggendosi così, tutto quel *CUM. ESSET. ANNORUM. SEXS*, sarebbe stato ridondante. Nella età di anni LX. ben potea Popidio esser creato Decurione, senza che per rispetto di essa alcuna grazia gli si facesse. Perchè dunque se ne avea a far motto? Di là a qualche tempo tornommi a memoria quel, che de' vecchi sessagenarj avea già letto in Pompeo Festo (b) ed in Nonio Marcello (c) che non

(a) *Lib. LII. Quomodo non turpe, et noxium sit, quum nemini ante id aetatis suorum bonorum administrationem concedatis, iis, qui eam nondum attigerint, Rempublicam vos credere?*
(b) *V. Depontani.* (c) *Cap. XII. num. XXII.*

non si permettea loro di dare suffragj: e così pensando credei, che nel verso *CUM. ESSET. ANNORUM. SEXS.* potesse quel *CUM.* spiegarsi per *tuttochè*: del qual significato recasi qualche esempio nei vocabolarj Latini: ed ecco (dissi allora) ecco la grazia fatta dai Decurioni a Popidio. Il crearono essi Decurione, dispensando con lui, che come sessagenario non potea per legge esser Decurione, perchè non poteva in quella età dar suffragj. Ma recatomi poi sopra di me chiaro conobbi esser caduto in errore. A' sessagenarj si vietava il dar suffragj nei Comizj, non ne' Tribunali: e per rispetto de la età de' Decurioni è scritto nei Libri del jus Romano (a) che sebbene i maggiori degli anni LV. creati Decurioni se ne potessero scusare, nondimeno ben poteano consentendovi esser Decurioni; comechè maggiori degli anni LXX, e scritti una volta nell' albo de' Decurioni più non poteano allegare, per farsene torre, la scusa della troppa età loro. Dunque uopo non era, che si facesse sapere alle venture età, che fù Popidio creato Decurione nell'anno sessantesimo di sua vita; nè conveniva in alcun modo, che se ne facesse memoria in quel luogo della inscrizione, nel quale solamente intendeasi di far sapere, come fosse stato colui rimeritato di sua liberalità. Nè di cotesta difficoltà ci potremo spedire altrimente, che quivi leggendo *SEXSDECIM.* Così s' intenderà, perchè nella inscrizione, e in quella parte, in cui trattavasi di ricambiare con qualche grazia la liberalità di Popidio, fatta si fosse espressa menzione della di lui età. Non comportava il costume, che un giovinetto di anni XVI. si elegesse in Decurione. Con Popidio si dispensò.

Non mi muovono i tre contrarj argomenti. Se non si trovi esempio della lettera S. dopo la lettera X. oltre i suddetti tre casi, dirò, che di cotesta ridondanza è da colpar lo scultore. Ci è di molte simili e molto più gravi scorrezioni, colpa degli scultori, negl' antichi Marmi, tuttochè sieno di migliori tempi dell' Imperio Romano. Nè perchè Popidio era minore è necessariamente da credere, che non potesse amministrare sua roba altrimente che col consenso del curatore. Nei tempi di Nerone, nei quali fu da colui rifabbricato il Tempio, la dazion del curatore era posta (checche altri ne dica) nell' arbitrio del Magistrato, il quale precedente cognizion di causa ai minori, che bene amministravan sua roba, non davano curatori. Di ciò qualche cosa ho detto nel mio Comento sulle Instituzioni del jus Civ. (b) e l' ho

(a) *In L. 2. §. ult. D. de Decurion. et L. 3. C. eod.*
(b) *Tom. I. pag. CLVI.*

e l' ho più largamente mostrato in una Dissertazione *De Lege Laetoria*, ch' è ancora, come alquante altre, scritta a penna. Ma ne fa pruova che basta un luogo solo di Capitolino. Parlando costui delle Costituzioni fatte dall' Imperadore Antonino soprannominato il Filosofo dice (a) che *così stabilì per legge*, *che a tutti gli adulti* (cioè ai già puberi) *si dassero senza cognizion di causa i curatori*. Quel *tutti*, e quel *senza cognizion di causa* ben mostrano, che prima di Antonino nè a tutti, nè senza cognizion di causa, curatori si davano. Finalmente la gravità della carica di Decurione non escludea del tutto i minori. Incapaci del tutto n' eran per legge i soli impuberi (*b*). E quandochè per rifabbricare quel Tempio vi fosse stato uopo del consenso del curatore, e dell' autorità del Magistrato, chi è, che sapendo, quanto fosse stato grande appresso i Romani il favore della religione, non s' indurrà facilmente a credere, ch' essendo Popidio agiatissimo de' beni della fortuna, glie l' avrebbono il curatore, e l' Magistrato ben volentieri permesso? Coí minori per qualche onesta causa ben si potea dispensare. Papiniano in un luogo delle Pandette (*c*) e Callistrato espressamente il dice in un' altro (*d*). Che se ci è chi faccia le meraviglie della Legge Romana, che ai minori, cui regolarmente non permetteasi la libera amministrazion di sua roba, desse il reggimento della Città, lascerà di meravigliarsi, leggendo quel, che de' minori creati Decurioni Papiniano soggiunge (*e*) che sino a tanto che non si fussero maggiori, non davan suffragio.

Resta, che qualche cosa si dica della parola *GRATIS*. È in essa la lettera I più lunga, che in tutte le altre della nostra *Inscrizione*. Cotesta maggior lunghezza, spezialmente nella lettera I, suol esser segno di raddoppiamento. Potrei moltissimi esempj recarne in mezzo, ma perchè troppo nota è la cosa, ma ne rimango. Non è però da omettere, che in non pochi marmi appresso il Boldone (*f*) si osservano lettere delle altre più lunghe, non perciò si raddoppiano. Nella nostra *Inscrizione* la lettera I si vuol raddoppiare, e val tanto quanto *GRATIIS* usato dagli antichi nello stesso significato di *gratis*, per le quali due voci si spiega quel, che si fa, o si dà senza prezzo: onde in un luogo di Terenzio (*g*)

quel

(a) *In Antonin. cap. XI.*
(b) *L. non tantum II. D. de Decurion.*
(c) *L. Spurii 6. §. I. D. eod.* (d) *In cit. L. II.*
(e) *In cit. L. II.*
(f) *In elog. lib. 5. cap. 4. membr. I.*
(g) *Adelph. act. IV. sc. I. v. XXVI.*

quel *gratiis* al prezzo si oppone. *Si non pretio, gratiis.* Ma quinti nasce una gran difficoltà. Se Popidio, cui si volle dai Decurioni far grazia, fu creato Decurione senza alcun prezzo, è per conseguenza da dire, che veniva loro permesso di esiggere nelle elezioni qualche danaro: la qual cosa mal si confà colla severità delle leggi Romane de *ambitu*. Nè può sciorsi cotesta difficoltà per quel, che di simiglianti prestazioni si legge nel Codice Giustinianeo sotto il titolo *De suffragio*; primieramente perchè la Costituzion posta sotto quel titolo è dell' Imperadore Teodosio, che tenne l' Imperio molto dopo i tempi di Nerone, e contiene un jus del tutto nuovo, che a giudizio de i buoni estimatori delle cose non fa onore alla Romana Giurisprudenza (a): secondamente perchè parlasi quivi di cosa, che si promette, ó si dà non a coloro che conferiscon l' onore, ma solamente a coloro che stando a lato del Principe sponeangli i desiderj altrui. Potrebbe sciorsi per quel, che de' minori di XXV anni fatti Decurioni dice (b), il sopraccitato Papiniano, ch' è *ricevono le sportule dei Decurioni: sportulas Decurionum accipiunt*, cioè quelle, che agli altri Decurioni non minori si danno dai Decurioni novellamente eletti. Le *sportule dei Decurioni* non eran *prezzo*, come *prezzo* non erano le *sportule giudiziali*, che da' litiganti si davano a' Magistrati. Si davano come salario, ed in segno di onore: onde quel che a' professori delle arti liberali si dà, *salario*, *onorario*, ed *onore* nei libri del jus Romano vien detto (c). E che coteste *sportule* da' nuovi Decurioni si dessero ad onore dell' *ordine*, a cui venivano ascritti, non per prezzo de' suffragj degli elettori, ecco come il dimostro per un argomento, che traggo dal suddatto luogo di Papiniano (d). Dice Papiniano, che i Decurioni minori di XXV anni *ricevono dai nuovi Decurioni le sportule*: immediatamente soggiunge, che *non danno suffragj*. Pe' suffragj de' Decurioni il nuovo Decurione si elegge, e costui dà le *sportule*, anche a' minori, che non gli han potuto dare il suffragio. Dunque le da' loro, perchè sono anch' essi, tuttochè senza suffragio, dell' *ordine* dei Decurioni, al quale s' intende per quelle di fare onore. Aggiungo un altro argomento tratto dalla tenuità delle *sportule*. In una pistola di Plinio a Trajano (e) parlandosi

(a)
(b) *In cit. L. 6. §. 1.*
(c) *Brisson. de V. S. v. honor, honorarium, salarium.*
(d) *Cujac. in cit. L. 6. §. 1. ex lib. resp. Papin.*
(e) Lib. X. ep. CXVII. *Qui ineunt Magistratum, solent totam bulen vocare, binosque denarios, vel singulos dare.*

landosi de' Magistrati provinciali, e propriamente dei Decurioni si dice, ch' eran soliti i nuovi Decurioni chiamar tutto il collégio, e dare due, od un danaro per ciascuno. A Popidio fecero grazia i Decurioni di quell' uno o di que' due danari.

Per le cose dette s' illustra un' altra antica Inscrizione simigliantissima alla nostra (a). L' estimazione di una mercè dipendente o dall' arbitrio del Principe, e de' suoi Magistrati, o dalla convenzione dell' uomo, erano un segno di riconoscimento e di onore. Chi non sà, che (b) nullo è 'l mandato che gratuito non è? Con tuttociò (c) quel, che si dà in remunerazione del benefizio, che l' amico ci fà prestandoci l' opera sua, non fa che mandato non sia. Dunque da quel *GRATIS* mal si raccoglie, che 'l Decurionato fuori del caso di Popidio e de' simiglianti si desse per prezzo: ed anche quando avesse Popidio date, come gli altri nuovi Decurioni, le *sportule*, sarebbe per legge ben detto *GRATIS ADLEGERUNT*. Ma nella nostra Inscrizione ha la voce *GRATIS* un altro più nobile significato. Si escludòn per esso le *sportule*: si esclude qualunque atto di riconoscenza, che avesse voluto Popidio usare. L' opera da Popidio fatta si ebbe per un pubblico benefizio, e per un benefizio così grande che col Decurionato, che ei si dava, non parea, che pari merito gli si rendesse: onde si volle, ch' e non desse *sportule*, e niun altro atto usasse di riconoscimento e di liberalità. Dunque quel *GRATIS* tanto val, quando dire, *senza alcuna prestazione di sportule*. Grande allegrezza fecemi entrar nell' animo un bel luogo di Svetonio, che tratto dalla *Vita di Claudio* trascrive il Cuiacio dintorno a ciò. Dopo di aver detto il Cujacio, che si davano le *sportule* per lo *introito* del Decurionato, soggiunge, che si davano ancora per lo *introito* del Sacerdozio, reca in mezzo le seguenti parole di Svetonio *Erogantur sportulae Ordini a novo Decurione, nisi gratuito ei Decurionatus concessus sit.* Ma comechè nella *Vita di Claudio* (d) si parli delle *sportule* per l' *introito* del Sacerdozio, non vi sono però le trascritte parole, le quali di qualunque dubbio ci trarrebbero. Or la cosa sta così, come ho detto, nè può stare altrimente: e così sono da interpetrare alcune simiglianti formole in altre anti-

Z 2 che

(a) L. 1. §. IV. ff. mand., *Mandatum, nisi gratuitum, nullum est.*

(b) L. IV pr. ff. eod. *Si remunerandi grata honor intervenit, erit mandati actio.*

(c) *In cit. L. VI. §. . . . ex lib. 1. respons. Papin.*

(d) *Cap. IX.*

che inscrizioni; In una appresso il Cujacio (a) si legge; *TITIO. OB. MERITA. PATRIAE. HONORE. DECVRIONATVS. GRATVITVM. DECREVIT. ORDO. DECVRIONVM. ET. AVGVSTVS. ET. PLEBS. VNIVERSA.*

Ma ci sono più scorrezioni, cui non so come non pose mente il Cujacio. Non mi si fa verisimile, che pe' meriti della padria, dei quali come comuni a tutt' i patrioti troppo piccola parte potea toccarne ad un solo, si fosse dato a colui l' onôr gratuito del Decurionato: e non è decenza dare il primo luogo a' Decurioni, e 'l secondo ad Augusto. È dunque in vece di *PATRIAE* da leggere *PATRIS*, ed *AVGVSTALIVM* in vece di *AVGVSTVS*; come leggesi nel Grutero (b). La medesima formola è in altre, che sparse in più luoghi del corpo delle Inscrizioni di Grutero ha poi raccolte in uno il Reinesio (c). Nello stesso sensò in altre Inscrizioni si legge *AVGVSTALIS GRATVITVS* (d). Ma tempo è di lasciar Popidio, di cui troppo si è detto, e di tornare agli studj del foro.

LETTERA FILOSOFICA AD INCERTO AUTORE.

Illustrissimo ed Eccellentissimo Signor. Mio Signore Padrone Colendissimo.

Io stando quì in Grumo à diporto lunge da Voi, consolo la lontananza con recarmi sovente in mano le vostre Opere Filosofiche, non solo nell' ore più rincrescevoli e nojose del giorno, ma nelle più liete ancora, che m' abbia, ne sò in conto alcuno dispiccarmene: tanto è 'l piacere, che ne prendo. Benedica Iddio il vostro pur troppo felice ingegno, che ha richiamato a dì nostri dal disuso e dall' obblio, in cui si giaceva, l' arcana Filosofia di Platone, e l' ha si bene rischiarata, che fra quanti an preso a comentarla, che ve n' ha de' molti, Voi per giudizio de' Savj ne portate il pregio. Voi (lo che era da desiderarsi ne' Comentatori di Platone) l' avete dimostrata fra tutte l' antiche Filosofie la più conforme alla nostra santissima Religione; e dove pareva che se ne slontanasse, l' avete si acconciamente emendata, ch' essendosi messe le opere vostre ad esatta disamina in Roma, furono per comun sentimento di molti valentuomini, ottimi conoscitori di sì fatte cose, e per Dignità ragguardevoli, non solo ap-

(a) *Loc. cit.* (b) *Inscr. III. pag. CCCCLXXV.*
(c) *Loc. cit.* (d) *Reines. loc. cit.*

lo approvate, ma commendate oltremodo. Anzi tanto peso ha avuto negli Animi de' Romani Inquisitori la maravigliosa difesa, che Voi faceste della Filosofia degli Antichi contro Giovanni Locke, che quinci e non altronde an presa la giusta occasione di annoverare fra i libri vietati i saggi Filosofici del novello Metafisico. Che dirò poi della metodo tutta geometrica, che usate nelle metafisiche dimostrazioni? Che dirò della savia maniera tenuta da Voi in Metafisica di ragionar per ipotesi, ed emendarla, per quindi più sicuramente pervenire alla conoscenza del vero? Che dirò finalmente delle tante e sì profonde dimostrazioni, di cui avete sì nobilmente arricchita la Platonica Filosofia? Son' elleno queste cose tutte nuove, e tutte vostre, intantochè già il mondo de' Dotti vi riguarda come Autor di sistema. Ma non è già mio intendimento di entrar nelle vostre lodi, che nè la vostra modestia le soffre, nè Voi ne abbisognate, essendo già piene del vostro nome le più avvedute città di Europa, come, per tacere d'ogni altro, ampissima fede ne ha fatto, e ne fa tuttavia, quando gli si presenta la occasione di fare onorata menzione di Voi, il signor D. Francesco Buoncore, famoso in Europa per le conoscenze, che ha avute degli uomini più scienzizti, e per la sua vasta erudizione. E ben fortunato io mi reputo, perchè stando in Napoli, ho sovente la bella sorte di conversar con Voi, e ragionar con Voi, or nella nostra Accademia degli Oziosi, or in vostra casa, or altrove. Ma poichè la necessaria dimora ch'io fo in Grumo, e che vi debbo fare per parecchi altri giorni, fa ch'io non abbia la gloria di star qualche ora del giorno con Voi, come facevo in Napoli, perchè mi possiate tor via di mente alquanti dubbj, che ho d'intorno ad alcune proposizioni della vostra Metafisica, ho voluto scriverli a Voi, acquetandomi volentieri alla vostra autorità, nè cercando più oltre. Io mi ho preso un tale ardimento, perchè so di piacervene, ricevendo Voi le oneste opposizioni con quell' animo, con cui ricevete le lodi.

Nella 1. parte della Metafisica a carte 94 stabilite questa Proposizione; che dandosi per ipotesi, che sieno esistenti i corpi a noi sensibili, necessariamente vi sono corpi in Natura, i quali sono all' uomo invisibili, quantunque facciano grandissima, ma impercettibile impressione sopra gli organi sensorj dell' uomo. La dimostrate poi vera per questi argomenti. I. perchè l' uomo non può mai sentire gli effluvj, ch' escono dal corpo d' una qualche fera o ucello, ed il cane li sente: l' uomo non può mai sentire le parti scabre del vetro, e la mosca le sente,

per

per modo che appoggia i suoi picciolissimi membri sopra le parti scabre del vetro: La scimia per lo mezzo del palato sente alcuni sapori nelle cose comestibili, che l' uomo non può mai in quelle sentire. II. perchè l' uomo per mezzo dei tubi ottici vede ne' corpi quelle cose, che con i proprj organi sensorj soli non potrebbe mai in alcun conto vedere ec. Io, a dir vero, sebbene son persuaso, che vi sieno corpi in natura invisibili all' uomo, anzi che la massa de' corpi invisibili forma un mondo assai maggiore del mondo sensibile, pur tuttavia non son rimaso appieno convinto della vostra dimostrazione. Poichè diceva io fra me, il primo argomento si prende dal senso de' bruti, che si suppone più raffinato del senso dell' uomo: vale a dire da cose non ancor dimostrate ed oscure, pendendo ancora in disputa, se i bruti abbian senso o no, negandolo francamente il più de' moderni Filosofanti, bene o male ch' e' si dicano, ch' io non vo brigarmi per ora di esaminare la gran contesa. Per quel che poi si appartiene al secondo argomento, potrebbe taluno dire, che que' corpicciuoli, i quali d' ordinario il solo occhio non vede, e suol per opposito vedere per lo mezzo de' tubi ottici, non debbono necessariamente esistere, ma si veggan come esistenti per qualche moto, che si faccia nell' occhio per cagione de' tubi ottici; e siccome chi preme la pupilla sembra che gli sfavillan dinanzi agli occhi varie strisce di fuoco, sebbene in verità non esistano, così potrebbe parere all' occhio di vedere que' corpicciuoli per altro invisibili senza l' ajuto de' tubi ottici, quantunque non esistano in realtà.

Nella istessa 1. parte a carte 106 stabilite quest' altra 2. Proposizione, che la mente può ingannarsi ancora nell' idea, c' ha dell' esistenza reale del corpo di tre misure, come lungo largo e profondo: indi la dimostrate così: *Se noi colla mente aggiungiamo sempre ai corpi visibili corpi invisibili, i corpi visibili muteranno sempre nella nostra mente di figura e di quantità: ma se la mente continua sino all' infinito questo progresso di aggiungere corpi invisibili a corpi visibili, che considera in natura, i corpi invisibili andando sino all' impercettibile nel numero, e nella picciolezza, la mente potrà sempre aggiungere nuovi corpi, che considera, nè mai potrà ritrovare un termine, nel quale non possa più aggiungere corpi invisibili a i corpi che prima ha considerato come visibili con una tale determinata figura e mole; e con ciò non potrà mai attribuire determinata figura a i corpi visibili, sino a tanto che non considera un vero niente realmente esistente, che servendo di termine al corpo, che la mente considera, come di tre misure,*

misure, un corpo dall' altro realmente divida; ma questo niente esistente . . . . non può essere in natura: dunque . . . la mente non può mai attribuire vera figura al corpo. Ma se la mente non può attribuire vera figura al corpo, ella nemmeno può attribuire al corpo vera esistenza ec. Concludete poi così la dimostrazione a carte 108: *Dall' antecedente Proposizione si deduce, che non solo la mente deve dubitare, se esiste realmente il corpo, o no, ma che puol' esser certa, che'l corpo non può esistere per se: perchè quando abbiamo considerato, il corpo com' esistente per se abbiamo dimostrato, che sin' all' infinito può mutare di figura e di quantità: per la qual cosa non potendo mai assegnare la nostra mente al corpo determinata figura, la mente non può assegnare al corpo veruna essenza; l' essenza del corpo altra cosa non essendo, che quella di essere di tre misure, che vale a dirè figurato.* Or ciò leggendo mi nacque in mente un dubbio dintorno alla vostra dimostrazione, poichè e' mi pareva, che dal non potersi determinare la vera figura de' corpi visibili per la pressochè infinita sopprapposizione de' corpi invisibili, non si potesse a buona ragione dedurre, *che la mente non può assegnare al corpo veruna essenza*: poichè l' essenza del corpo non è già la determinata figura, ma la trina dimensione in genere, qualunque poi e' si sia; nè perchè la detta dimensione può esser minore o maggiore, si dee quinci trarre, che non si possa determinare la essenza del corpo, poichè allora il modo soltanto si varia, e sempre istessa è l' essenza, essendo sempre mai vero, che 'l corpo sia dimenso, non altrimenti di quel che accade nella mente, la di cui essenza è 'l pensare, nè si muta giammai, perche si mutino in ogni momento i pensieri.

E per non slontanarmi da questa istessa dimostrazione, io rifletto, che sta ella tutta appoggiata a quell' assioma, *che del niente non possiamo avere idea.* Or se ciò è vero, come lo è senza meno, io non so ben' intendere ciocchè dite a carte 136: *Ma la mente ha l' idea del corpo di tre misure, perchè quantunque io non sappia ancora, se'l corpo di tre misure esista realmente o no fuori della mia mente, son però certo d' avere nella mia mente questa idea del corpo di tre misure.* Poichè io discorro così. Del niente io non posso avere idea: dunque se ho idea del corpo, non posso giammai dubitare di sua esistenza, perchè se non ostante la idea, che io ne ho, e' non esistesse, avrei ben io la idea di cosa non esistente, ch' è appunto il niente: e soggiungo. L' idea, ch' io ho del corpo, o è causa, od effetto: Non è causa, perchè io conosco, ch' ella è immagine d' un' altra cosa: dunque

que è effetto: e se è effetto, de' aver qualche causa: e questa causa o sarà la mia mente, o Iddio, o 'l corpo, che realmente esista. Non può esser già la mia mente, perchè non può una sostanza tutta pensante, e perciò spirituale, esser causa d'un'effetto, in cui nulla si ravvisi di spirituale, ma tutto sia estenso: che se di questa idea causa fosse la mente, poichè niente vi può esser nell'effetto, che non si contenga, o formalmente od eminentemente nella sua causa, siccome parlan le scuole, ne seguirebbe, che la mente ancora sarebbe estensa. Nemmeno può esser Dio, imperciocchè se Iddio risvegliasse in me l'idea del corpo, e 'l corpo non esistesse, m'ingannerebbe, risvegliando in me l'idea del niente: lo che non de' pensarsi, nonche dirsi di Dio. Rimane adunque, che esista il corpo, che desti in me l'idea dell'estensione.

Io vi prego a degnarmi di risposta, perchè possa io con animo più riposato leggere innanzi, e profittare della vostra Metafisica. E vi bacio umilmente le mani, alla vostra buona grazia raccomandandomi.

di Grumo 10 Ottobre 1754.

LA CONTESA DELLE MUSE

(*)

Apollo, Calliope, Melpomene, Euterpe.

P A R T E I.

Ap. Dive Suore, qual fervè oggi tra voi
Nobil contesa? io sento
Sonar tra rotte voci
Misti a' nomi d'amanti i nomi alteri
Di Duci, e di guerrieri.
Cal. Al tuo cospetto
Ogni lite fia sciolta.
Signor . . . .
Mel. Vo parlar' io.
Eut. Signor m' ascolta,
Ad ornare il gran nodo, ond' oggi è stretta
La Sassonica Donna al Rege Augusto,
Che valoroso e giusto
In sul Sebeto impera,
Melpomene la cetra, io la mia lira
Ci recammo nel seno; ed ella . . . .
Cal. Ed io
Cui tu facesti il dono
Della sonora tromba,
Ch' è sol' usa a laudar guerrieri egregi,
E sommi Duci, e Regi,
Poichè le vidi intese
A cantar la gran Coppia,
A cui altra non è pari, o simile,
Presi ridendo e lira e cetra a vile.
Io l' ira rovinosa
Del figliuol di Peleo,

A a Onde

(*) *Quel giorno, in cui l' Autore recitò nella Università la sua Italiana Orazione, fu questo Componimento con molta pompa cantato dai Musici della Real Cappella.*

Qui rotte schiere
Là Duci estinti,
Popoli vinti,
Guerrere glorie,
Chiare vittorie
L'altera Grecia
Udì per te.
Ma degli Eroi
La varia sorte,
Il gesto, il volto,
Il grave, il forte
Tutto raccolto
In brieve scena
Vide per me.

Eut. Pria che s'udisse il suono
Di quella tromba, onde superba or vai,
Sonò, Calliope, il sai,
Questa mia lira in man del Tracio Vate.
Ei così trasse dal ferino errore
Le primiere aspre genti,
E spirò nelle menti
Il sacro orror de' Numi,
E poi tante dettò leggi, e costumi.
Toccò pur'altri nell'antica etade
La lira istessa, e risonar s'intese
De' Numi e degli Eroi l'elette imprese.
Se le genti aspre e feroci
Non vincea l'antico Vate,
Or sarian' oscure voci
Il valore, l'onestate,
Il consiglio, e la pietà.
Fu virtude il primo oggetto
De la lira, e 'l gran subbietto
A la cetra ed a la tromba
Dalla lira ancor si dà.

Cal. Che giova rimembrar l'età lontana?
Più non serban la lira oggi e la cetra
Quel severo e quel grave.
Gli strali, e la faretra,
E l'arco, e 'l laccio, e 'l fuoco,
Onde amor punge, e lega, e scalda, e strugge.
Il candor d'una gota asperso e tinto

O pari a sì bel giorno
Da l' Oriente uscì;
E in dì sì chiaro adorno
Sensi non ha d'onor chi vede e tace.
Deh si canti per voi
La gran Coppia immortal, di sommi Eroi
Alta progenia augusta,
Bella, gentile, valorosa, e giusta.
Cal. La tromba mia guerrera,
Mel. Questa mia cetra altera,
Eut. La mia superba lira,
3. O Coppia avventurosa,
Risonerà di te.
Cal. Febo
Mel. Nume
Eut. Signore
Cal. Dà nuova lena al core.
Mel. Te chiamo al canto mio.
Eut. Seconda il buon desio.
3. Si deve a l'alta Sposa:
Si deve al chiaro Re.

PARTE II.

Ap. Pria che si ascolti il suon de' carmi vostri,
Fate a me chiari, o Muse, i bei concetti,
Che volgete ne i petti.
Cal. Alto Poema io volgo
Nella fervida mente,
E se ne' lieti Elisi
Le belle anime sciolte avvien che tocchi
Qualche gentile affanno,
Il suon forse ne udranno
Di dolce invidia aspersi
Que' due che 'n chiari versi
Cantaro il prode Achille, e 'l buono Enea.
M'odi: de' carmi miei questa è l' idea.
Vede l'aspra Giunone in mente a Giove,
Che per la Prole eletta
Della Coppia Regale
Fia che risorga un giorno

Da

Da la vasta ruina
L'alta Virtù Latina.
Punta da l'ira antica
I modi volge, onde si rompa il fato,
E l'inclita Donzella
A l'Ibero Signore
Non fia ch'aggiunga Amore.
Chiama da' cerchi lacrimosi e tristi
L'Ombre non vendicate
Di Dido, e d'Anniballe.
Ma la madre d Amor, che nel pensiero
Vede del maggior Nume
Tornare i fati del Latino Impero;
Prova tutto l'ingegno,
Onde l'aspro disegno
Manchi di sua Nimica,
E desta all'alta impresa
La grand'Ombra d'Enea, e la temuta
Ombra di Scipio; e Cielo involge e Terra
In duro affanno, e'n guerra
L'ira e'l furor degli animi celesti.
Ma Giove, che ne i Fati avea già scritto,
Prima che l'ali sue movesse il tempo,
L'ordine certo de' futuri eventi,
La gran lite decide in questi accenti.

Stringa Amor la Coppia augusta:
Nascan poi
Famosi Eroi.
E risorga la vetusta
Dechinata Maestà.
E se vide il Tebro antico
Duci e Regi oppressi e vinti
Morder lacci al carro avvinti,
Genti f re.
Armi, bandiere
Dome e prese altero e lieto
Il Sebeto ancor vedrà.

Ap. All'altero subietto
La bella idea risponde: or tu mi narra,
Melpomene . . . .

Mel. Le nozze
Recherò sul teatro

Di

Di Teti e di Peleo, il casto amore
Di quell' Anime grandi, il sangue illustre,
Il consiglio, il valore,
I magnanimi modi, i fatti egregi,
E i fortunati auspici
De le nozze felici.
L'Augusta AMALIA in Teti
Vedrà ciascuno, e CARLO
Nell'inclito Peleo. Gli augurii stessi
Vedrà ciascuno in questi Sposi, e in quelli:
Onde mirando allora
E ne la nostra, e ne la Coppia antica,
Maravigliando dica
Non trovò mai fra tanti
Spiriti eletti e chiari
Coppie tra lor sì pari,
E non le fece Amor.
Se fu l' età primiera
Lieta del grande Achille,
D' un nuovo Achille altera
Sarà la nostra ancor.

Ap. Melpomene . . . .

Eut. Signor non soffro indugio.
Un nuovo spirto già mi cerca il petto,
E 'l pensiero m'infiamma.
Canzon sublime appresto
Per la gran Coppia, e' grave senso è questo.
Dirò, che nuova luce
In me scende, e mi adduce
Per entro al fosco de l' età futura.
Dirò, che nasce un Duce
Da la Coppia immortal', onde fia domo
Il barbaro Tiranno,
Che la bella Sionne
In vil servaggio preme.
Dirò, che veggio il suolo
Di sangue ostile asperso,
E crollar l' alte mura,
E su le vinte torri
Le vittrici bandiere.
Dirò . . . ma a che più cesso? a me mi fura
Nuovo divin furor, che non consente

Più

LE NOZZE
DI
ERCOLE E DI EBE

COMPONIMENTO DRAMMATICO

PER LE NOZZE

DEGLI ECCELLENTISSIMI SIGNORI

MICHELE Signore della Casa IMPERIALE, *Marchese d' Oyra, Principe di Francavilla, e di Montafia ec., e Grande di Spagna, e LIONORA BORGHESE.*

ERCOLE. VENERE. GIOVE. EBE.

La Musica è di Domenico Sarro.

CORO DI ANIME,

Che albergano nella Sfera di Venere.

(*) L' EROE Tebano
Per mille prove
Sì caro a Giove
Si aspetta in Ciel.
Alma più grande
Non scese in terra:
Pari non serra
L' umano vel.
La destra ignuda
Del sangue intrise

 Di

(*) *Questo Drammatico Componimento su le nozze di Ercole e di Ebe, fatte in Cielo, siccome la Favola insegna, si è recitato in musica nelle Feste Nuziali.*

Soavissimo suono!
Deh che veggio! che ascolto! e dove io sono;
Ah questo è un sogno, che mi pinge in mente
Il bel Regno Celeste.
Io desiai sovente
Salire al Cielo, e queste
Son le immagini stesse,
Che nella mente il mio desire impresse.
Il sangue degli oggetti
Segna le forme in noi:
Ricorre poi nel sonno
L'orme segnate. Ah nò. Come potrei
Intendere sognando
Quelche giammai vegghiando
Intender non potei? Quel puro amore
In questa luce, che mi chiude, intendo,
Che dall'eterno Bello
Nell'anime trapassa, e al Bello eterno
L'anime vaghe riconduce, e stringe:
Intendo l'armonia,
Con cui si volge il Cielo:
Intendo... ah questo è un sogno- I sensi preme
Alto sopore, e sciolta
L'anima in parte del terreno impaccio
Lieta sì spazia infra l'eterne idee.
Così talor ne' sogni
L'alma ai sensi si fura;
E mette un guardo in su l'età futura.
Ma come in guisa oppressi
Sono dal sonno i sensi,
Che più gli usati affetti il cor non sente!
Un sogno a tal non giunge. Ah sommi Dei
Sciogliete i dubbj miei. Più che non lice
A mente umana, intendo,
Ma se dorma, o sia desto, io non comprendo.
Giove, se in Ciel non sono,
Padre, se un sogno è questo,
Fa che non sia mai desto,
E a questo sogno dono
Quant'ho fatt'io per te.
L'aver goduto a un core,
Quando ritorna poi

 Ai

Ai primi affanni suoi,
E sì crudel dolore,
Che più crudel non v'è.

VENERE, ERCOLE.

Ercole.
Erc. Chi mi chiama!
Ven. Ercole a me ti volgi.
Erc. A tanto lume
La pupilla non basta.
Ven. Nuova negli occhi tuoi
Virtù già viene. Or tu mi guarda.
Erc. Oh Dio!
Tu se' Venere.
Ven. Sì Vener son io
Erc. Ah non è sazia o stanca
L'ira ultrice di Giuno: ingombro il petto
M'ha di falso diletto.
Ah non è sogno il mio: è fero incanto
De la superba Dea.
Ah la Clava dov'è! Giove . . . .
Ven. So donde
Nasca l'affanno tuo. Vener fu quella,
Che ministra dell'ira
De la Suora di Giove
Già d'Omfale ti accese, e in pansier vili
La tua grand' alma immerse.
Erc. E un'altra volta
Or mi viene a sedurre.
Ven. Ercole ascolta.
Due le Veneri son: l'una è Celeste,
Perchè nata del Ciel: Terrena è l'altra,
Perchè nata del mare.
Il sozzo Tempio, e l'esecrando Altare
Ha la terrena in Cipro:
A la Celeste degli eterni giri
Il terzo è sacro: la Terrena è volta
Al frale: a lei van dietro in foschi panni
Le gelate paure,
Il furor cieco, i disperati affanni,
E tutto il negro stuolo

De

De le pallide Cure;
Ma la Celeste ne la mente crea
Dolce desire del principio eterno.
Così chiusa in suo vel si pasce e bea
L' Anima disiosa
In quelle pure ed immortali forme,
Che sono al senso ignote;
E perchè la bellezza,
Che ne' corpi riluce,
Un raggio è sol, che da la diva luce
Scende, e percuote in terra;
Segue l' alma quel raggio,
Ma non si perde in quello,
Ed al primo risale eterno Bello.
Or la Vener Celeste
Ercol son' io: le sedi mie son queste.

Erc. Ah bella Diva, errai:
Trasse il volgo me seco: io pur credei
Quelche laggiù la stolta gente estima,
Che la tua Stella amor non sano ispira:
Ebbi così tuo Santo Nome in ira.

Ven. A che non è sospinta
L' anima dal mortale, ond' ella è cinta!
Chiusa ne la sua Stella
Arde di puro amor l' anima ignuda.
Poi la grave materia, che la veste,
A le terrene forme
Così l' inchina, che sovente in esse
Folle s' immerge a tal, che la natia
Fiamma, e se stessa obblia;
E mal potendo per lung' uso inferma
Dal reo piacer ritrarsi,
Di sua stoltezza, come può, si scusa,
E le stelle nemiche, e 'l fato accusa.

Erc. Oh come a' detti tuoi
Il pensier si schiara! Oh qual si accende
Bella fiamma nel seno!

Ven. Pur la tua mente non è sazia appieno
Nell' alta Sfera,
Laddove impera
Il maggior Nume;
Di nuovo lume,

Di

Di nuovo amore,
La mente, il Core
Si accenderà.
Comprenderai
Un sommo oggetto,
Ed arderài
D' amor perfetto,
Per quanto dura
L' Eternità.

Erc. Ah si rompa ogn' indugio: in seno al Vero,
Diva, mi scorgi.

Ven. Il gran momento attendi
Scritto ne' Fati.

Erc. E quì che fo?

Ven. Vedrai
Quì Giove istesso.

Erc. O Giove,
Padre de' Numi, e mio... ma perchè vuole
Giove lasciar sua Sfera?

Ven. In questa Sfera,
Dolce albergo d' amor, Giove destina
Stringer d' eterno nodo
Te, suo figliuolo, ed Ebe,
Nata di Giuno.

Erc. Oh quale il cor mi prende
Nuovo piacer!

Ven. Ma Giove a noi già scende

GIOVE, EBE, VENERE, ERCOLE.

Giov. Figlio.

Erc. Padre.

Giov. I tuoi voti omai son pieni.
Da le fosch' ombre al lucido sereno
Di questo giorno, che non pende a sera
Tu se' venuto al fin: quì trovi pace
D' ogni sua guerra il cor: quì si tranquilli
La tempestosa mente:
Quì tuoi desiri acqueta.

Erc. In te, Signor', ogni mia brama è queta.

Giov. Così de le fatiche,
Che sostenesti in terra acerbe, e gravi,

Ercole

Ercole, ti ristora.
Erc. Oh fortunati,
Oh dolci affanni miei!
Giov. A' tuoi martir tu dei
La tua felicitade. Il lungo sdegno
Di Giuno, onde per te cotanto reo
Tempo già volse; il giovinetto core
Armò di nobil' ira,
Che l'anima sospinge a forti imprese.
Sì dal piacer ti trasse:
Così Eroe ti formò: se in ozio vile
Avessi corso i dì, (l'ordine arcano
Del gran Consiglio eterno or' io ti svelo)
Alcide, Alcide, or non saresti in Cielo.
Riede carco al patrio lido
Il nocchier di gemme, e d'oro:
Cinto il crin di verde allore
Torna lieto il vincitor.
Mal nel mar, che irato sorse,
Il nocchiero un dì fu visto,
E fra l'armi al Duce corse
Per la guancia il sangue misto
Colla polve, e col sudor.
Or volgi il guardo a questa
Bella Diva immortal, che fia tua Sposa.
Erc. Diva, nel tuo bel viso
Quanta parte di Cielo io veggio accorta!
A te già l'alma ho volta:
In te quel raggio adoro,
Che dal sembiante move
Del sommo eterno Giove.
Che bell'amare è questo!
Miro la Bella, e l'amo,
E per quel raggio istesso,
Che va da Giove in lei,
Tornano sempre a Giove i guardi miei.
Eb. Ercole, sul fiorir de' tuoi verd'anni
Da Giove a me fu dato
De' nostri eterni amori
Ragionar col Fato.
Da quel tempo t'amai: di te sovente
Ragionarono insieme i miei pensieri:

Io io in aere ascosa
Ne le fortune tue, onde sì grave
Già traesti la vita,
O consiglio ti porsi, o dolce aita:
Io ne' dubbj desiri,
Variamente movendo i lievi spirti,
Per cui vien, che a voler l'alma s'inchini;
Or' uno, or' altro affetto
Nascer ti feci in petto:
Per me tema non vile
Dall' opre perigliose
L' anima altera torse,
E per me nuovo ardire al cor ti corse.
Me compagna, o segnace,
Ercole, avesti sempre in guerra, e in pace.
Caro, fui teco ognora
Per valli, e monti, e selve,
Tra crudi mostri, e belve,
Nel tempestoso mar.
Ti prese il cor talora
Freddo timor di morte:
Ed io mi stava allora
Lieta della tua sorte
Col fato a ragionar.

Giov. Or si stringa il gran nodo.
Alcide, Ebe, le destre
Fidi Sposi giungete.

Erc. Ecco la destra, o Cara.

Eb. Stringo la man famosa
Per cento imprese e cento.

Erc. Oh qual piacere) io sento!
Eb. Oh quanta gioja)

Ven. Voi bell' alme innamorate,
Che beate
Quì vivete,
Di quest' anime sì chiare
L' aure liete
Risonare
Fate voi di questo Ciel.
Non accolse la mia Stella
Una Coppia così bella,
Sì gentile, e sì fedel.

CORO

CORO

Viva la Coppia altera,
Che Giove istesso unì.
Degna è dell' alta Sfera,
Che 'l chiaro nodo ordì.

Giov. Vivete in dolce pace, Anime fide:
In bella fiamma ardete. Io nel pensiero
Nuova luce vi desto, e nuovo ardore,
Ch' è nuova intelligenza, e nuovo amore:

Ven. Oh qual da te si parte
Nuovo raggio, o gran Nume!
Oh come a te gli stringe!
Come più in te gl' immerge! oh come assorti
Si stanno in te! Giove immortale! oh come
L' alme a te care eternamente bei,
E le fai divenir simili a' Dei!

Erc. Fiamma nel cor mi scende,
Nè la mia pace offende.
Oh Dio che dolce ardor!

Eb. Mi accende un caro oggetto,
E non mi affanna il petto.
Oh Dio che dolce ardor!

A 2.

Se amor la pace fura,
E' cieca voglia impura,
Non è verace amor.

Giov. Or vieni, Ercole, all' alto
E più sereno Cerchio. Ivi amorosa
Giuno ti attende. Ella molti anni, e molti
Ti è stata acerba, e grave:
Cadde al fin l'ira in lei,
Poichè tue sorti immote
Mirar poteo in quel pensiero eterno,
Ch' ogni più franco cuore
Empie di riverenza, e di timore.

Erc. Io vengo.

Giov. In quella sfera
Al sommo onor di Nume
Te chiama, Ercole, il Fato.

Ven. Oh come in gloria torna

Coro. Ogni pena, ogni stento
Erc. Oh qual piacere) io sento.
Eb. Oh quanta gioja)
Giov. Soavi odori
D'arabi fumi,
E gli altri onori
Dovuti a' Numi
Il Nume d'Ercole
In terra avrà.
Dopo l'altero
Nume guerrero,
Lo Dio de' Forti
Ercol sarà.
Ven. O nozze avventurose, a cui simili
Altre mai non saranno!
Giov. A tarda età riserbo
Nozze simili a queste,
Quanto può in sua ragion terrena cosa
Adombrar la Celeste.
Venere la tua Stella
Chiude le due grand' Alme. Oh se potesse
Trista cura toccar l'Anime sciolte,
Come su i rari pregi
Di queste due bell'Alme avventurose
Ben mille ne vedresti andar pensose!
Di quella, che sembianza
Vestirà di Garzone eletto, e chiaro,
(*) Tre famose Cittadi andran superbe:
Una non lunge sorgerà dall'Alpi,
E fra la Dora, e 'l Po: Città primiera
Ne la Ligure terra
Sarà l'altra: a la terza
Il bel nome darà gentil Sirena.
Di quella, che la spoglia
Prenderà di Donzella, andrà ben lieta
Un' altera Cittade,
Che le genti diran Città di Marte.

Ven.

(*) *In Torino, in Genova, ed in Napoli il Principe di Francavilla è ragguardevole per vaste Signorie, e per Onori.*

Ven. E quali . . .
Giov. Saper' oltre ora non lice.
Voliamo al puro Ciel, Coppia felice.

C O R O

Viva la Coppia altera,
Che Giove istesso unì.
Degna è dell'alta Sfera,
Che 'l chiaro nodo ordì.

IN LODE

DEL M. R. P. D. GIO: AGOSTINO TOLOTTI

Per lo celebre Quaresimale da lui recitato nella Chiesa di S. Paolo Maggiore di Napoli nell' anno 1731.

Io, che su l' onorate antique carte,
Che di grave eloquenza adorne e piene
Or suonan chiaro in ogni estranea parte,
Passai le notti torbide, e serene;
Le moderne volgendo a parte a parte,
Fra me dicea: Non v' è, chi a noi rimene
L' alto vetusto magistero, e l' arte,
Onde altera sen gio Roma ed Atene.
Or che tra noi in suon sì forte e chiaro
Tuona Costui, che tutta assorda e scote
La dolente di Pluto inferma Chiostra,
Dal cieco obblio rivolte all' età nostra
Parmi, che guatan noi stupide immote
L' Ombre di quei, che Roma e Grecia ornaro.

SULLO STESSO ARGOMENTO

Al Principe di Colobrano.

Almo Signor, ch'oltre ogni uman costume
Poggi a quell' Erto, in cui Virtude alberga,
Sicchè 'l tuo Nome, e 'l tuo chiaro volume
Non fia, che di liev' ombra obblio cosperga;
Se vien, ch' al bel disio vesta le piume,
E del mio fango alfin mi scuota ed erga,
Deh tu mi volgi un guardo, onde s' allume
Mio fosco 'ngegno, e 'n te si affini e terga;
Che s' unqua, te seguendo, mi dischiuda
Febo la soglia, ù rada orma s' imprime,
E rende il nuovo crin di lauri adorno,
Spero ben io in sermon sciolto, e 'n rime
Aprire al sagro Eroe sì chiaro giorno,
Che nera invidia, e notte atra nol chiuda.

AMINTA

AMINTA AD ELINDA

Non perch' io scuota; e svegli il pigro ingegno
E 'l vesta ogn'ora di novelle piume,
Vien, che spieghi sì chiaro alto Volume,
Che giunga allin di vostre laudi al segno
Donna Reale, e fora ormai ben degno
Vostro bel nome oltre l' uman costume
Varcar senza tuffarsi al nero fiume,
E n' aggia il Veglio ingordo ira, o di sdegno.
Voi figlie alme di Giove al gran lavoro
Virtù piovete, perch' io formi eguale
A quest' alma sovrana il suon de' carmi.
Sì vedrem poi più che non bronzi, e marmi
Surgere incontro al tempo opra immortale
Che non caggia al soffiar d' Austro, e di coro

Udrà costei un dì col plettro eburno
Muover note di amor ne le sue sponde,
E fia ch' avampi in mezzo a le fredd' onde
Di dolce foco il vecchio egro Volturno;
E 'n stil conforme al tragico coturno
D' Adelaide membrar le gesta immonde
Nella cui Reggia afflitta ebber ben donde
Piover duolo, ed orror Marte, e Saturno.
Udralla, e fia, che da l' ombroso fondo
In cui per vecchia età già stanco assonna,
Erga la veneranda antica chioma.
E ricorrendo lo vetusto Mondo
Vedrà, che scorse appena, e Grecia, e Roma,
Scender virtù sì rara in cuor di donna.

L' ombre

L'ombre di quei, che per ingegno, ed arte
  Chiari ne la famosa antica Atene
  Alteramente aprir tragiche scene
  D' amaro pianto, e sangue atro cosparte.
Se fiso un guardo da le stigie arene
  Mandasser, donna, sù le vostre carte
  Ricorrendo i bei carmi a parte a parte
  Atto forse divien d' Invidia piene;
Della Greca Eloquenza i pregi accolse
  L' emula Roma, e ne feo bel tesauro:
  Pure dal nostro suon n' andò ben lunge.
Ed or costei sì ferma a noi si volse,
  Che ne segue a gran passi, e ne raggiunge,
  E ci scuote sù 'l crine il vecchio lauro.

O qual divin furor nuovo mi prende,
  E per entro del fato i sensi oscuri
  Mi porta! o quanta luce in me discende
  E m'apre innanzi i chiusi dì venturi.
Veggio io, ch' in mezzo a secoli futuri.
  Sì chiaro il nome suo, donna, risplende,
  Che invan l'ali sue brune apre, e distende
  Il Veglio alato, onde l' adombri, e oscuri.
Scritto il vegg'io ne più laudati carmi
  E 'n fronte a le più chiare itale scene,
  E scritto il veggio in bronzi alteri, e marmi.
Nè fia che 'l suo bel corso Italia affrene,
  Ch' andrà, onde più il tempo si disarmi
  Nelle più strane, e desolate arene.

Non

Questi quattro sonetti furono scritti nell' Accademia del Caprario da Giuseppe Pasquale Cirillo colà detto *Aminta di Pausilippo*, e dallo stesso indirizzati ad Isabella Mastrilla Duchessa di Marigliano detta Elinda Zelea.

Non le tue chiome aurate, in cui sovente
Industre Amor tacito stassi, e nuove
Fa reti; non la fronte, ond' egli muove
In ogni alpestre cor suo stral pungente
Nè i begli occhi, di luce almo Oriente,
Occhi lieti e sereni, onde Amor piove
Fiamme ne' volti più gelati, e dove
Avviva ognor sua pura face ardente:
Nè que' fiori, ch' Amor ti pinse in volto,
Nè 'l tuo leggiadro portamento altero,
Nè 'l suon de le tue dolci alme parole;
Ma virtù, che di te siede all' impero,
Donna Real fu l'esca, onde fu colto
Ottavio. O rade nozze al mondo, o sole!

Per le nozze di D. Ottavio Mormile con D. Catarina Castrocucco stampato l' anno 1734.

Si la mente di lutto, e orror mi ha piena,
Antonio, il fero turbine di Marte,
C' hor suona intorno a la gentil Serena,
Che da dolci d' Amor sensi mi parte.
Or che giorni più lieti a noi rimena
Coppia sì chiara in ogni estrania parte
Sì mi rinfranca la smarrita lena,
Ch' io vo ritrarre il chiaro nodo in carte.
Voi Figlie alme di Giove aita, e lume
A me porgete da la cima augusta;
Che l' ingegno paventa al gran lavoro.
Si fia, che levi un dì franca le piume
Mia fama oscura, e suoni appo di Loro,
Che nostra etade chiameran vetusta.

Stampato l' anno 1734. per le nozze del Principe di Bisignano D. Luigi Sanseverino con D. Cornelia Capece-Galeota Duchessa di S. Angelo indirizzato a D. Antonio Minutolo.

Praesens huc ades, o Hymen, precanti
Te laetum sibi adesse vult Puella,
Cui, quantum est ubicumque Gratiarum
Sat larga Charietes manu dedere.
Te laetum sibi adesse vult Maritus,
Cui ex ordine Principum Virorum
Vix est, qui queat uspiam esse suppar.
En ut Sponsa Virum ardet, et Maritus
Sponsam deperit. Eja conjugales
Fer taedas, Hymen, et jocum et leporem
Intrent ut thalamos bene ominatos.
Praesens huc ades, o Hymen, precanti.

Sul medesimo suggetto.

Gran Dio, che movi il nembo, e la procella
Sul nuovo Innesto, ond' e'l Sebeto altero,
Nè fulmin scenda mai, nè turbin fero,
Nè raggio irato di nemica Stella.
Di lieta foglia la stagion più bella
Il vesta poi, nè fia, che nuvol nero
L'adombri, e scota placido e leggero
Zefiro la gentil fronde novella
E quando Sirio più raccende il giorno
E tace l'aura, e langue il pomo e l'erba.
O larga pioggia il bagna, o fresco rio.
Sì vedrem noi, qualor ne freme intorno
Il crudo Borea, e miete i campi in erba.
Lieto del grande Innesto il suol natio.

Sul medesimo suggetto.

Non

Non quel ch' or va sì chiaro in ogni parte
Sangue gentil del tuo gran nome altero,
Nè il sì temuto un dì braccio guerriero,
Cui par non vide il gran Popol di Marte
Ma tua Pietà, che di se tante ha sparte
Memorie in tutto il nostro ampio Emisfero
Sol ne pasce e riempie oggi 'l pensiero,
Ed è ricca materia a nostre carte.
Nè guari andrà, che in questo Tempio istesso
In cui vien che sì chiara oggi riluca,
Carlo fama di te pei nostri carmi;
Ciascun rime novelle, e versi adduca
Dianzi al tuo volto venerando, impresso
Per queste auguste mura in tela, e 'n marmi.

In lode del ven. Carlo Carafa Fondatore de' PP. pii Operarj stampato l' anno 1734. e recitato nella Chiesa di S. Giorgio maggiore.

Di quai barbari gioghi Asia si scuote!
Come il Tigri, il Giordan, l' Eufrate, il Gange
Di nero sangue ostil tumido frange
E teschi avvolge in sue profonde ruote!
Quai stranie mura il ferro urta, e percuote!
Qual cade, o fugge, e qual si attrista ed ange,
E morde i ceppi livida Falange,
E batte il fosco crine, il sen, le gote!
Carlo è l' Eroe, che dopo i giri avversi
Di nemica fortuna aspra orgogliosa,
Toglie Oriente dal servaggio indegno.
Oh come accesi d' onorato sdegno
Mirano i Genj antichi Assiri, e Persi
Sion, che all' ombra dei trofei riposa!

Stampato tra' componimenti per lo faustissimo ritorno da Sicilia della Maestà di Carlo Re di Napoli, Sicilia, e Gerusalemme, recitati a' 31. di Luglio 1735. nell' Accademia degl' Investiganti nella casa del Presidente D. Stefano di Stefano.

IN LODE

DEL MOLTO REVERENDO PADRE MAESTRO

FRA GIACOMO FILIPPO GATTI

DELL' INCLITO ORDINE AGOSTINIANO

Ordinario Professore nella Cattedra di Teologia nella Università de' Regj Studj di Napoli

Per lo Quaresimale, ch' egli ha predicato in quest' anno 1735.

OR che voi le lusinghe e i chiusi inganni
Aprite altrui de l' angue antico, e fero,
E chiamate gridando a buon sentiero
L' uom, che lui duce errò molti, e molti anni.
Fugge per duol battendo i foschi vanni
Ogni reo mostro al tenebroso impero,
E 'l disperato crudo Rege altero
Ne smania, e teme già gli ultimi danni.
Oh se di vostra voce il suon possente
Per sovrano di Dio consiglio eterno
Tonar potesse ancor sovra Oriente!
Lungi da l' altre vie del cieco Averno
Tanta forse n' andria mal cauta gente,
Di cui Satan fà omai crudo governo.

AL-

O porto un Nume ignoto ascoso in petto,
Che strane forme, e nove
Nel pensiero mi move
O'l forte immaginare
La mia virtù conoscitrice offende
Ah na Diva potenzia in me discende,
Che per entro al più fosco
De la vasta caligine mi mena,
Onde le nostre sorti ha chiuse il fato,
O come io penso, e veggio oltre a natura
O come or mi vien dato
Mandare il guardo in su l'età futura!
Alto Prence Regale
Nasce dall' immortale
Augusta coppia, ond'e 'l Sebeto altero
E di Palla, e di Marte a' chiari studi
Il buon Garzone intende. Il fosco fabro
Nuove forma per lui
Armi tremende su l'ardenti incudi.
Per lui ripieno d'onorato sdegno
Già si scuote, e si spoglia
De la lunga viltà l'italo ingegno,
E i mezzi volge, e i modi, onde risorga
Su l'antica rovina
La dechinata Maestà latina.
Ma pria che scoppi altrove
Il rovinoso turbine di guerra
Caggia sul Re profano,
Che preme in servitù la Santa Terra
Veggio il Sacro Giordano
Che lieto in su la sponda
Il gran momento aspetta
De l'alta, e memorabile vendetta
E torcendo sovente il guardo in ira,
Or la catena, ed ora
Guata, crollando il capo, il suo Tiranno,
E par che dica: (io veggio
Il muover minaccioso
Del labro) è presso il giorno,
Che ti preme, e sospigne a dura sorte

E fia servaggio, o morte.
Sacro Giordano, e presso
Il chiaro dì. Cento guerrere navi
Scioglion da' nostri liti.
Come si tace il nembo!
Come batton le vele aure soavi!
Quanto di mar si è corso!
Ecco l'Asia: si attiene
L'ancora al fondo, ed ecco
Scende il guerrier su le Giudaiche arene;
Qual livido pallore
Le brune gote ingombra
Al barbaro Signore!
Oh da qual duolo è punto!
Sacro Giordano, il dì famoso è giunto.
Battono mura, e torri
I bellici strumenti.
Cagion percosse al suolo
Fu triste orrende forme
Le barbariche torme.
Giaccion di sozza polve,
E d'atro sangue aspersi, e teschi, e busti;
Ed armi, e membra volve
Il tumido torrente;
Le madri paventose
Fuggon dilaniando
Le gote lagrimose.
Batton per dolore il seno, e 'l fianco
I tristi vecchi, e intanto
De i lor danni, e del pianto
Lieta sù l'alto muro
Ride la vendicata
Ombra del franco Augusto,
Che la bella Sionne
Ritolse un tempo al predatore ingiusto
Veggio . . . . . . ma quì la diva
Luce già manca a la virtù visiva
E più si serra, e stringe
La tenebra del fato.

PER

Per le nozze del Re Carlo Borbone con Maria Amalia di Sassonia ristampata l'anno 1738 fra componimenti di Pastori Arcadi della colonna Sebezia.

PER LE NOZZE

Degli Eccellentissimi Signori D. Girolamo Pignatelli Principe di Marsiconuovo, e D. Francesca Pignatelli de' Duchi di Monteleone.

ALLO SPOSO.

Spirto gentile, il second' anno è volto,
Dacchè dolce disio vi nacque in core
De la Donna, con cui v' ha stretto amore
In nodo, che per uom mai non fia sciolto.
Pur non vi sparse il giovinetto volto
Quel che tinge gli amanti egro pallore;
Nè mai caldi sospir traeste fore
Per troppo ardor nel manco lato accolto.
Che virtù, poichè l' alma in lei riposa,
Move soavemente i bei desiri,
Nè 'l viso discolora, o grava il petto:
Ma quando avvien che intorno al fral s' aggiri,
Agita i lievi spirti aspra, e sdegnosa,
Che non si sazia del suo vile obbietto.

AD ANTONIO MORDENTE

Ben dalla età trilustre a me fu dato
Seder fra l' alme suore, ond' altri a morte
S' invola, e altero dell' onor pregiato
Risi favoleggiando incontro a sorte.
Poichè mi torse a gravi cure il fato,
Languì l' immaginar sublime, e forte
Ed or del lauro al biondo crin donato
Veggio cader le frondi aride, e smorte.
Voi, che ancor per la eccelsa augusta cima,
Nuovo Cigno gentil, movete il volo,
Come a vostra virtù chiara conviene.
Mentr' io mi taccio in valle oscura, ed ima,
Fate sonar le sacre piegge amene
Del gran Nodo immortale al mondo solo.

PER

PER LE NOZZE

Degli Eccellentissimi Signori D. Giuseppe Pignatelli e D. Giacomo Saluzzo Principe di S. Mauro. In Firenze 1743. alla Principessa di Strongoli.

Volge, o gran Donna omai l'ottava Luna,
Che gente ignara, e di pietade, e mia
Nimica, e più chi men forse devria
A' miei giusti desii il varco impruna,
Me color di viltà per rea fortuna
Non pinse mai, nè la virtù natia
Or langue, e la non tocca fantasia
Tutt' altre forme, che di duolo, aduna.
Ed or ben più, che dolce amore a lei,
Onde la prima fiamma al cor m'è stesa,
In bel nodo soave al fin m'ha stretto.
Dunque verrà (già mi ricerca il petto
Sacro furor) verrà ne' carmi miei
Questa nova d'amor leggiadra impresa.

Veggio, gran Donna, al freddo sasso accanto,
Che la vil di Criteo terrena parte
Chiude, Febo, e le suore in bruno ammanto,
E mille ombre di Vati egri indisparte:
Muti li veggio, e sol vaghi di pianto,
E veggio lauri e cetre a terra sparte.
Or quale i' chiamerò Nume al mio canto?
E che può senza Nume ingegno, od arte?
Chiamar quel coro, benchè a pianger volto
Sol dato è a voi, onde l' antico onore
Avvien ch' al suo bel nome oggi ti renda!
Io la tacita lira, or che m'è tolto
Cantar, sacro a l'avel del buon pastore,
E testimon dell' amor mio ne penda.

Stampato l' anno 1743. in morte di Orazio Pacifico detto tra gli arcadi Criteo Chilonio: ed indirizzato alla Duchessa d' Erce: ed è questo sonetto una risposta per rime ad un sonetto di detta Duchessa diretto all' Autore.

Non

Non già di falso onor vil cura o d'auro
  D'atro pallore al buon Chilonio sparse,
  Febo la guancia: è sol di tuo bel lauro
  Vago gelo da' suoi primi anni, ed arse,
Ed or ne langue. Deh pronto restauro,
  Santo Nume, gli porgi, e le sue sparse
  Virtù raccogli al core. Un giovin tauro
  Sul tuo Sacrato altar vedrai svenarse.
Ah ch' i ti prego in vano. Ei tutto impetra,
  Lasso! ed agghiaccia. Ahi già fuggono i suoi
  Ultimi spirti in un sospiro accolti.
Oh 'l bel Nume de' Vati! E a te noi stolti
  Ci direm sacri! Eccoti alloro, e cetra,
  Risponde, o sordo Nume, i doni tuoi.

Stampato lo stesso anno per lo stesso soggetto.

DEDICAZIONE DELLE POESIE

DI

FRANCESCO LORENZINI

Stampata in Napoli da Giuseppe Pasquale Cirillo nel 1744.
Alla Illustrissima, ed Eccellentissima Signora D. Isabella
Pignone del Carretto Duchessa d' Ercè.

Queste non mie famose rime elette
A te son sacre. Asecondo a' guardi tui
Le mie, che giaccion tacite e neglette,
Ed in segno d' onor dono le altrui.
Queste cantò Filacida, e ristette
Maravigliando il Tebro in faccia a lui:
E queste oggi non sol, donna, tra i sette
Colli, ma van primiere ancor tra nui.
Se non che quando risonar si udranno
Le tue (*a*), che per voler di fati avversi
Tra la polve, e l' obblio mute si stanno;
Non fia che 'l nostro patrio Fiume i versi
Di stranio vate ammiri, e si vedranno
D' invidia il Tebro, e sento fiumi aspersi

(a) *Questa gran dama chiarissima non meno per antichità e splendore di sua Famiglia, che per belle arti d ingegno, ha scritto un canzoniere su lo stile del Casa. Ella per giudicio di più letterati uomini, che frequentano la sua casa, il pareggia nella frase, e nella nobile collocazion delle voci; ma 'l vince d' assai nelle poetiche fantasie e ne' concetti acconciamente dirivati dal seno della Filosofia. Un grave malore, che la travaglia, sono intorno a diece anni, ha fatto, che non l' abbia potuto riconoscere, e rammendare; ond' ei se ne sta scritto a penna in un forziere. Pur se ella, che quanto ha a vile le cose sue, altrettanto per quella gentilezza, ch' è somma in lei, è solita di esaudire le preghiere de' suoi amici, e servidori, si lasciasse indurre a darlo fuori; credo a fermo, (nè scrivo a passione) che giusta reputerebbe ognun quella lode, che nella seconda terzina del mio sonetto le dò.*

Stava

Stava l'Autore nel Teatro Regale, dove rappresentavasi la Didone del Metastasio, ed osservò, che il Sig. Principe di Ottaviano vagheggiava la Signora D. Carmela Filomarino; onde prese l'occasione del Sonetto.

TAcito spettator de' casi rei;
Onde fè tristi Amor Dido, ed Enea,
Stavami in alto seggio, e mi vincea
Or di costui pietade, or di colei;
Quando cadder per sorte i guardi miei
Su la nobil CARMELA. Ella sedea
Più giù. Dipinto di pallor pendea
Chiaro Prence da' begli occhi di lei.
Ma la scena sonò d'alto fragore,
E fuggir vidi la Trojana vela,
E tra fiamme cader la Regia, e Dido.
I' mossi contr' amor dolente grido:
Poi men pentii: che 'n voi, Prence, e Carmela,
Stava emendando allor l' antico errore.

Questo sonetto fù fatto in occasione delle nozze degli eccellentissimi Sposi Michele de' Medici. Principe d' Ottaviano, e Carmela Filomarino de' Principi della Rocca. Napoli nella Stamperia Muziana 1744.

Languiva il buon Filippo, e già sentia
Morirsi i lievi spiriti nel core:
Pur non mettea parola di dolore
Su la vita, che rapida fuggia:
Anzi sovente un dolce riso apria,
E dir lieto pareva: or sarò fore
Tratto per morte del terreno errore.
Ma la voce su 'l labbro gli moria
Così, giù posto suo caduco ammanto
Tornò di questo doloroso esiglio
L' anima grande a la natia sua Stella
E tu di amaro duolo il nobil ciglio
Bagni, Donna Real? Morte sì bella
Degna è de le tue rime, e non del pianto.

In morte di Fra Giacomo Filippo Gatti Agostiniano per l'Accademia tenuta in sua lode dal Portico della Stadera nell'anno 1746., nella quale l'Autore aveva il nome di Ligorio Puderico.

Quella mia lira, che sovente udio
Sonar non voca il patrio fiume allora
Ch'eran preste le Muse al buon disio,
Appesi a un nudo tronco, e pende ancora.
Dai chiari e dolci studi, onde all'obblio
Altri si volse, e'n Pindo oggi si onora,
Torse acerba fortuna il pensier mio,
E tranquilla per me non volge un'ora.
Giovo, ben tu, cui Febo amico è tanto,
Nè tempo fugge per moleste cure,
Puoi mover pari al gran subbietto il canto.
Andrà ne le tue rime elette e pure
Spinel, nostro e d'Italia altero vanto,
Famoso a le più tarde età future.

Per la solenne apertura della Biblioteca Spinelli del Principe di Tarsia a Nicolò Giovo Bibliotecario della medesima stampato l'anno 1747.

Per

Per le nozze del Conte D. Antonio Carafa con D. Ippolita Cataneo tra' componimenti stampati nell' anno 1748.

Altri, Coppia gentil, ritragga in carte
La fiamma, che sì pura al cor vi scese:
Altri que' doni, onde natura, od arte
A far sì belle le vostr' alme intese;
Altri gli avi sì chiari in ogni parte
Per toga, od ostro: o per guerriere imprese.
Io, che tanto non posso, i' carmi altrui
Muto raccolgo, e ne o dono a vui.
Io perchè sono al sacro Monte in ira,
Volea tacer (1); ma la gran coppia a sdegno
Prende il silenzio mio. I' debbo a lei
Il suon de' carmi miei;
Ma ov' è la lira? ove l' usata vena?
Questa è già secca; e d' alta polve immonda
Quella da un faggio fulminato pende:
Nè fia, che a preghi miei Febo risponda.
Pure, quando vergogna anco mi torni
Dalle mie rime, il canto
Vo' sciorre. A lode almeno
Mi sia dato che umile
L' alto voler fo pieno
Pe' la Coppia gentile,
Onde tanto mi vien conforto e lume;
Che di Musa non più canti, o di Nume.
Madre d' Amor! o fai tuo bel soggiorno
Nell' alta Pafo, o nell' ombrosa Guido,
O nelle apriche piagge di Citera,
O ne la terza Spera,
Vieni. Dell' aspettar son' omai stanchi
Questi due fidi Amanti. Ha il Ciel rivolte
Nove lune dal dì, che 'l primo foco
Si apprese a i casti petti, O quante volte
(Sallo amore: ei tel dica) o per soverchio
Ardor su per le gote
Si sparse il sangue, o corse
Per fredda tema al core!

(1) *Si allude alla dedicazione, ove dicesi dall' autore . . . i carmi altrui muto raccolpo.*

 Quan-

Quanti uopo fu sciorse
Sospir del petto! Amore
Sallo: tel dica Amor, Dolce ti stringa
Di lor pietade, e 'l nodo or ti distringa:
Te, Dea d'amor, che amore a prova intendi;
Fia che pietà di due gentili Amanti
Non tocchi? Ne le più gelate tane
Sia che le tigri irenne
Ardon d'amor: sai, che d'amor sovente
In mezzo alle fredd' acque i vecchi Fiumi
Arsero, e giù nel tartaro profondo,
E là negli alti cerchi arsero i Numi:
Sai pur, come talor trasse a rabbioso
Furor le più solinghe,
E schive belve: e spesso
Indegno strazio e reo
Del sommo Giove istesso
Amor superbo feo:
Sai, come il feo di te, quando in sua ria
Forza ti trasse. E di costor che fia?
O Dea dell' ombre e del silenzio amica,
Vieni. Le sue ner'ali intorno ha stese
Già la tacita notte, e l'aria bruna
Sol de la bianca luna
Fende l'incerto raggio. I Vati al petto
Già si recan le lire e van con lenta
Mano tentando le sonore corde,
Onde co' dolci carmi il suon consenta.
Stuol di fanciulli, ch' alto levi, e scuota
Le maritali tede,
O canti Imene Imene:
Schiera di Madri eletta,
Che al fido Sposo mene
La vergin timidetta,
Ed altro, onde simil Coppia si onora,
Ecco è già presto, e tu non vieni ancora!
Giuno forse t' involge in nuovo affanno,
O la Noja dell' ispido marito
Nel quinto giro a consolar ti stai?
Ma quì brieve farai
Dimora. Ah vieni pur: nell' alta mente
Così non più la suora aspra di Giove

Serbi

Serbi 'l giudizio del Pastore Ideo,
Cagion di cotant' ire antiche e nove:
Così consenta il Padre degli Dei,
Che 'l tardo e fosco Nume,
A cui per fati crudi,
E l'antica e fumosa
Caverna Etnea lasci a' Ciclopi suoi,
E torni ornat' e bello agli occhi suoi.
Vien' Venere, vieni. Ahi le mie voci
Disperde il vento, e l'affannata lena,
Canzon, mi fugge. Ma di nova luce
Il Ciel ecco si accende:
Ecco l'alme Colombe: ecco già scende
La bella Diva a noi. O come allato
Le cherzano, le Grazie, il riso, e 'l gioco!
Ed o come ella vaga oltre l'usato!
Certo tal non apparse
Ne la pendice Idea;
Ma tempo è di tacer: ecco la Dea.

In morte del Marchese Fraggianni.

Non mai quel labro un dolce riso aprio:
Non mai bella pietà pinse quel volto;
E si piange così, come se tolto
Morte ne avesse il più gentile e pio
Pastor d'Arcadia! Ah sì. Del secol rio,
Schivo romper la spoglia, ov' era involto,
Volea quel puro altero spirto, e sciolto
Tornare al suo bèato astro natio;
Ma nol potendo, e del suo lungo esiglio
Già stanco, e più del folle viver nostro
Altrui prendeva, e se medesimo a sdegno.
Ma o quanti ricondusse a buon consiglio
La sua nobil ferocia! Ah sì che degno
È 'l defunto Pastor del pianto vostro.

Per la Morte di Francesco Ventura.

Tu che vedi di me la giusta doglia,
A chieder pace alla fredd' urna accanto,
Non isdegnar da la beata soglia
L' infelice, che versa amaro pianto;
Che troppo l'egro cor si turba, e addoglia,
Ora, che langue il bianco cener santo
Ultimo avvanzo de l' umana spoglia
Ch' ebbe fra noi d' alti pregi il vanto.
Lasso, non ho che 'l misero conforto
Di lagrimar vicino a' sordi marmi,
Che a qualche senso di pietà richiamo.
Dopochè per destin, ah! sei già morto
Quì mitigo l' affanno, e viver parmi
Men lontano da te, che onoro, e chiamo.

Per la morte dello stesso Ventura..

O de' secoli Eroe, e di natura
Dono alla nostra sospirosa etade,
Esempio de le forme eccelse e rade
Che muovon la mortal materia oscura.
Dopo una gloria, che si serba, e dura
Ne' posteri, e per tempo unqua non cade,
Varcate già dell' etere le strade,
In Dio riposi, anima lieve, e pura.
Ma noi, perduta l' aura, e 'l chiaro lume,
La fortuna, il sostegno, e la speranza
Intorno al freddo sasso andiam dolenti.
In noi medesimi son gli aspri tormenti
E la vita, che al duol misera avvanza,
Mandi dagli occhi fuori un caldo fiume.

Poi

Poichè guatò vostr' opra invidia rea,
  La livida pupilla in ira torse,
  Ed il grido, ch' al Ciel di voi s' ergea,
  La fredda mano per dolor sì morse.
Donde toglieste voi la bella idea
  Della finta cittade, a cui non sorse
  Pari o simile unquanco? Ah non dovea,
  Spirto gentil, sì tosto alma'n disciorse.
Pur sò, che nuove e più sublimi forme
  Volgete or voi nel fervido pensiero,
  Che non saran giammai per tempo spente
Noi le vedrem quel dì, che 'l Rege altero
  Menando pompa di feroci torme
  Ritornerà dal barbaro Oriente.

Vergine d' Adria onor, alma nipote
  Di lui, che impiera dai latini colli,
  Veggo, che 'l bel vermiglio orna le gote,
  Nè son' i lumi d' ombra gravi, e molli.
Impavida così premi le vuote
  Di speranza d' uscir soglie, che folli
  Chiami i Profani; e non ritarda, o scuote
  Fortuna il piede, e non avvien che crolli.
Di te stessa maggior riguardi il Trono
  In tua stirpe, e nol curi; e rendi intanto
  Famoso, e augusto il sacrificio, e 'l dono.
Nobil vittima t' offrì in lieto canto,
  Che ne rimbomba il Tebro amico il suono,
  E unisci al Regno d' umiltade il vanto.

Per la riconciliazione di Roma con Venezia.

Que-

Questo è 'l giorno, o Filen, che dall' annoso
Bosco, cui bagna la sacr' onda pura
Tornò Damone, che l'età futura
Vedea mercè d' un Nume in petto ascoso.
È lieto disse: o giorno almo e famoso!
Nacque Licori, e 'l sacrifizio impura
Fiamma non cinse, o torbid' aura oscura:
Era sereno il Ciel, l' astro amoroso.
A la nuova beltà, che tarda morte
Aspetta, arder vedrem fauni e pastori
Dipinti il viso di color diversi.
Ma o Dio stranio pastore avralla in sorte:
Ecco ei ne toglie la gentil Licori,
E lascia tanti sol d' invidia aspersi.

F I N E.